

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة غرداية



كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية
قسم علم النفس وعلوم التربية والارطوفونيا

الذكاء الاجتماعي وعلاقته بصراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع
التربية والتعليم
دراسة ميدانية بمؤسسات التربية والتعليم بمدينة متليلي الشعانبة

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات لنيل الشهادة الماستر
تخصص: علم النفس المدرسي

تحت إشراف الدكتور:

عبد الحميد جديد

إعداد الطالبة:

حمدان إيمان

الاسم واللقب	الرتبة	الصفة
أولاد الهدار زينب	أستاذ محاضر أ	رئيسة اللجنة
عبد الحميد جديد	أستاذ محاضر أ	مشرفا ومقررا
كبير كلثوم	أستاذ مساعد أ	مناقشة

الموسم الجامعي: 1446 هـ / 2025 م

جامعة غرداية



كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية
قسم علم النفس وعلوم التربية والارطوفونيا

الذكاء الاجتماعي وعلاقته بصراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع
التربية والتعليم

دراسة ميدانية بمؤسسات التربية والتعليم بمدينة متليلي الشعانبة

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات لنيل الشهادة الماستر

تخصص: علم النفس المدرسي

تحت إشراف الدكتور:

عبد الحميد جديد

إعداد الطالبة:

حمدان إيمان

الموسم الجامعي: 1446 هـ / 2025 م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الإهداء

الحمد لله حبا وشكرا على البدء والختام

(وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين)

لم تكن الرحلة قصيرة ولا الطريق محفوفاً بالتسهيلات، لكنني فعلتها ، فالحمد لله الذي يسر
البدايات وبلغنا النهايات بفضلته وكرمه

اهدي هذا النجاح لنفسي الطموحة أولا ابتدأت بطموح وانتهت بنجاح ثم إلى كل من سعى معي
لإتمام مسيرتي الجامعية دمت لي سنداً لا عمر له

بكل حب اهدي ثمرة نجاحي وتخرجي

إلى النور الذي أنار دربي والسراج الذي لا ينطفئ نوره والذي بذل جهد السنين من أجل أن اعتلي
سلالم النجاح إلى من أحمل اسمه بكل فخر وإلى من حصد الأشواك عن دربي ليمهد لي طريق
العلم لطالما عاهدته بهذا النجاح ها أنا أتممت وعدي وأهديته إليك

"والدي العزيز"

إلى من علمتني الأخلاق قبل الحروف إلى الجسر الصاعد بي إلى الجنة إلى اليد الخفية التي
أزالت عن طريقي الأشواك ، ومن تحملت كل لحظة ألم مررت بها وساندتني عند ضعفي وهزلي

"والدتي العزيزة"

ما كنت افعل لولا توفيق من الله ها هو اليوم العظيم هنا، اليوم الذي أجريت سنوات الدراسة حاملة
فيها حتى توالى بمنه وكرمه لفرحت التمام، الحمد لله الذي به خيرا وأملأ وأغرقتنا سرورا وفرحا

ينسيني مشقتي





الشكر والعرفان

بسم الله والحمد لله الذي رزقنا العقل ووهبنا التفكير وحسن التوكل عليه، ورزقنا من العلم ما لم نكن نعلم، والذي سهل لنا السبيل لإنجاز هذا العمل.

فالحمد لله حمدا كثيرا كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه

أتقدم بالشكر إلى كل من ساعدني من قريب أو من بعيد، وخص به الدكتور المشرف "عبد الحميد جديد" على ما قدمه لي من نصائح وتوجيهات قيمة وكل الجهود التي بذلها لإنجاز هذا العمل خاصة وإلى كل أساتذة قسم علم النفس عامة وعلى رأسهم اللجنة المناقشة لهذا العمل.

والشكر موصول إلى كل من ساندني ولم يبخل علي بمعرفته من الأصدقاء والأقارب

والى كل من شجعني ولو بكلمة طيبة واستعجل بالسؤال شوقا ليرى هذا العمل مكتمل

ونسأل الله أن يجعله نبراسا لكل طالب علم



ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم في مدينة متليلي -ولاية غرداية- أجريت الدراسة على مجموعة من الأستاذات والعاملات في الإدارة حيث تكونت العينة من 100 مشاركة. اعتمدنا على المنهج الوصفي واستخدمنا مقياس الذكاء الاجتماعي لسلفرا(2001)، ومقياس صراع الأدوار للدكتورة بن عمارة سمية. وقد توصلت النتائج إلى أن مستوى الذكاء الاجتماعي متوسط لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم، و مستوى صراع الأدوار مرتفع لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم، وتوصلت أيضا إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم مع عدم وجود فروق دالة إحصائية في متوسط درجات الذكاء الاجتماعي تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة والتفاعل معهما، بالإضافة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات صراع الأدوار تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة والتفاعل معهما لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم.

الكلمات المفتاحية : الذكاء الاجتماعي ، صراع الأدوار ، المرأة العاملة

Study summary:

The current study aimed to identify the relationship between social intelligence and role conflict among women working in the education sector in the city of Metlili, Ghardaia Province. The study was conducted on a group of female teachers and workers in administration, where the sample consisted of 100 participants. We have relied on the descriptive approach and used the Social Intelligence Scale of Silfra (2001), and the Role Conflict Scale of Dr. Ben Amara Soumaya. The results found that the level of social intelligence is average among women working in the education sector, and the level of role conflict is high among women working in the education sector. We also found a statistically significant negative correlation between social intelligence and role conflict among women working in the education sector. However, there were no statistically significant differences in average social intelligence scores based on marital status, professional experience, job type, or the interaction among these variables. In addition, there are no statistically significant differences in the average degrees of role conflict due to the variables of marital status, professional experience, type of job, and interaction with them among women working in the education sector.

Key Words: Social Intelligence, Role conflict, Working Women.

الفهارس

الرقم	العنوان	الصفحة
1	بسملة	أ
2	الإهداء	ب
3	الشكر والعرفان	ج
4	ملخص الدراسة بالعربية	د
5	ملخص الدراسة بالإنجليزية	د
6	فهرس المحتويات	هـ
7	فهرس الجداول والأشكال	و
8	فهرس الملاحق	ز
9	مقدمة	1
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة		
10	الإشكالية	6
11	التساؤلات	8
12	الفرضيات	8
13	أهداف الدراسة	8
14	أهمية الدراسة	9
15	التعريفات الإجرائية	9
16	الدراسات السابقة	10
17	التعليق على الدراسات السابقة	18
الفصل الثاني: الذكاء الاجتماعي		
18	تمهيد	20
19	أولاً: مفهوم الذكاء الاجتماعي	20

22	أهمية الذكاء الاجتماعي	20
23	مظاهر الذكاء الاجتماعي	21
24	أبعاد الذكاء الاجتماعي	22
25	مكونات الذكاء الاجتماعي	23
26	النظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي	24
30	مهارات الذكاء الاجتماعي	25
31	خلاصة الفصل	26
الفصل الثالث: صراع الأدوار		
34	تمهيد	27
34	تعريف الدور	28
35	تعريف صراع الأدوار	29
36	أنواع صراع الأدوار	30
36	مصادر صراع الأدوار	31
37	أسباب صراع الأدوار	32
38	تفسير الصراع النفسي	33
40	أثار صراع الأدوار	34
41	خلاصة الفصل	35
الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية		
43	تمهيد	36
43	منهج الدراسة	37
44	مجتمع الدراسة	38
45	حدود الدراسة	39
45	عينة الدراسة الاستطلاعية	40
47	أدوات الدراسة	41

42	الخصائص السيكو مترية لأدوات الدراسة	47
43	عينة الدراسة الأساسية	53
الفصل الخامس: عرض ومناقشة نتائج الدراسة		
45	تمهيد	58
46	عرض وتحليل نتائج الفرضية الأولى	58
47	عرض وتحليل نتائج الفرضية الثانية	60
48	عرض وتحليل نتائج الفرضية الثالثة	62
49	عرض وتحليل نتائج الفرضية الرابعة	64
50	عرض وتحليل نتائج الفرضية الخامسة	66
51	الاستنتاج العام	69
52	المقترحات	70
53	قائمة المصادر والمراجع	72
54	الملاحق	79

الرقم	العنوان	الصفحة
1	يوضح تقسيم مجتمع الدراسة	44
2	يوضح تقسيم عينة الدراسة بحسب الحالة الاجتماعية	45
3	يوضح تقسيم عينة الدراسة بحسب الخبرة المهنية	46
4	يوضح تقسيم عينة الدراسة بحسب نوع الوظيفة	46
5	يوضح عبارات أبعاد الذكاء الاجتماعي	47
6	يمثل الصدق التمييزي للبند لمقياس الذكاء الاجتماعي	48
7	يمثل ثبات ألفا كرو نباخ لمقياس الذكاء الاجتماعي	49
8	يوضح بنود استبان صراع الأدوار	49
9	يوضح الصدق التمييزي للبند لبعد نظرة المرأة لذاتها لمقياس صراع الأدوار	50
10	يوضح الصدق التمييزي للبند لبعد علاقة المرأة بزوجها لمقياس صراع الأدوار	50
11	يوضح الصدق التمييزي للبند لبعد علاقة المرأة بأولادها لمقياس صراع الأدوار	51
12	يوضح الصدق التمييزي للبند لبعد علاقة المرأة بعملها لمقياس صراع الأدوار	52
13	يوضح الصدق التمييزي للبند لبعد نظرة المرأة لواجباتها لمقياس صراع الأدوار	52
14	يوضح ثبات ألفا كرو نباخ لمقياس صراع الأدوار	53
15	يوضح تقسيم عينة الدراسة الأساسية بحسب الحالة الاجتماعية	53
16	يوضح تقسيم عينة الدراسة الأساسية بحسب الخبرة المهنية	54
17	يوضح تقسيم عينة الدراسة الأساسية بحسب نوع الوظيفة	55
18	يوضح مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة	59
19	يوضح مستوى صراع الأدوار لدى عينة الدراسة	61

20	يوضح معامل الارتباط بين درجات الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار لدى عينة الدراسة	62
21	يوضح الفروق في متوسط درجات الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة بحسب الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة	64
22	يوضح الفروق في متوسط درجات صراع الأدوار لدى عينة الدراسة بحسب الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة	66

مقدمة

مقدمة:

شهد المجتمع الجزائري كغيره من المجتمعات الأخرى تغيرات شملت الجوانب الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية ولعل أبرزها التغيير في البنية الاجتماعية والذي يتجلى بشكل بارز في تغيير بنية الأدوار الملقاة على عاتق المرأة باعتبارها نصف المجتمع. فقد سطرت المرأة في العصور القديمة والحديثة، وخاصة في المجتمعات العربية الإسلامية اسطرا من نور في جميع المجالات، حيث كانت ملكة وقاضية وشاعرة وفنانة وأديبة وفقيرة ومحاربة وراوية للأحاديث النبوية الشريفة. وإلى يومنا هذا مازالت المرأة تساهم بكل ما أوتيت من قوة في رعاية بيتها وأفراد أسرتها، فهي الزوجة، وهي الأم التي ترعى وتربي أبنائها، وربة البيت التي تدير وتسير شؤونها.

فبعدما كانت المرأة ملزمة بالمكوث في بيتها ترعى شؤون أسرتها أصبحت اليوم تتواجد في معظم القطاعات الاقتصادية، فنجدها في التعليم والقضاء والإدارة والمؤسسات المختلفة الصناعية منها و الخدماتية، وقد أشارت الإحصاءات أن الفئة العاملة النسوية بالجزائر تتواجد بنسب متفاوتة في سلك القضاء والصحافة والقطاع الصحي والتربوي بالجزائر حوالي 63.05% في السنوات الأخيرة، هذا ما جعل دراستنا الحالية تركز على فئة النساء العاملات بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي، هذه المرأة العاملة التي تزاوّل عملا محددا في سلك التعليم، فخروجها للعمل خلق لديها تعدد وتنوع في الأدوار المنسوبة إليها، فأصبحت هذه المرأة العاملة ملزمة بالقيام بأدوارها التقليدية من جهة وبدورها كعاملة داخل القطاع التربوي من جهة أخرى.

إن هذا التنوع والتعدد في أدوار المرأة العاملة، وبحكم التوقعات المنتظرة منها، توقعات زوجها وأبنائها فإن لكل دور من الأدوار يستنفذ طاقة وجهد، ويتطلب حيزا من وقتها، وإذا شعرت هذه الأخيرة بالتقصير في دور أو أكثر من هذه الأدوار، فيمكن أن يخلق لديها صراع بين أدوارها والذي تتعرض له المرأة العاملة بحكم تعارض متطلبات أدوارها المتعددة، فهي في هذه الحالة تسعى للتوفيق بين أدوارها ولعل الذكاء الاجتماعي يعتبر من أهم المهارات الاجتماعية المهمة التي تساعد الفرد وخاصة المرأة العاملة على التكيف الفعال مع البيئة، وإدارة علاقتها الاجتماعية بفعالية، مم قد يساهم في التخفيف من حدة صراع الأدوار .

حيث يعد الذكاء الاجتماعي فضيلة من الفضائل التي منحها الله تعالى للعباد بنسب متفاوتة، حيث يعكس هذا النوع من الذكاء فهم إدراك وملاحظة مشاعر الآخرين، وحالتهم المزاجية واحتياجاتهم، إذ تنعكس هذه القدرة على مهارات تعامل الفرد مع الآخرين وتحفيزهم.

ونال هذا النوع من الذكاء قدرا كافيا من الدراسات والأبحاث الغربية والعربية، بهدف قياسه وتحديد مفهوم خاص به مستقلا عن باقي الأنواع الأخرى. نظرا لأهميته كجزء مهم في تكوين شخصية الفرد. ولكونه يرتبط بقدراته على التعامل مع الآخرين، وتكوين علاقات اجتماعية ناجحة. وخلال العقود الثلاثة الأخيرة نشطت حركة البحث في الذكاء الاجتماعي وتنوعت مفاهيمه وتعددت طرق قياسه، وقد أفرزت هذه الحركة العديد من المفاهيم النظرية من هذا النوع من الذكاء، الأمر الذي نتج عنه عدم الاستقرار حول مفهوم واحد تهتدي به الدراسات والبحوث فيما بعد، حيث ظهر المفهوم مرتبطا بمفاهيم نفسية أخرى (كتفي، 2015).

ومن اجل دراسة هذا الموضوع قمنا بتقسيم البحث على النحو التالي:

الجانب النظري يضم معه الفصل الأول (الإطار العام للدراسة): ويتضمن الإشكالية، التساؤلات، الفرضيات، أهمية الدراسة، أهداف الدراسة، التعريفات الإجرائية، والدراسات السابقة.

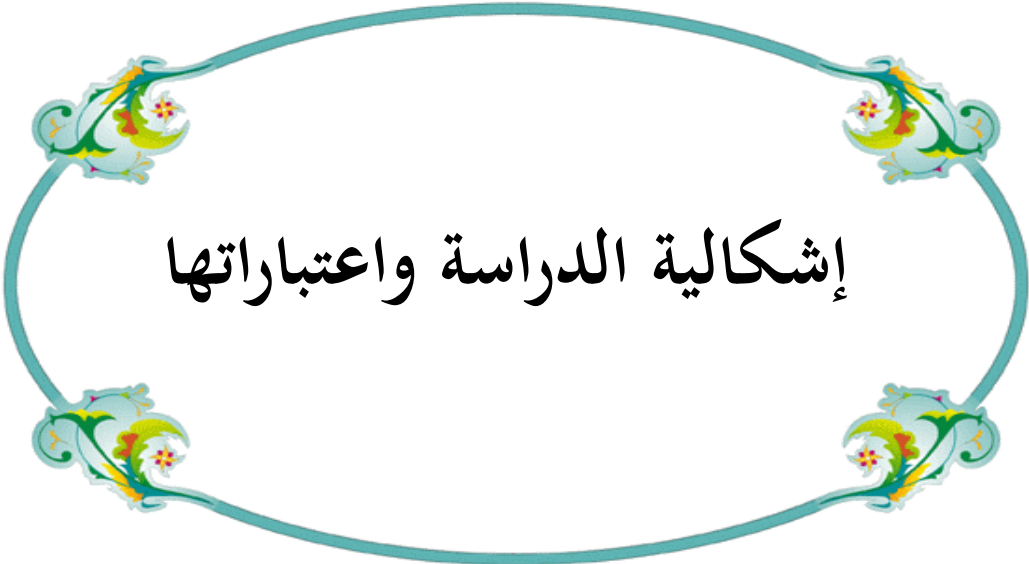
الجانب النظري: ويتضمن الإطار النظري لمتغيرات الدراسة ويحتوي على فصلين.

الفصل الثاني: ذكرنا فيه مفهوم الذكاء الاجتماعي، أهميته، مظاهره، أبعاده، مكوناته، النظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي ومهارات الذكاء الاجتماعي.

الفصل الثالث: ذكرنا فيه تعريف الدور، تطرقنا إلى تعريف صراع الأدوار، أنواعه، مصادره، أسبابه، والنظريات المفسرة للصراع النفسي، آثار صراع الأدوار.

الفصل الرابع (الجانب التطبيقي): يتضمن منهج الدراسة، مجتمع الدراسة، حدود الدراسة، عينة الدراسة الاستطلاعية، أدوات الدراسة، عينة الدراسة الأساسية، الأساليب الإحصائية.

الفصل الخامس: تناولنا فيه عرض نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها ومناقشتها والإجابة عن الفرضيات المقدمة في الدراسة، إضافة إلى الاستنتاج العام والتوصيات والمراجع و الملاحق.



إشكالية الدراسة واعتباراتها

الفصل الأول: إشكالية الدراسة واعتباراتها

✓ إشكالية الدراسة

✓ تساؤلات الدراسة

✓ فرضيات الدراسة

✓ أهداف الدراسة

✓ أهمية الدراسة

✓ التعريفات الإجرائية لمتغيرات الدراسة

✓ الدراسات السابقة

✓ التعقيب على الدراسات

الإشكالية:

يمثل قطاع التربية و التعليم مكانة مهمة جدا في حياة الإنسان حيث يكون فيه نشأت أفراد المجتمع وتلقيهم القواعد الأساسية لمختلف مجالات الحياة ,وهي مهمة لا تقتصر على تكسيب المهارات فقط بل تتعلق أيضا بتجسيد قيم واحترام حياة الإنسان وكرامته وهي قيم مطلوبة لتحقيق الانسجام الاجتماعي في عالم متنوع ومتطور في شتى مجالات الحياة ,حيث يقوم قطاع التربية والتعليم على قاعدة بنوية معتبرة ,مهيكلة ومتناسقة تحاول أن تلبي الطلبات الملحة للتلميذ كمدراء ومشرفين ومستشارين وأستاذة ,وأي خلل في منظومة القائمين على شؤون هذا القطاع قد يؤثر على تكوين الأفراد. والمتبع لشؤون هذا القطاع يظهر له جليا وجود العنصر الأنثوي بكثرة في مختلف المراحل التعليمية.

ونركز هنا على العنصر الأنثوي (المرأة) باعتبار المسؤوليات المتعددة التي تقع على عاتقها من خلال متطلبات العمل ومتطلبات الأسرة , فعلى الرغم من أن التربية والتعليم تعتبر من المهن النبيلة إلا أن المرأة تجد نفسها أمام تحدي التوفيق بين دورها الأسري ودورها الاجتماعي ,فخروج المرأة للعمل قد يولد لديها صراع حول كيفية التوفيق بين المنزل والعمل أي التوفيق بين الأعمال المنزلية ورعاية الأبناء ونشاطها المهني (عموم،2013،ص10)،فهذه العوامل جعلت المرأة عرضة لصراع الدور ,ويعني هذا المصطلح حسب (هونت1967) أن صراع الدور عبارة عن قيام الفرد بعدد من الأدوار الاجتماعية وقد يكون بين هذه الأدوار بعض الخلط والاختلاف والصراع(زهرا، 2013،ص171). فمن خلال ما سبق يمكن القول أن الصراع الدور هو عدم قدرة المرأة على الموازنة بين دورين أو أكثر بنفس الكفاءة، وبالتالي يكون صراع الأدوار لديها مشكلة في عدم الانسجام بين نظام شخصيتها والبناء الاجتماعي أو التفاعل بينهما ويتضح ذلك في صراعاها بين الدور الأسري والمهني (سلامة، 2007،ص134) . وعليها أكد (بيترسون1978) أن عمل المرأة أدى إلى كثير من حالات الصراع لديها بسبب الدور المزدوج الذي تقوم به و عدم قدرتها على تحمل العبء كله ،مما يدفع بها إلى البحث عن آليات لتحقيق التوافق والتخفيف من هذا الصراع وربما تكون هذه الآليات من المحيط الذي تعيش فيه مثل المساندة الاجتماعية بمختلف أبعادها وهذا إما أشار إليه (جديد عبد الحميد ،2015) ,وربما تكون آليات التوافق من داخل الحياة النفسية للمرأة مثل الذكاء الوجداني والذكاء الاجتماعي والذي قد يساعد المرأة

في تحقيق التوافق بين متطلبات العمل ومتطلبات الأسرة وهذا ما أشارت إليه دراسة (سهيل مقدم 2016) التي وضحت العلاقة بين المساندة الاجتماعية والضغط النفسية لدى المرأة العاملة .وعليه توصلت بأنه كلما كانت المساندة الاجتماعية التي تتلقاها المرأة العاملة كبيرة كان الضغط النفسي منخفضا ,وحسب نظرية جوردن للذكاءات المتعددة فان الذكاء الاجتماعي يمثل عاملا مهما في التخفيف من حدة الصراعات في حياة الإنسان بشكل عام ,فهو يعتبر جسر تواصل ,فكلما كان الذكاء الاجتماعي مرتفعا كلما تميز بالتفاعل الايجابي مع الآخرين ومع المشكلات المحيطة به مما يضمن له الاستقرار النفسي ,ويظهر لنا من خلال ما سبق أن الذكاء الاجتماعي هو قدرة الفرد على فهم الآخرين والتفاعل معهم .

من هذا المنطلق تأتي هذه الدراسة لتسلط الضوء على متغيرين مهمين في الحياة الاجتماعية التعليمية وهما صراع الأدوار الذي تعيشه المرأة العاملة بهذا القطاع (متطلبات شؤون الأسرة ومتطلبات شؤون العمل) ومتغير الذكاء الاجتماعي باعتباره عاملا مخففا لمختلف الضغوط التي يمر بها الإنسان في مختلف مواقف الحياة .

وقد اخترنا عينة المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي الشغانية لسببين رئيسيين هما أن هذه البلدة تحتوي على عدد معتبر من المؤسسات التعليمية في مختلف مراحل التعليم الابتدائي (34) متوسط (10) ثانوي(6) ,وان عدد العاملات من جنس الأنثى في هذه المؤسسات قد بلغ (1024) .

ومن خلال ما سبق نطرح التساؤلات التالية:

تساؤلات الدراسة:

- ما مستوى الذكاء الاجتماعي لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي؟
- ما مستوى صراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي؟
- هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي؟

الفصل الاول: إشكالية الدراسة واعتباراتها

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات الذكاء الاجتماعي لدى العينة تعزى لمتغير الخبرة المهنية والحالة الاجتماعية ونوع الوظيفة والتفاعل بينهما؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات صراع الأدوار لدى العينة تعزى لمتغير الخبرة المهنية والحالة الاجتماعية ونوع الوظيفة والتفاعل بينهما؟

الفرضيات:

- نتوقع مستوى الذكاء الاجتماعي متوسط لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي.
- نتوقع مستوى صراع الأدوار متوسط لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي.
- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات الذكاء الاجتماعي لدى العينة تعزى لمتغير الخبرة المهنية والحالة الاجتماعية ونوع الوظيفة والتفاعل بينهما.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات صراع الأدوار لدى العينة تعزى لمتغير الخبرة المهنية والحالة الاجتماعية ونوع الوظيفة والتفاعل بينهما.

أهداف الدراسة:

- معرفة مستوى الذكاء الاجتماعي لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي.
- معرفة مستوى صراع الدور لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي.
- معرفة العلاقة بين الذكاء وصراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي.
- معرفة الفروق بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم حسب الخبرة المهنية والحالة الاجتماعية ونوع الوظيفة.

أهمية الدراسة:

الفصل الاول: إشكالية الدراسة واعتباراتها

تنبع أهمية الدراسة كونها تهتم بالذكاء الاجتماعي , لاسيما وأن الذكاء الاجتماعي يعتبر عاملا ومتغير مهما بالنسبة للأستاذة والأستاذات، والعاملات بالإدارة، حيث يرتبط الذكاء الاجتماعي بقدرة الفرد على التفاعل مع الآخرين وتكوين علاقات اجتماعية ناجحة.

كما تعد الدراسة مهمة كونها تتناول صراع الأدوار لدى المرأة العاملة نظرا لأهمية المرأة وتأثيرها في المجتمع وكذلك تتناول تأثير أدوارها داخل الأسرة وذلك لما تقوم به من رعاية الأطفال واهتمام بالزوج وتوفير الأمن والرعاية لأفراد المنزل وتساهم بدور فعال في التنشئة الاجتماعية للأبناء ,بالإضافة إلى دورها خارج مجال الأسرة كعامل في مؤسسة ما تحكمها قوانين وأوقات عمل معينة.

كما أن هذه الدراسة تسعى للبحث عن العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار والى أي مدى يؤثر الذكاء الاجتماعي في تعاملاتها وأدوارها.

التعاريف الإجرائية:

الذكاء الاجتماعي: هي قدرة المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم على فهم الآخرين والتفاعل معهم بفعالية وبناء علاقات اجتماعية ناجحة واتخاذ قرارات مناسبة امام المواقف التي تواجهها، وهي مجموع الدرجات التي تتحصل عليها المستجيبة على مقياس الذكاء الاجتماعي المطبق بالدراسة.

صراع الأدوار: هو تصورات المرأة لذاتها ولعلاقتها بزوجها وعملها ونظرتها لواجباتها المنزلية والتوقعات المتعارضة التي تنتظر من المرأة العاملة اتجاه أدائها لأدوارها كزوجة وأم وعاملة نتيجة تعدد أدوارها. وهي مجموع الدرجات التي تتحصل عليها المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم على مقياس صراع الادوار ,ويظهر ذلك من خلال إجابتها على استبيان صراع الأدوار حيث تشير الدرجة المرتفعة لارتفاع مستوى الصراع وتشير الدرجة المنخفضة إلى انخفاض مستوى الصراع.

الدراسات السابقة:

دراسة (محمد غازي الدسوقي 2008): الذكاء الاجتماعي لمشرفي الأنشطة التربوية قدرة فائقة في النجاح المهني

هدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وبعض المتغيرات الديمغرافية السن، الوظيفة، وغيرها للمشرفين على الأنشطة الاجتماعية بمرحلي التعليم الإعدادي والثانوي، تكونت عينة الدراسة من 406 مفحوصاً، استخدم الباحث مقياس الذكاء الاجتماعي إعداد محمد غازي، 2002 كما استخدم الباحث برنامج spss لحساب صدق وثبات المقياس وتوصلت الدراسة في ضوء الفرضيات إلى:

- قبول الفرض القائل بأنه لا توجد فروق دالة في الذكاء الاجتماعي وأبعاده بين المشرفين على نشاط اجتماعي واحد والمشرفين على أكثر من نشاط بمرحلي التعليم الإعدادي والثانوي

- قبول الفرض القائل لا توجد فروق دالة في الذكاء الاجتماعي وأبعاده بين الريفين والحضرين من المشرفين على الأنشطة الاجتماعية بمرحلي التعليم الإعدادي والثانوي. (جميلة كفي، 2015، ص15)

دراسة المنابري (2010) الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية والتحصيل الدراسي لدى عينة من طالبات كلية التربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة.

هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية والتحصيل الدراسي لدى طالبات الإعداد التربوي في كلية التربية بجامعة أم القرى، والكشف عن الفروق بين درجات الطالبات للتخصصات العلمية والأدبية في الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية التحصيل الدراسي، ولتحقيق أهداف الدراسة تم اختيار عينة عشوائية بلغت (629) طالبة، طبقت عليهم أدوات الدراسة والتي كانت عبارة عن مقياس الذكاء الاجتماعي، مقياس المسؤولية الاجتماعية، والتحصيل الدراسي، وكانت أهم النتائج تشير إلى ما يلي:

- وجود علاقة ارتباطيه سالبة دالة إحصائياً بين الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية.
- تبين أنه لا توجد علاقة ارتباطيه بين الذكاء الاجتماعي والتحصيل الدراسي.
- تبين وجود علاقة ارتباطيه بين المسؤولية الاجتماعية والتحصيل الدراسي.
- لم تظهر فروق بين استجابات العينة على مقياس الذكاء الاجتماعي تبعاً للتخصص، ولم تظهر فروق على مقياس المسؤولية الاجتماعية وفقاً لمتغير التخصص.

دراسة سونج وآخرون (Song et al, 2010) الاختلاف في آثار القدرات العقلية والذكاء الاجتماعي على الأداء الأكاديمي والتفاعل الاجتماعي.

هدفت الدراسة إلى التعرف على الآثار المختلفة للقدرات العقلية العامة والذكاء الوجداني الانفعالي، وتأثيرها على الأداء الأكاديمي والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة الجامعة، وافترضت الدراسة أن الذكاء الاجتماعي والقدرات العقلية يختلفون من حيث التنبؤ بالأداء الأكاديمي والتفاعل الاجتماعي، وتم استخدام مقياس الذكاء الاجتماعي، مقياس التفاعل الاجتماعي بطارية اختبار للقدرات العقلية والمستوى الأكاديمي الجامعي، وبعد التطبيق أظهرت النتائج ما يلي:

- تبين وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين القدرات العقلية العامة والأداء الأكاديمي لدى الطلبة.

- تبين وجود علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتفاعل الاجتماعي لدى الطلبة.

دراسة حماد (2011): أسلوب إدارة الفصل وعلاقته بمستوى الذكاء الاجتماعي والضغط النفسية لدى المعلمين.

هدفت الدراسة إلى التعرف على أسلوب إدارة الفصل الذي يتبعه المعلمون وعلاقته بمستوى الذكاء الاجتماعي ومستوى الضغوط النفسية لديهم، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام مقياس للذكاء الاجتماعي، مقياس للضغوط النفسية، تم تطبيقها على عينة المعلمين البالغة نحو (176) معلماً ومعلمة، أما استبانة أسلوب إدارة الفصل تم تطبيقها على طلبة المرحلة الثانوية وبلغت حجم العينة من الطلبة نحو (1408) طالب وطالبة، وبعد التطبيق أظهرت النتائج ما يلي:

- توجد علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى (0.01) بين درجات المعلمين على مقياس أسلوب المعلم في إدارة الفصل ودرجاتهم على مقياس الذكاء الاجتماعي.

- كما توصلت الدراسة أيضاً إلى أن توجد علاقة ارتباطية سالبة عند مستوى (0.01) بين درجات المعلمين على مقياس أسلوب المعلم في إدارة الفصل ودرجاتهم على مقياس الضغوط النفسية.
- كما توصلت الدراسة أيضاً إلى أن يمكن التنبؤ بأسلوب المعلم في إدارة الفصل من خلال درجاته مقياسي الذكاء الاجتماعي ومقياس الضغوط النفسية.
- كما توصلت الدراسة أيضاً إلى أن هناك يوجد الاتساق في مكونات العلاقة بين أسلوب إدارة الفصل وكل من الضغوط النفسية وأبعاد الذكاء الاجتماعي.

دراسة بو حملة وكثفي (2019): العلاقة بين مهارات الاتصال والذكاء الاجتماعي لدى معلمات صفوف محو الأمية:

هدفت الدراسة للتعرف على طبيعة العلاقة بين مهارات الذكاء الاجتماعي لدى معلمات صفوف محو الأمية، ومعرفة ما إذا كانت هناك فروق بين متغيري الدراسة تعزى للخبرة المهنية والمؤهل العلمي. وقد اتبع المنهج الوصفي الارتباطي إذ أجريت الدراسة على عينة تضم (80) معلمة والتي تم اختيارهن بالطريقة العشوائية واستخدم أدوات لجمع البيانات تمثلت في استبيان يتكون من مقياسين: مهارات الاتصال ومقياس الذكاء الاجتماعي وتحليل بيانات الدراسة، تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: معامل الارتباط بيرسون (test)، الانحراف المعياري نظام spss، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية بين مهارات الاتصال والذكاء الاجتماعي لدى معلمات صفوف محو الأمية لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمات في مهارات الاتصال تعزى لمتغير المؤهل العلمي، لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمات في مهارات الاتصال تعزى لمتغير الخبرة، لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمات في الذكاء الاجتماعي تعزى لمتغير الخبرة. (زيد الايوب وآخرون، 2022، ص251).

دراسة الجنزوري فريحة مفتاح والناجي فائز (2021) الذكاء الاجتماعي لدى عينة من معلمات رياض الأطفال وعلاقته ببعض المتغيرات، هدفت الدراسة إلى تحديد مستوى الذكاء الاجتماعي لدى معلمات رياض الأطفال بمدينة المرج والكشف عن علاقة الذكاء الاجتماعي بضغط (الاجتماعية والاقتصادية والعمل، الزوج الأبناء) وقد استخدم في الدراسة المنهج الوصفي واعتمد على مقياس أبو غالي لقياس

الضغوط الحياتية وأما عينة الدراسة فقد تم اختيارها باستخدام العينة العشوائية البسيطة من معلمات رياض الأطفال. وتوصلت الدراسة إلى أن: مستوى الذكاء الاجتماعي لمعلمات رياض الأطفال وقع ضمن المستوى المرتفع كما توصلت الدراسة إلى وجود علاقة سالبة ذات دلالة احصائية بين الذكاء الاجتماعي في بعدي معالجة المعلومات الاجتماعية والضغوط الاقتصادية، وبين بعد الوعي الاجتماعي وضغوط الزوج ، وكذلك توصلت إلى وجود علاقة دالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي العام وضغوط الزوج .(الجنزوري فريحة ،والناجي فائز. 2021).

الدراسات السابقة لصراع الأدوار :

دراسة يوسف عبد الفتاح محمد (1994) دينامية صراع الأدوار وعلاقتها بشخصية المرأة العاملة في دولة الإمارات دراسة نفسية اجتماعية، تهدف لمعرفة صراع الدوار لدى المرأة العاملة بالتدريس وعلاقته بسمات شخصيتها. بالإضافة إلى معرفة الفروق الجوهرية في سمات الشخصية بين العاملات الأقل والأكثر معاناة من صراع الأدوار وذلك نظرا لما ترتب على خروج المرأة للعمل خارج المنزل وتعدد وتغير في هذه الأدوار وانعكاس ذلك على شخصيتها. وشملت العينة على 208 امرأة متزوجة عاملة بالتدريس، طبق عليهن استبيان صراع الأدوار الذي أعده الباحث واختبار الشخصية لبرن رويتر وذلك بعد التحقق من الشروط السيكو مترية اللازمة لاستخدامها.

وكانت نتائج الدراسة كالتالي:

- هناك علاقة بين صراع الأدوار لدى المرأة العاملة وبين سمات شخصيتها.
- توجد فروق لصالح العاملات الأكثر معاناة من صراع الأدوار في سمات الشخصية والصحة النفسية ولاسيما صراع العلاقة مع الزوج ورعاية الأبناء بحيث كن أكثر ميلا للعصابية والسيطرة.
- وجود فروق جوهرية في بعض سمات الشخصية والصحة النفسية بين من هن اقل صراعا وهن أكثر صراعا إزاء القدرة على التوفيق بين مطالب العمل ومطالب الأسرة .بحيث من هن أكثر ميلا للعصابية والمشاركة الاجتماعية في حين الأقل صراعا كن أكثر سيطرة وثقة بأنفسهن توجد فروق

في سمات الشخصية بحيث من هن اقل صراعا أكثر اكتفاء بدواتهن وأكثر ثقة بأنفسهن أما الأكثر صراعا فتتسم شخصياتهن بالميل العصابي والانطواء والميل للمشاركة الاجتماعية .

- توجد فروق بين من هن اقل اتجاه الأدوار ومن هن أكثر صراعا اتجاه نفس الأدوار على بعض متغيرات الشخصية والصحة النفسية وهي الميل العصابي والاكتفاء الذاتي والثقة بالنفس , بحيث الأكثر ميلا للعصابية أما لأقل صراعا فهن أكثر ميلا للصحة النفسية من خلال الاكتفاء الذاتي والثقة بالنفس (يوسف عبد الفتاح محمد .1994).

دراسة أمنة قاسم إسماعيل قاسم (2007) بعنوان صراع الأدوار وعلاقته بفاعلية الذات والمساندة الاجتماعية لدى طالبات الجامعة المتزوجات. وقد هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى معاناة طالبة الجامعة المتزوجة من صراع الأدوار في أدائها لأدوارها المتعددة. كما أنها تهدف للتعرف على العلاقة بين صراع الأدوار وكل من فاعلية الذات والمساندة الاجتماعية. تكونت عينة الدراسة من 100 طالبة من طالبات الجامعة المتزوجات بكلية التربية بجامعة سوهاج وقد تم الاعتماد على المنهج الوصفي والمنهج الإكلينيكي بما يتناسب مع طبيعة الدراسة السيكو مترية الإكلينيكية ويحقق أهدافها.

وتم استخدام مقياس صراع الأدوار لدى طالبة الجامعة المتزوجة من إعداد الباحثة. ومقياس الفاعلية العامة للذات (تعريب محمد عبد الرحمان). واختيار تفهم الموضوع (T.A.T)(من إعداد موجان. بالإضافة إلى استمارة بيانات عامة واستمارة المقابلة الشخصية وذلك من إعداد الباحثة. وقد أسفرت النتائج على:

- ارتفاع مستوى المعاناة من صراع الأدوار لدى طالبات الجامعة المتزوجات المنجبات وغير المنجبات في أدائهن لأدوارهن المتعددة على مقياس صراع الأدوار وكل من فاعلية الذات والمساندة الاجتماعية

- كما توصلت إلى وجود تأثير دال لكل من فاعلية الذات والمساندة الاجتماعية على درجات مقياس صراع الأدوار لدى طالبات الجامعة المتزوجات. في حين لا يوجد تأثير دال إحصائيا للتفاعل الثنائي بين هذين المتغيرين على مقياس صراع الأدوار (أمنة قاسم إسماعيل قاسم 2007).

دراسة سمية بن عمارة (2009) صراع الأدوار لدى الأمهات العاملات وعلاقتها بتوافقها الزوجي هدفت الدراسة لمعرفة العلاقة الموجودة بين صراع الأدوار والتوافق الزوجي لدى الأمهات العاملات كما تحاول الكشف عن بعض المتغيرات المرتبطة بصراع الأدوار والتوافق الزوجي لدى الأمهات العاملات. واشتملت عينة الدراسة من 220 أم عاملة موزعة على أماكن متعددة صحية وتعليمية من بلدية ورقلة. وقد اعتمدت الباحثة على المنهج الوصفي لجمع البيانات واستعملت استبيان صراع الأدوار واستبيان التوافق الزوجي وذلك لدراسة متغيرات البحث.

وكانت أهم النتائج كالتالي:

- وجود علاقات عكسية بين صراع الأدوار والتوافق الزوجي فزيادة أحدها تؤدي إلى تدهور الآخر.
- عدم وجود فروقات بين الأمهات العاملات تعزى لبعض المتغيرات الوسطية كالسن عدد الأولاد.
- المستوى الدراسي للزوج والزوجة طبيعة العمل (سمية بن عمارة، 2009).

دراسة وسام درويش بريك (2014) تعدد الأدوار وعلاقتها بصحة المرأة العاملة، تهدف هذه الدراسة للكشف عن الفروق في الأوضاع الصحية النفسية والجسمية والتقدير الذاتي للوضع الصحي لدى عينة من النساء العاملات في ضوء اختلافهن فيما يؤدين من ادوار اجتماعية وأسرية تتعارض مع ادوار العمل. تكونت عينة الدراسة من (568) امرأة عاملة تراوحت أعمارهن بين (20-60 عاما) ممن مضى على التحاقهن بسوق العمل أكثر من ثلاث سنوات. ويعملن في مواقع مهنية متنوعة في القطاعين العام أو الخاص في محافظة العاصمة وصنفت المشاركات في الدراسة ناء على ما يقمن به من ادوار اجتماعية وأسرية واستخدمت أربع أدوات للكشف عن الفروق بينهن وهي مقياس الصحة النفسية والأعراض السيكوسوماتية والأمراض المزمنة والحادة في التقييم الذاتي للوضع الصحي تعزى إلى الجمع بين الأدوار المهنية والاجتماعية والأسرية أكثر وضوحا في ظهور عدد أكبر من الأعراض السلبية النفسية والاضطرابات السيكوسوماتية مما هو الحال بالنسبة للأمراض المزمنة والحادة كما اتضح أن الصحة النفسية للنساء العاملات المتزوجات تفوق مثيلاتهن من غير المتزوجات (وسام، 2014).

دراسة عبد الحميد جديد (2014-2015) المساندة الاجتماعية وعلاقتها بصراع الأدوار لدى الزوجة العاملة بقطاع التربية في ضوء بعض المتغيرات الديمغرافية، دراسة ميدانية في بعض الدوائر بولاية غرداية. هدفت الدراسة إلى الكشف عن مستوى المساندة الاجتماعية لدى الزوجات العاملات بقطاع التعليم، وكذا معرفة مستوى صراع الأدوار لديهن والكشف عن العلاقة بين المساندة الاجتماعية وصراع الأدوار لدى الزوجات العاملات بقطاع التعليم بولاية غرداية طبقت هذه الدراسة على 160 معلمة والأستاذة بقطاع التعليم (ابتدائي، متوسط، ثانوي) بولاية غرداية. اعتمد في دراسته على المنهج الوصفي التحليلي، وطبق مقياس المساندة الاجتماعية الذي قام ببنائه وتم اعتماد مقياس صراع الأدوار للمرأة العاملة من إعداد الدكتورة سميرة بن عمارة. وقد استخدم جملة من الأساليب الإحصائية منها: التكرار والنسب المئوية، المتوسط الحسابي ومعامل الارتباط بيرسون، ومعامل الارتباط لجزئي إلا أن معالجة الأساليب الإحصائية قد تمت باستخدام برنامج SPSS .

خلصت الدراسة إلى جملة من النتائج تمثلت في:

- وجود اختلاف في مستوى المساندة الاجتماعية وهو مرتفع بحسب انتشار درجات المساندة الاجتماعية وتبين من خلال تحليل الأبعاد أن بعد المساندة الوجدانية مرتفعة لدى الزوجات العاملات تم تليه المساندة الفعلية وبعدها المساندة المعلوماتية.
- وجود في اختلاف في مستوى صراع الأدوار وهو مرتفع ومتوسط بحسب انتشار درجاته الكلية من خلال تحليل الأبعاد أن الصراع في بعد نظرة المرأة لذاتها كان مرتفع بين الأبعاد.
- وجود علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية بين المساندة الاجتماعية وصراع الأدوار لدى عينة الدراسة.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة بين المساندة الاجتماعية وصراع الأدوار تعزى إلى السن لدى الزوجة العاملة بقطاع التعليم كما بين معامل الارتباط الجزئي أن متغير السن يؤثر سلبا على العلاقة بين المساندة الاجتماعية وصراع الأدوار.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة بين المساندة الاجتماعية وصراع الأدوار تعزى إلى مدة الزواج وهي دالة عند 0.01 لدى الزوجة العاملة بقطاع التعليم كما بين معامل الارتباط الجزئي أن متغير السن يؤثر ايجابيا على العلاقة بين المساندة الاجتماعية وصراع الأدوار.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة بين المساندة الاجتماعية وصراع الأدوار تعزى إلى مكان الإقامة لدى الزوجة العاملة بقطاع التعليم كما بين معامل الارتباط الجزئي أن متغير مكان الإقامة يؤثر سلبا على العلاقة بين المساندة الاجتماعية وصراع الأدوار.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة بين المساندة الاجتماعية وصراع الأدوار تعزى إلى المستوى المعيشي لدى الزوجة العاملة بقطاع التعليم كما بين معامل الارتباط الجزئي أن متغير المستوى المعيشي يؤثر سلبا بين المساندة الاجتماعية وصراع الأدوار. (عبد الحميد جديد، 2015، ص ، ١ - ب)

التعقيب على الدراسات السابقة:

من حيث الهدف: هدفت الدراسات السابقة في مجملها للبحث عن العلاقة بين أحد متغيرات دراستنا الحالية مع متغيرات أخرى وهو ما يتماشى مع الهدف الذي نريد الوصول إليه من خلال إجراء الدراسة بالبحث عن العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار لدى عينة الدراسة.

من حيث العينة: تتوافق دراستنا من حيث العينة مع دراسة "حماد 2011" ودراسة "يوسف عبد الفتاح محمد 1994" ودراسة "سمية بن عمارة 2009" ودراسة "وسام درويش بريك 2014" و"دراسة عبد الحميد جديد 2014-2015". ولم تتفق مع دراسة "الكيال 2003" التي كانت عينتها طلاب ، ودراسة "محمد غازي الدسوقي 2008" وكانت عينتها المشرفين على نشاط اجتماعي بمرحلي التعليم الإعدادي والثانوي ، ولم تتفق دراستنا أيضا مع دراسة "المنابري 2010" والتي كانت عينتها طالبات الإعداد التربوي ، ودراسة "سونج وآخرون 2010" التي كانت عينتها طلبة الجامعة ، ودراسة "أمنة قاسم إسماعيل قاسم 2007" والتي كانت عينتها طالبات المتزوجات.

من حيث المنهج: اتفقت دراستنا مع جميع الدراسات السابقة امن حيث المنهج فجميع الدراسات السابقة استعملت المنهج الوصفي

من حيث الأداة: اتفقت دراستنا مع جميع الدراسات السابقة من حيث الأداة فجميع الدراسات السابقة استعملت استبيان لقياس الذكاء الاجتماعي واستبيان لقياس صراع الأدوار

الفصل الثاني: الذكاء الاجتماعي

تمهيد

أولاً: مفهوم الذكاء الاجتماعي

ثانياً: أهمية الذكاء الاجتماعي

ثالثاً: مظاهر الذكاء الاجتماعي

رابعاً: أبعاد الذكاء الاجتماعي

خامساً: النظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي

سادساً: مكونات الذكاء الاجتماعي

سابعاً: مهارات الذكاء الاجتماعي

خلاصة الفصل

تمهيد

يعد الذكاء من أهم المميزات التي تميز الإنسان عن باقي الكائنات وهو من المكونات الأساسية للشخصية حيث يعتبر الإنسان كائن اجتماعي لا يكفي بذاته وحسب، ولكي يتواصل مع أفراد مجتمعه يجب أن يتحلى بمجموعة من المهارات التي تساعد على تكوين علاقات اجتماعية ناجحة وتحسين علاقته بالآخرين وهذا ما يسمى بالذكاء الاجتماعي الذي يتمثل في قدرة الفرد على تفهم الآخرين والاتصال بهم وفهم الناس والتفاعل معهم والقدرة على قراءة رغبات الآخرين حتى وإن لم تكن واضحة، ويربط علماء النفس بين الذكاء ونجاح الفرد في الحياة الاجتماعية، واكتسب الذكاء الاجتماعي أهمية خاصة اهتمامات ثورندايك عام 1920 مما فتح المجال أمام الباحثين لدراسته والكشف عن مكوناته ووضع مقاييس خاصة به كميدان مستقل وسنحاول في هذا الفصل التعرف على مفهوم الذكاء الاجتماعي من مختلف مظاهره وأبعاده ومعرفة كيف يفسره علماء النفس، من خلال التطرق إلى مفهومه ومكوناته وأهميته.

أولاً: مفهوم الذكاء الاجتماعي:

لقد مر مفهوم الذكاء الاجتماعي ونظرياته بتطورات كثيرة إلى أن إدراك المتخصصين في القياس النفسي الطبيعة المعقدة لهذا المفهوم فقاموا باستخدام التحليل العاملي للتعرف على مكوناته. فقد توصل ثورندايك (Thorndike)، 1920 إلى ثلاثة أنواع من الذكاء هي: الذكاء المجرد، الذكاء الميكانيكي، و الذكاء الاجتماعي. فقد تنبه ثورندايك للناحية الاجتماعية في الذكاء بوصفه ناجماً عن التفاعل الاجتماعي، حيث لا يمكن فهم الفرد لمشكلاته وطموحاته ودوافعه إلا من خلال سياق اجتماعي، إذ عرف الذكاء الاجتماعي على أنه القدرة على فهم الآخرين والتفاعل معهم، عن طريق نجاح العلاقات الاجتماعية (زهران حامد، 1984، ص 225)، وقد مثل هذا التعريف نقطة البدء التي انطلق منها المنظرين للخوض في مفهوم الذكاء الاجتماعي.

يعرف ثورندايك (2006) الذكاء الاجتماعي: " أنه القدرة على اكتشاف وفهم الحالة النفسية والمزاجية للآخرين ودوافعهم ورغباتهم والاستجابة لها بالطريقة المناسبة " (حسين أبو رياش، 2006، ص 228)

وفي موسوعة علم النفس والتحليل النفسي (2016) يعرف الذكاء الاجتماعي بأنه: "درجة قدرة الفرد على التصرف في المواقف والعلاقات الاجتماعية ودرجة فاعليته في هذا التصرف في يسر وسهولة" (محمد غازي، 2016، ص 71).

ويعرف في المعجم التربوي (2012) أنه: "مهارة الفرد في التكيف الاجتماعي وبناء علاقات اجتماعية سليمة مع الآخرين" (محمد غازي، 2016، ص 17)

ويعرفه حامد زهران (2012): "هو قدرة الفرد على إدراك العلاقات الاجتماعية وفهم الناس والتفاعل معهم وحسن التصرف في المواقف الاجتماعية مما يؤدي إلى التوافق الاجتماعي ونجاح الفرد في حياته الاجتماعية" (حامد عبد السلام، 2012، ص 225).

ويعرف كما يعرفه كارل ألبريخت: «أنه مزيج من الفهم الأساسي للآخرين، نوع من الوعي الاجتماعي الاستراتيجي، ومجموعة من المهارات اللازمة للتفاعل معهم بنجاح، ويمكن توصيفه بأنه القدرة على الانسجام والتآلف الجيد مع الآخرين" (كارل ألبريخت، 2014، ص 19).

يعرفه الغول (1994): "أنه القدرة على فهم مشاعر وأفكار الآخرين والتعامل مع البيئة بنجاح والاستجابة بطريقة ذكية في المواقف الاجتماعية وتقدير الشخص الموقف تقديرا صحيحا، والاستجابة بطريقة ملائمة بناء على وعيه الاجتماعي" (الغول، 1999، ص 27).

من خلال التعاريف نستنتج أن الذكاء الاجتماعي هو القدرة على التصرف في المواقف الاجتماعية بحكمة والتعرف على حالة المتكلم النفسية وملاحظة السلوك الإنساني، والتواصل والتفاعل مع الآخرين وفهم رغباتهم واهتماماتهم ومشاعرهم ودوافعهم.

ثانيا: أهمية الذكاء الاجتماعي لدى المعلمين:

حيث يرى فؤاد عبد اللطيف أن الذكاء الاجتماعي يتضمن عمليات معرفية يستطيع الإنسان بمقتضاها معرفة أفكار ومدرجات ومشاعر واتجاهات وسمات الآخرين وهي قدرة لها أهمية قصوى لأولئك

الذين يتعاملون بشكل مباشر مع الآخرين مثل (الأطباء، المعلمون، رجال السياسة، والإعلام، والأخصائيون النفسيون) (أبو حطب، 1996، ص376).

ويوضح دانيال جوليمان أهمية الذكاء الاجتماعي ودوره في العملية التعليمية حيث يشكل مفتاحا للنجاح فيها سواء كان ذلك في المدرسة بين أطرافها الثلاثة (المدير _ المعلم _ الطالب) أو خارجها مع البيئة والمجتمع المحيطين بها وبما يتضمنه ذلك من علاقات تبادلية نافعة وبناءة ومؤثرة (Goleman 1995 p19)

ويضيف سالم وعدنان يوسف العتوم انه تتضح أهمية الذكاء الاجتماعي لكونه يمثل نوعا من القدرات المعرفية الضرورية للتفاعل الاجتماعي الكفاء والأخلاق بين الفرد وغيره من الأفراد، والتفاعل الإنساني عموما، والتفاعل في المجال التربوي بوجه خاص، و أكثر ما يؤكد أهمية دراسة الذكاء الاجتماعي أن العديد من المتفوقين يفشلون في علاقتهم بالمعلمين أو زملائهم، رغم ارتفاع مستوى ذكائهم وقدراتهم الفائقة، و يعود السبب في هذا الفشل إلى ضغط قدرات الذكاء الاجتماعي لديهم، و هذا الفشل هو فشل اجتماعي أساسا مصدره ضعف قدرات الذكاء الاجتماعي (يوسف العتوم، 2012، ص275).

ويضيف حامد عبد الله طلافحة أن الذكاء الاجتماعي يعد من أهم الخصائص المعرفية المؤثرة في نجاح المعلم بالتدريس كما يعد أحد أنماط الذكاء المؤثرة في أداء المعلم في غرفة الصف لأنه يؤدي إلى تكوين علاقة ايجابية بين المعلم وبين أدائه التعليمي لاستخدام مهارات الذكاء الاجتماعي وقدرته على فهم الآخرين والتعامل معهم (عبد الله طلافحة، 2014، ص749).

ثالثا: مظاهر الذكاء الاجتماعي:

نتعرف على الذكاء الاجتماعي من خلال المظاهر التي تدل عليه وفيما يلي توضيح لهذه المظاهر وهي كالآتي:

1. المظاهر العامة للذكاء الاجتماعي: كما وردت عن (محمد العسافي، 2021، ص6):

أ- **التوافق الاجتماعي:** ويتضمن الالتزام بأخلاقيات المجتمع ومسايرة المعايير الاجتماعية والامتثال لقواعد الضبط الاجتماعي وتقبل التغير والتفاعل الاجتماعي مما يؤدي إلى تحقيق الصحة الاجتماعية.

ب- **النجاح الاجتماعي:** ويتضمن النجاح في معاملة الآخرين ويتجلى في النجاح في الاتصال الاجتماعي مهنيا وإداريا.

ج- **المسايرة:** وتتضمن الالتزام سلوكيا بالمعايير الاجتماعية في المواقف والمناسبات الاجتماعية.

د- **الإتيكيت:** ويتضمن ذلك إتباع السلوك المرغوب اجتماعيا وأصول المعاملة والتعامل السليم مع الآخرين وأساليبه وفنياته.

2. المظاهر الخاصة للذكاء الاجتماعي: التي وردت عن (زهران، 2012، ص225_227)

أ- **حسن التصرف في المواقف الاجتماعية:** ويتضمن ذلك "حسن التصرف واللباقة في ضوء المعايير الاجتماعية في المواقف الاجتماعية العامة ومواقف مختلفة كالقيادة والتبعية، ومواقف التفاعل الاجتماعي والمعاملات.

ب- **التعرف على الحالة النفسية للآخرين:** ويتضمن ذلك قدرة الفرد على التعرف على حالة للآخرين، كما في حالة الفرح أو الغضب أو اليأس

ج- **القدرة على تذكر الأسماء والوجوه:** ويتضمن ذلك اهتمام الفرد بالآخرين مما يساعد في قدرته على تذكر وجوههم وأسمائهم

د- **سلامة الحكم على السلوك الإنساني:** ويرتبط ذلك بالقدرة على التنبؤ به من بعض المظاهر أو الأدلة البسيطة، ويتجلى ذلك في الفراسة الاجتماعية، فهم التغيرات الإنسانية، وقدرة الشخص على معرفة الحالة النفسية للآخرين، وذلك من خلال إدراك دلالات بعض معايير الوجه أو الإيماءات، أو أوضاع الجسم وغير ذلك من المؤشرات التعبيرية

هـ- روع الدعابة والمرح : يتضمن ذلك القدرة على فهم النكتة ويظهر في القدرة على الاشتراك مع الآخرين في مرحهم، ودعابتهم، وظهور علامات المحبة والألفة المتبادلة مع الآخرين .

رابعاً: أبعاد الذكاء الاجتماعي:

نظراً لأهمية الذكاء الاجتماعي في حياة الفرد، اهتم العديد من الباحثون وعلماء علم النفس بالتعرف على أبعاد المرتبطة به، والتي يمكن من خلالها قياس الذكاء الاجتماعي لدى الفرد، وسنحاول التعرض لتلك الأبعاد فيما يلي:

وسنحاول التطرق إلى ثلاثة أبعاد حسب نظرة سيلفرا وآخرون (2001) للذكاء الاجتماعي، حيث انه اعتبر الذكاء الاجتماعي قدرة على فهم مشاعر الناس والتنبؤ بسلوكهم والتعامل معهم في المواقف الاجتماعية المختلفة وهو يشمل ثلاثة أبعاد (Silvera.2001:313)

1. تناول المعلومات الاجتماعية:

وتشير المعلومات الاجتماعية إلى مجموعة المعارف والخبرات التي يدركها الفرد حول الجماعة التي يتفاعل معها (عبد الله، 2001 ص6). والمعرفة الاجتماعية بالآداب العاملة للسلوك والعادات والتقاليد الاجتماعية والقيم واللوائح والقوانين، وباكتسابها ومعرفتها وممارستها يستطيع الفرد أن يكتسب ما يعرف بالفعالية الاجتماعية (دسوقي، 2003 ص2016)

2. المهارات الاجتماعية:

تعرف على أنها فن العلاقة بين البشر وهي في معظمها مهارات تطويع عواطف الآخرين، كما تعرف على أنها قدرة الفرد في الحصول على تقبل الآخرين من خلال السلوك المقبول اجتماعياً

والمهارات الاجتماعية مكون أساس للمهنة المرغوب مزاولتها حيث أن المهارات الاجتماعية تعتبر مكوناً خاصاً يمكن الفرد من أن يكون ذا سلوك جيد، فالمهارات قدرات ضرورية لإنتاج السلوك الذي يحقق الهدف للمهنة المطلوبة (كاشف وعبد الله، 2007، ص17)

3. الوعي الاجتماعي: القدرة على قراءة المواقف الاجتماعية وسلوك الآخرين وتفسيرها وفقا لأهداف الأفراد وحالتهم النفسية والعاطفية (البريخيت، 2008، ص34).

وهي الإحساس بشعور الآخرين وفهم مشاعرهم وأفكارهم في المواقف الاجتماعية المختلفة، والتجاوب الاجتماعي والعاطفي معهم (Silvera et al 2001.313-314)

خامسا: مكونات الذكاء الاجتماعي: يتكون الذكاء الاجتماعي من مجموعة من العناصر الآتية كما أوردها (غباري وأبو شعيرة 2010 ص202)

1. تنظيم المجموعات: تستلزم المهارات اللازمة للقائد، أن يبدأ بتنسيق جهود مجموعة مشتركة من الأفراد، هذه هي القدرة العقلية التي يتمتع بها المخرجون، أو منتجو الأعمال المسرحية، والعسكريون ورؤساء المنظمات والوحدات المختلفة المؤثرون في العاملين معهم.

2. الحلول التفاوضية: موهبة الوسيط الذي يستطيع أن يمنع وقوع المنازعات أو يستطيع إيجاد الحلول للنزاعات التي تنشب بالفعل، هؤلاء الوسطاء الذين لديهم هذه القدرة يتفوقون في عقد الصفقات، وفي قضايا التحكيم والتوسيط في النزاعات وفي سلك الدبلوماسية أو في التحكيم القانوني.

3. العلاقات الشخصية: لا شك في أن موهبة بعض الناس هي موهبة تعاطف وتواصل، وهذا يسهل القدرة على المواجهة أو التعرف على مشاعر الناس واهتماماتهم بصورة مناسبة انه فن العلاقات بين البشر

4. التحليل الاجتماعي: القدرة على اكتشاف مشاعر الآخرين ببصيرة نافذة، ومعرفة اهتماماتهم ودوافعهم لمعرفة الناس، وكيف يشعرون بهم هذه القدرة تؤدي إلى سهولة إقامة العلاقات الحميمة والإحساس بالوثاق.

وإذا اجتمعت هذه المهارات معا فإنها تشكل أساسا قويا لتقوية العلاقات الاجتماعية، كما يطلق على الأشخاص الذين يتمتعون بذكاء اجتماعي مصطلح (كاريزما)، نظرا لقدرتهم على فهم مشاعر الآخرين وقدرتهم على حل النزاعات والخلافات.

سادسا: النظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي:

توجد العديد من النظريات التي فسرت الذكاء الاجتماعي بشكل مختلف عن الآخر إذ لكل نظرية فرضيات معينة ورؤى خاصة وطريقة معينة في تفسير وتعريف الذكاء الاجتماعي. وسوف يتم عرض بعض النظريات التي فسرت الذكاء الاجتماعي:

■ نظرية ثورنديك 1925:

يرى أن الذكاء نتاج عدد كبير من القدرات العقلية، وهو صاحب نظرية التعلم، ويقترح ثورنديك تصنيفا للذكاء يتكون من الأنواع التالية: (محفوظ المعلول، 2016، ص 148-149)

الذكاء الميكانيكي: هو القدرة على معالجة الأشياء المادية، والمواد العلمية، ويتجلى ذلك في المهارات اليدوية، والحسية، والحركية، واستخدام الآلات والأجهزة ونحو ذلك، كالرياضة والطباعة وميكانيكا الآلات، والفك والتركيب للأجهزة الميكانيكية.

الذكاء المجرد: يشمل القدرات العقلية التي تعالج الألفاظ والمعاني والأفكار والرموز، والمعدلات والرسوم البيانية.

الذكاء الاجتماعي: يشمل القدرات التي تعتمد على علاقة الفرد بالآخرين والتفاعل معهم، ومقدرة الفرد على التكيف مع الظروف الاجتماعية.

نرى أن نظرية ثورنديك قسمت الذكاء إلى ثلاثة تقسيمات وهي الذكاء الميكانيكي يشمل القدرات المادية، والذكاء المجرد ويشمل القدرات العقلية، والذكاء الاجتماعي ويشمل القدرة على بناء علاقات والتفاعل مع أفراد مجتمعه ويرى أن الذكاء الاجتماعي يتمثل في القدرة على التواصل مع الآخرين وتشكيل العلاقات الاجتماعية.

■ نظرية جيلفورد 1959:

قدم عالم النفس جيلفورد نموذجا يدعى بنية العقل، تم ابتكاره في ضوء تطوير نظرية ثورنديك حول تصنيفه الثلاثي للذكاء، والتي تضمنت أن الذكاء مجموعة منظمة مؤلفة من 120 قدرة عقلية منفصلة، وكان هناك مكان واضح للذكاء الاجتماعي في هذه البنية.

وقد تعرض تصنيف جيلفورد لتطورات كثيرة حتى وصل عدد القدرات أو العوامل المتوقعة في نموذج بنية العقل إلى 150 قدرة (فؤاد أبو حطب، 1996، 120).

حيث افترض جيلفورد وجود أربعة أنواع للمحتوى يمثل الذكاء الاجتماعي خامسها هي فئة المحتوى السلوكي الذي يشير إلى قدرات التعاطف والحساسية للمشاعر والحاجات والادراكات والنوايا وعواطف الأشخاص الآخرين الذي يتفاعل معهم الفرد.

واعتبر جيلفورد منظومته بمثابة توسع في التقسيم الثلاثي لذكاء الذي اقترحه في الأصل ثورنديك، حيث تتطابق مجالات المحتوى الرمزي والدلالي مع الذكاء المجرد، ويتطابق المحتوى الشكلي مع الذكاء الميكانيكي، ويتطابق المحتوى السلوكي مع الذكاء الاجتماعي (Kihlstrom 2000، p6) (Canton)

■ نظرية أبو حطب (2009):

لقد صنف الذكاء إلى ثلاثة أنواع هي الذكاء المعرفي والوجداني والاجتماعي منطلقا من تصوره أن الذكاء دالة نشاط الشخصية ككل وتعلق الذكاء الاجتماعي لديه بالإدراك الاجتماعي وكل الموارد والرموز التي تستخدم اجتماعيا ويتضح في تعلقه بالعلاقات الاجتماعية بين الأشخاص ويتم التعامل معه بطريقة الفحص المتبادل أو بالمشاركة والتي تتضمن المعاشية والتفاعل مع الآخرين (انتصار، 2009، ص. 12)

■ نظرية ستيرنبورغ (2004):

توصل ستيرنبورغ إلى نظرية تدعى النظرية الثلاثية للذكاء ويرى أن الذكاء بنية تتألف من ثلاثة أبعاد هي: بعد المكونات، والبعد السياقي، وبعد الخبرات، وقد أشار إلى أن البعد السياقي تضمن المشكلات المتعددة التي يواجهها الأفراد أثناء حياتهم، وتفاعلاتهم اليومية و يمكن تصنيف هذا البعد إلى ثلاثة أنواع من الذكاء هي الذكاء التحليلي، والإبداعي، والعملي. و يشير ستيرنبورغ إلى أن الذكاء الاجتماعي يقع ضمن الذكاء العملي و يتمثل في القدرة على فهم الآخرين والاستجابة للثققة، واللبق مع الأفراد من ذوي الأمزجة والدوافع المختلفة والقدرة على تشكيل العلاقات الاجتماعية وتكوين الصداقات (الزغلول الهنداوي، 2004، ص314)

■ نظرية جاردنر (1983):

توصل جاردنر إلى نظرية تدعى الذكاءات المتعددة بعدما قام بنشر كتابه في عام (1983) بعنوان اطر العقل Frames of Mind، اقترح أنواع الذكاء هي: الذكاء اللفظي اللغوي، الذكاء الموسيقي، الذكاء المنطقي الرياضي، ذكاء بين الأشخاص، الذكاء الجسمي الحركي، الذكاء البصري المكاني، الذكاء الشخصي وكانت صيغة جاردنر للذكاءات الشخصية على أنها تشمل كل من لذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي (McCredie. Hugh2019p34-36).

يرى جاردنر أن الذكاء الاجتماعي عبارة عن مجموعة من القدرات وهي القدرة على تفهم نوايا ودوافع ورغبات الآخرين، والقدرة على العمل بفعالية مع الآخرين (McCredie Hugh2019p35)

■ نظرية البريخت 2004 :

وضع عالم النفس كارل البريخت في عام 2004 نظرية جديدة في الذكاء الاجتماعي، وظهرت نتيجة قيامه بتعديل وإعادة ترتيب الذكاءات المتعددة التي اقترحها جاردنر في الذكاء، وعرف البريخت الذكاء الاجتماعي بأنه قدرة الفرد على التفاعل بنجاح مع الآخرين في سياقات مختلفة (parto et al 2013p171).

واعتبر كارل البريخت أن الذكاء عبارة عن ستة أنواع أساسية:

الذكاء العاطفي، الذكاء لاجتماعي، الذكاء التجريدي، الذكاء الجمالي، الذكاء العملي، الذكاء الجسدي (karl Albrecht 2008.p112).

وفي ضوء ما سبق يرى الباحث أن النظريات التي فسرت الذكاء الاجتماعي تكاملت فيما بينها وأعطتنا صورة شاملة عن هذا نوع من الذكاء، حيث أن ثروندايك (thorndike) كان أول من قام بتصنيف الذكاء الاجتماعي كنوع مستقل من أنواع الذكاء، وكانت نظريته من أهم النظريات الرائدة في مجال الذكاء الاجتماعي، أما جليفورد (Guliford) اهتم بالمحتوى السلوكي للذكاء الاجتماعي و قدم لنا نموذج البناء العقلي، حيث تحدث فيه عن الذكاء كعامل عام وبين أن الذكاء الاجتماعي هو سلوك مركب يتكون من العديد من القدرات التي تساعد على التعاطف والحساسية للمشاعر والحاجات والادراكات والنوايا وعواطف الأشخاص الآخرين الذي يتفاعل معهم الفرد، أما أبو حطب فقد فسر الذكاء إلى ثلاثة تصنيفات: الذكاء الموضوعي والذكاء الاجتماعي او ذكاء العلاقات بين الأشخاص والذكاء الشخصي، أما جاردنر (Gardner) فقد وضع نظرية الذكاءات المتعددة أي انه لا يوجد هنا ذكاء أحادي، فقد ذكر أن الإنسان يمتلك سبعة أنواع من الذكاءات، والاختلاف بين الأفراد ليس في درجة الذكاء، أما البريخت قام بتعديل وإعادة ترتيب الذكاءات المتعددة التي اقترحها جاردنر في الذكاء وتوصل إلى ستة ذكاءات من ضمنها الذكاء الاجتماعي توصل ستيرنبرغ إلى نظرية تدعى النظرية الثلاثية للذكاء من ثلاثة أبعاد

هي: بعد المكونات، والبعد السياقي، وبعد الخبرات. ويشير ستيرنبورغ إلى أن الذكاء الاجتماعي يقع ضمن الذكاء العملي.

سابعاً: مهارات الذكاء الاجتماعي: تتمثل مهارات الذكاء الاجتماعي في:

- حسن التصرف في المواقف الاجتماعية: ويمكن تحقيقها من خلال امتلاك المهارات الفرعية التالية:
 - حسن التصرف واللباقة في ضوء المعايير الاجتماعية في المواقف العامة ومواقف القيادة أو التبعية.
 - حسن التصرف في مواقف التفاعل الاجتماعي والمعاملات اليومية مع الآخرين دون إحراج للفرد وللآخرين

- التعرف على الحالة النفسية للآخرين والتصرف في ضوءها: ويتحقق من خلال المهارات التالية:

- قدرة الفرد على التعرف على حالة الآخرين من خلال كلامهم وحركاتهم والتعامل في ضوء هذه الحالة.
- قدرة الفرد على التمييز بين حالة الفرح والغضب أو الثورة.
- استغلال الوقت المناسب للحالة النفسية (زهران، 1984، ص227)

- القدرة على تذكر الوجوه والأسماء: ويتحقق ذلك من خلال ما يلي:

- زيادة اهتمام الفرد بالآخرين في المعاملات مع المحيطين به وإظهار هذا الاهتمام بتذكر أسمائهم ومناداتهم بها.

- إبداء الاهتمام المناسب بمخاطبة كل واحد باسمه ولقبه الوظيفي دون كسر لحواجز الاحترام أو التقدير لأي أحد

- إبداء الاهتمام بالآخرين من خلال ذكر الأماكن التي جمعت الكل في مناسبة سعيدة أو مفرحة أو خلاف ذلك

- سلامة الحكم على السلوك الإنساني: ويتحقق ذلك من خلال:

- القدرة على التنبؤ ببعض المظاهر أو الأدلة البسيطة وافتراس حسن النية دائماً.
- التماس الأعذار دائماً للآخرين وتقدير ظروفهم وحالتهم وأوضاعهم (زهران، 1984، ص227).

الفصل الثاني: الذكاء الاجتماعي

- النجاح الاجتماعي: ويتحقق من خلال:
- النجاح باستمرار معاملة الآخرين.
- السعي باستمرار بكسب صداقة الناس وتعاطفهم ومودتهم ومساعدتهم.
- القدرة على التواصل الاجتماعي في معاملة الآخرين.
- رسم الابتسامة على الوجه باستمرار: تتمثل في ما يلي:
- رسم الابتسامة المستمرة والبشاشة للجميع حتى في أصعب المواقف الخاصة، المشحونة انفعالياً.
- مواجهة سيل الاحباطات التي قد تواجه الإنسان وبذل المحاولات المختلفة لتحويل ذلك إلى الإحساس بالسعادة مما يجعله ينعكس على الشكل الظاهري للفرد.

خلاصة الفصل :

مما سبق نرى أن الذكاء الاجتماعي من العوامل الهامة في الشخصية لأنه يرتبط بقدرة الفرد على التعامل مع الآخرين والتكيف معهم وتكوين علاقات اجتماعية ناجحة، فعندما يتمتع الفرد بالذكاء الاجتماعي هذا يعني انه يمتلك القدرة على التفاعل الاجتماعي واستقطابهم للتعامل معهم من ناحية أخرى ويتشكل الذكاء الاجتماعي من مزيج متوازن من الشعور باحتياجات الآخرين واكتساب مهارات تمكن من التفاعل معهم في كل زمان ومكان

صراع الأدوار

الفصل الثالث: صراع الأدوار

تمهيد

أولاً: تعريف الدور

ثانياً: تعريف صراع الأدوار

ثالثاً: أنواع صراع الأدوار

رابعاً: مصادر صراع الأدوار

خامساً: أسباب صراع الأدوار

سادساً: النظريات المفسرة للصراع النفسي

سابعاً: آثار صراع الأدوار

خلاصة الفصل

تمهيد:

يعد صراع الدور عامل مهم من عوامل ضغوط العمل وضغوط الحياة، ويعكس مشكلة التكامل في نظام الشخصية أو عدم الانسجام بين متطلبات الحياة الأسرية ومتطلبات الحياة الاجتماعية ومتطلبات الحياة المهنية ، فهذا النوع من الصراع يقع بين الفرد و ذاته، وينعكس تأثيره على سلوك الفرد وعلاقاته في العمل وتحقيقه لأهداف المؤسسة الذي هو عضو، فيها وعلاقاته الاجتماعية. ويحدث هذا النوع من الصراع عندما لا يكون الفرد متأكدا مما هو مطلوب منه، أو عندما تتعارض توقعات الآخرين للدور المطلوب منه أو عندما يطالب بإنجاز مهام تفوق طاقاته وخبراته، وهذا كله يؤثر على أدائه المهني وبالتالي على أداء المنظمة ككل.

أولا: تعريف الدور:

تتعدد تعريفات الدور بتعدد وجهات نظر العلماء ، فمنهم من ينظر إليه من الجانب النفسي ومنهم من الجانب الاجتماعي وآخر من الجانب الثقافي، ومن هذه التعريفات مايلي :

يعرف الدور: بأنها مجموعة من الأنماط الثقافية المرتبطة بمكانة محددة تتضمن الاتجاهات والقيم والسلوك الذي يضعه المجتمع لأي فرد يشغل ذلك الدور (شند ،2000،ص30)

ركز هذا التعريف على أهمية المجتمع في وضع الاتجاهات والقيم والسلوكات التي يقوم بها الفرد لأداء الدور.

ويشير الدور إلى مجموعة القيم والمعايير التي تحدد السلوك المتوقع القيام به من طرف شخص ما، بناءا على مكوناته وسماته شخصيته ومميزاته الفردية. كما يشير من جهة أخرى إلى الأسلوب أو الطريقة المميزة التي يؤدي بيها شخص ما النشاط المتوقع منه القيام به في موقع معين (رمضان محمد،2007،ص246)

ويعرف الدور: بأنه مجموعة المهام أو الأنشطة والسلوكيات التي يؤديها الفرد، والمتوقعة منه في موقف ما حسب معايير خاصة تتحدد بموجبها أداء كل من يشغلونها وسلوكياتهم (عبدالفتاح، 2003، ص20).

ثانيا: تعريف صراع الأدوار:

عرفه حامد عبد السلام زهران على أنه "يحدث حينما يقوم الفرد بعدة أدوار اجتماعية قد تكون متصارعة أو متناقضة" (حامد زهران، 2000، ص 96)

كما عرفه عبد المنعم الخفني إذ يرى أنه صراع ناشئ عن التناقض بين الأدوار التي يتعين على الفرد القيام بها في محيطه الاجتماعي. (سميرة شند، 2000، ص37)

صراع الأدوار يظهر عندما يشتغل الفرد عدة مكانات متعارضة مع بعضها البعض (كأب وطبيب يقضي معظم وقته خارج البيت ولا يرى أولاده إلا نادرا) أو عندما مثلاً يذاكر الطالب استعدادا للامتحان ويفاجأ بزيارة أحد والديه في تلك الأيام الهامة فهنا توقعات دوره كطالب ودوره كعضو في أسرة يشارك مشكلاتها لا يمكن التوفيق بينهم في نفس الوقت مما ينتج عنه صراع الأدوار (الطواب، 2007، ص262)

ويعرف صراع الأدوار أيضا: على أنه الصراع الذي ينشأ نتيجة للتوقعات المتباينة التي تنتظر من المرأة العاملة إزاء أدائها لأدوارها كزوجة أو أم ونتيجة لتعدد أدوارها بصفاتها عاملة إلى جانب كونها زوجة وأما (صديق عزة، 2010، ص437)

يعرف أيضا بأنه حالة يمر بها الفرد حين لا يستطيع إرضاء دافعين معا. أو نوعين من الدوافع، ويكون منها قائما لديه، وهذه الحالة من الممكن أن تؤدي به إلى القلق أو الاضطراب (العناني، 2000، ص108)

الفصل الثالث: صراع الأدوار

نستنتج من خلال التعاريف السابقة أن صراع الأدوار هو عدم قدرة الفرد على التوفيق بين دورين أو أكثر حيث يؤثر أحدهما على الدور الآخر.

ثالثاً: أنواع صراع الأدوار: يمكن تقسيم صراع الأدوار إلى ثلاثة أنواع وهي:

الصراع داخل الدور: يحدث هذا النوع من الصراع للفرد عندما تكون طلبات أو توقعات الآخرين لدوره في العمل متعارضة، فيكون من الصعب تحقيق هذه المتطلبات كلها معا.

الصراع بين الفرد والدور: يحدث عندما تتعارض متطلبات الدور مع قيم الفرد ومعتقداته وحاجاته واتجاهاته (الخرشوم، 2010 ص 314)

الصراع بين الأدوار: ينشأ عن تعدد الأدوار التي يقوم بها الفرد. فتتعارض متطلبات دورين أو أكثر معا ومثال ذلك تعارض الأدوار في العمل مع الأدوار في المنزل. فقد أثبتت الدراسات العلمية أن تعرض الفرد لصراع الدور مهما كان نوعه يترك أثارا سلبية على صحته مثل ارتفاع مستوى القلق وضغط الدم. كما يؤثر سلبا على المؤسسة من خلال ارتفاع معدلات الغياب وترك العمل وانخفاض مستوى الرضا الوظيفي والإنتاجية (العقيلي، 2005، ص 546)

رابعاً: مصادر صراع الأدوار:

تتعدد مصادر صراع الأدوار كما وردت عن (بن عمارة، 2006، ص 354)

صراع الدور الذي يكون مصدره شخصا واحدا: يحدث هذا النوع من الصراع عندما يتعرض الفرد في بيئة العمل لتوقعات متعارضة أو مناقضة في نفس الشخص

الفصل الثالث: صراع الأدوار

صراع دور الذي يكون مصدره أكثر من شخصين: يحدث هذا النوع من الصراع عندما يواجه الفرد متطلبات متعارضة من شخصين أو أكثر في نفس الوقت.

صراع دور الناتج عن تعارض بين متطلبات الدور والقيم الشخصية: وتحدث عندما تتعارض قيم ومعتقدات الفرد مع التوقعات المطلوبة منه في وظيفة ما

صراع دور الناتج عن تعدد ادوار الفرد: يحدث هذا النوع من الصراع عندما يكون للفرد أكثر من دور وتتعارض هذه الأدوار مع بعضها البعض. (سمية بن عمارة، 2006 ص354)

خامسا: أسباب صراع الأدوار:

تتعدد أسباب صراع الأدوار فمنها ما يتعلق بالفرد نفسه ومنها ما يتعلق بالمحيط الاجتماعي الذي ينتمي إليه الفرد وكذلك متطلبات الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية وغيرها وهي كثيرة نذكر منها:

إدراك الفرد لنفسه انه يقوم بدورين أو أكثر وكلاهما يناسب مواقف مختلفة تناسب مواقف ولا تناسب (بن عمارة. ص354)

قد يكون الصراع كامنا في التوقعات بالنسبة للأدوار المختلفة للفرد والآخر (حامد زهران. 2003. ص171).

قد يتطلب الدور الواحد في بعض الأحيان أكثر من سلوك، والذي ينشأ من الأساليب السلوكية المتعددة التي يتطلبها الدور ويطلق على هذا الموقف صراع المطالب المتعددة للدور (الزبيدي، 2003، ص167)

ينشأ صراع الأدوار المتعدد حينما يحدث صراعا بين دورين أو أكثر، حيث يؤدي تحقيق التوقعات المتصلة بأحد الأدوار إلى عدم القدرة على تحقيق التوقعات المرتبطة بالدور الآخر (بن عمارة، 2009 ص354)

الفصل الثالث: صراع الأدوار

إن قيام الفرد بمجموعة من الأدوار المتعددة والمتنوعة في وقت واحد يؤدي به إلى صراع الأدوار (الواقفي، 2003، ص 170)

إن التصادم بين الشخصية الفردية الأصلية هو المسؤول عن نجاح أو فشل الأفراد في التوافق الاجتماعي وإن إتاحة الفرص المتكافئة على أساس كفاءة والمقدرة والخبرة هي الكفيلة بتخفيف حدة الصراع في الأدوار حتى لا يشعر الفرد بالضيق والتوتر والانفعال والضغط الاجتماعي (الخوري، 1996، ص 65).

فالمرأة العاملة تقع دائما فريسة لصراع المهام والأدوار والشعور بالذنب نتيجة لإحساسها بضعف وضالة إنتاجها اتجاه أسرته وأصدقائها، وأنها تأخذ اقل مما تعطي من وقتها سواء للعمل وللآخرين، فهي ترى أنها اقل في بيتها وفي وظيفتها في أن واحد، لذا تقع عرضة لتضارب الأدوار، وغالبا ما تتعرض للضغط والقلق نتيجة لذلك. (الدسوقي، 1986، ص 88)

سادسا: تفسير الصراع النفسي:

عندما نود تفسير الصراع النفسي وكيفية حدوثه ومصادره وكيفية التعامل معه يتطلب الأمر منا الوقوف عند التفسيرات التي انبثقت عن النظريات النفسية والاجتماعية.

الصراع النفسي من وجهة نظر التحليل النفسي:

إن فرويد هو أول من أشار إلى وجود الصراع الأساسي وقد أقام نظريته في الصراع على أساس غريزي، حيث أن مكونات (الهو) الغريزية تسعى دوما للتعبير عن نفسها في الوقت الذي تقف فيه الأنا لهذه النزعات بالمرصد دفاعا عن الشخصية ويترتب على الاختلاف والتعارض وظيفة كل منهما وجود صراع داخلي في الأعماق النفس اللاشعورية، صراع بين قوة مانعة تحول دون هذه العناصر الغريزية اللاشعورية وبين التعبير عنها إن هذه القوة المانعة الممثلة في الأنا تخاف على الدوام من أن تقهر من مثل النزعات الغريزة الممثلة في (الهو) ومن ثم تعيش في قلق دائم. (مصطفى فهمي، 1998، ص 197)

أشار (مصطفى فهمي، 1998) من أن هناك صراع بين الأنا والأنا الأعلى ويظهر في اتهام الذات بحاجة ملحة ومعاناة أشد أنواع الألم والعذاب.

غير أن المحللون المحدثون أمثال هورني عارضوا فرويد ورأوا أن مرجع الصراعات هو الظروف الاجتماعية وما ينطوي عليها من خبرات الطفولة المبكرة ورأى أن الصراعات الداخلية تنشأ من الحاجات غير منسجمة أو المتوافقة، والفرد الذي ينمي الحاجة إلى الآخر يتحمل مسؤوليته ويطور في الوقت ذاته الحاجة إلى الاكتفاء الذاتي والاستقلالية وسيعاني حتماً من الصراع. (عبد المطلب القريطي، 1998، ص: 109)

كما أنه بالنظر إلى التفاعل الحاصل بين الفرد ومحيطه نلمح ثلاث أنواع من الصراعات وهي:

1- الصراعات بين الدوافع الداخلية وتتم وفقاً للتعارض الأهداف.

2- الصراعات بين الدوافع المرتبطة بمطالب خارجية: وهو عندما نود تحقيق هدفين خارجين لهما نفس الوقع الداخلي.

3- الصراع بين الحاجات الداخلية والمطالب الخارجية:

وينشأ هذا الصراع نتيجة لوجود دافع داخلي يتطلب إشباعاً ولكن تحقيق ذلك يتعارض مع شروط المحيط. (حنان عبد الحميد العنابي، 2000، ص 111)

■ الصراع النفسي عند السلوكيين:

أما السلوكيين فقد فسروا الصراع النفسي وفقاً لمفاهيم عن التشريط وقوانين التعلم وبناء على طريقتهم في البحث والقائمة على الملاحظة والتجريب وذهبوا إلى أن الصراع يمكن أن ينشأ إذا ما تعرض الكائن الحي إلى مثير شرطي سبق ارتباطه بمثيرين طبيعيين يستثيران استجابتان متناقضتان متساويتان في القوة. (عبد المطلب أمين القريطي، 1998، ص 110)

ج- الصراع ونظرية التنافر:

ذهب ليون فستينجر Festinger في نظريته عن التنافر المعرفي إلى أن الصراع والقلق ينشأان عندما تتعارض أو تتناقض النواحي والعناصر المعرفية والنظرية ويترتب عن ذلك قلقا يدفعان بالفرد إلى محاولة الحفاظ على اتساقه المعرفي. (عبد المطلب أمين القريطي، 1998، ص 111)

عموما إذا أمعنا النظر إلى هذه الاتجاهات لوجدناها تتضمن عنصرا من عناصر القلق والذي ينشأ بسبب ما يتعرض له الفرد من صراعات وليدة، وما يشعر به في حاجة ملحة إلى الإحساس بالأمن والاطمئنان.

سابعا: آثار صراع الأدوار: إن لصراع الأدوار أثر بالغ وعميق لدى المرأة ، ففي إحدى الدراسات والتي تناولت صراع الأدوار أظهرت مدى الآثار السلبية التي تعيشها المرأة نتيجة صراع الأدوار والذي ينعكس على نفسياتها ، ويظهر جليا في الاضطرابات السلوكية والعصبية والعاطفية التي تعيشها هذه المرأة وهي تقوم بمحاولة التوفيق بين جميع هذه المتطلبات.

يؤثر على الشخصية تأثيرا سيئا ويخلق الكثير من المشكلات حتى لقد نسب إليه بعض أنواع الاضطرابات النفسية (حامد عبد السلام، 2003، ص 171)

قد يلجأ إلى موقف دفاعي فيأخذ في تأويل عدم الاتساق بما قد يعنيه ذلك من وقوعه فريسة للصراع الداخلي (الواقفي، 2003، ص 710)

يرى الكثيرون أن لصراع الأدوار أثر واضح وجلي في حياة الزوجية والأولاد وحياتهما العائلية والأسرية عموما.

أشار (حسن محمد حسن، 2004) في هذا النطاق أن المشكلات العائلية تفجرت بسبب صراع الأدوار الذي حملته المرأة وبالتزامها بعملها وإحساسها بالمسؤولية اتجاهه وميل الكفة إليه أحيانا تجاهلا لأعباء الدور الذي ينبغي عليها القيام به في الدرجة الأولى.

كما يؤثر بدوره على طريقة معاملتها لأبنائها والتي ربما تتسم بالعصبية والعنف والنبذ والإهمال في الوقت الذي يجب أن تكون فيه مصدرا للدفع والحب والإشباع الفسيولوجي والعاطفي والانفعالي . (القريطي 1998، ص471)

زيادة على ذلك فان وجود الأسرة ضمن صراع للأدوار دائم ومستمر ,وشعور الأم بالإرهاق الجسدي والنفسي جراء انشغالاتها مما يفقدها الثقة ويترك آثار سيئة على علاقتها بأبنائها وزوجها معا.

خلاصة الفصل:

يعتبر صراع الأدوار ظاهرة لدى الفرد عامة والمرأة خاصة، ومن هذا المنطلق تعرضنا في هذا الفصل لمفهوم الدور، ومفهوم صراع الأدوار، فأعطينا له عدة تعريفات من وجهات نظر مختلفة، وتطرقنا إلى أسبابه، ومظاهره، وحللنا هذا الصراع للأدوار وفقا للآراء والنظريات، كما عرجنا عن أثره لدى المرأة العاملة وعلى شخصيتها وعلى الأسرة والحياة العائلية عموما بالإضافة إلى أثره على العمل والعلاقات الاجتماعية.

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية:

تمهيد

- 1- منهج الدراسة
- 2- مجتمع الدراسة
- 3 - حدود الدراسة
- 4- عينة الدراسة الاستطلاعية
- 5- أدوات الدراسة
- 6- الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة
- 7- عينة الدراسة الأساسية
- 8- الأساليب الإحصائية

تمهيد:

يتناول هذا الفصل الجانب التطبيقي للدراسة والذي يعد أهم جانب في البحث وذلك للإجابة على التساؤلات والتحقق من الفرضيات باستخدام الأدوات والأساليب الإحصائية المناسبة، وسنعرض فيه المنهج المتبع للدراسة وحدود الدراسة إضافة إلى مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات.

منهج الدراسة:

من اجل تحليل ودراسة الإشكالية المطروحة في الدراسة الحالية واستجابة لطبيعة الموضوع تم الاعتماد على المنهج الوصفي بالأسلوب الارتباطي، حيث يعتبر أكثر ملائمة لأهداف الدراسة الحالية والمتمثلة أساسا في كشف العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وصراع الدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم ومعرفة الفروق وفقا لبعض المتغيرات الشخصية لأفراد العينة، وفي هذا الإطار يمكن تعريف المنهج الوصفي بالأسلوب الارتباطي بأنه "طريقة من طرق التحليل والتفسير بشكل علمي منظم من اجل الوصول إلى أغراض محددة لوضعية اجتماعية أو مشكلة اجتماعية أو سكان معينين (بوحوش، و الذنبيات، 2001، ص139)

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية

مجتمع الدراسة:

هو مجموعة من المفردات التي تشترك في صفات وخصائص محددة، ومجتمع الدراسة هو الذي يشمل جميع مفردات الدراسة أي هو الكل الذي نرغب في دراسته، فالمقصود بمجتمع البحث هو كل العناصر التي تنتمي إلى مجال البحث وقد ذكر بأنه يتمثل في جميع الأفراد أو الأشخاص أو الأشياء الذين يكونون موضوع مشكلة البحث (كاظم المقدادي، 2016، ص198).

حيث شمل مجتمع الدراسة على جميع معلمات وعاملات في الإدارة في جميل الأطوار الثلاث، وعددهن الإجمالي (636) أستاذة و(396) عاملة في الإدارة موزعات على (50) مدرسة متواجدة بلدية متليلى الشعانبة. منها (260) أستاذة و(149) عاملة في الإدارة خاصة بالتعليم الابتدائي و(209) أستاذات و(151) عاملات في الإدارة خاصة بالتعليم المتوسط و(167) أستاذات و(96) عاملات في الإدارة خاصة بالتعليم الثانوي. وتم اختيار هذه المدارس كونها شاملة لجميع نواحي المدينة.

جدول رقم(1): يوضح تقسيم مجتمع الدراسة

مراحل التعليم	عدد المؤسسات	عدد الأستاذات	عدد العاملات في الإدارة
مرحلة التعليم الابتدائي	34	260	149
مرحلة التعليم المتوسط	10	209	151
مرحلة التعليم الثانوي	6	167	96

حدود الدراسة:

الزمانية: من 1 جانفي 2025 إلى مارس 2025

المكانية: المؤسسات التربوية بمدينة متليلى

البشرية: الأستاذات والعاملات في الإدارة بمؤسسات التربية بمتليلى

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية

عينة الدراسة الاستطلاعية:

لقد أجريت الدراسة الاستطلاعية على عينة تكونت من (30) أستاذة وعاملة بالإدارة موزعة على جميع الأطوار الثلاث في مدينة متليلي.

تقسيم عينة الدراسة الاستطلاعية:

تقسم عينة الدراسة بحسب الحالة الاجتماعية:

جدول رقم (2): يوضح تقسيم عينة الدراسة بحسب الحالة الاجتماعية

النسبة %	التكرار	
43,3%	13	عزباء
46,7%	14	متزوجة
6,7%	2	مطلقة
3,3%	1	أرملة
100%	30	المجموع

نلاحظ من الجدول (2): عدد العازبات بلغ (13) بنسبة (43,3%) في حين عدد المتزوجات قد بلغ (14) بنسبة (46,3%) وأما بالنسبة لعدد المطلقات فبلغ عددهن (2) بنسبة (6,7%) في حين بلغ عدد الأرامل (1) بنسبة (3,3%).

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية

تقسم عينة الدراسة بحسب الخبرة المهنية:

جدول رقم (3): يوضح تقسيم عينة الدراسة بحسب الخبرة المهنية

النسبة %	التكرار	
7,16%	5	أقل من 5 سنوات
0,40%	12	5 إلى 10 سنوات
0,30%	9	من 10 إلى 20 سنة
3,13%	4	أكثر من 20 سنة
100%	30	المجموع

من خلال الجدول رقم (3): نلاحظ أن عدد أستاذات والعاملات بالإدارة في جميع الأطوار الثلاث في الخبرة (أقل من 5 سنوات) قد بلغ (5) أستاذة. وعاملة بالإدارة بنسبة (7,16%)، في حين الخبرة التي تتراوح ما بين (5-10 سنوات) قد بلغ (12) بنسبة (0,40%)، أما للخبرة (من 10 إلى 20 سنة) فقد بلغ عددهم (9) بنسبة (0,30%)، أما بالنسبة للخبرة (أكثر من 20 سنة) فقد بلغ عددهم (4) بنسبة (3,13%)

تقسم عينة الدراسة بحسب نوع الوظيفة:

جدول رقم (4): يوضح تقسيم عينة الدراسة بحسب نوع الوظيفة

النسبة %	التكرار	
43,3%	13	عاملة في الإدارة
7,56%	17	أستاذة
100%	30	المجموع

من خلال الجدول (4): نلاحظ أن عدد العاملات في الإدارة قد بلغ (13) بنسبة (3،43%)، في حين بلغ عدد الأستاذات (17) أستاذة بنسبة (7،56%)

أدوات الدراسة:

من أجل التحقق من نتائج أي دراسة يلجأ الباحث لاختيار الوسائل والأدوات المناسبة لجمع البيانات وتحليلها وهذا، حسب طبيعة موضوع الدراسة ونوعية البيانات والأهداف التي يسعى إليها، وفي دراستنا قمنا بالاعتماد على الاستبيان كوسيلة لجمع المعلومات. وللقيام بهذه الدراسة قمنا بتطبيق المقياس التالي: مقياس الذكاء الاجتماعي لسيلفرا (2001)، ومقياس صراع الأدوار من إعداد "بن عمارة سمية"

أولاً: -مقياس الذكاء الاجتماعي:

هو مقياس للذكاء الاجتماعي لسيلفرا (2001) مأخوذ من الباحثة التي قامت بتقنين فقراته لتلاءم مع البيئة الفلسطينية ومجتمع الدراسة من أساتذة مرحلة التعليم الابتدائي، وكان مقياس الذكاء الاجتماعي عبارة عن (21) فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد أساسية، بواقع (7) فقرات لكل بعد، والجدول التالي يبين لنا وصفا لمقياس الذكاء الاجتماعي:

الجدول رقم (5): يوضح توزيع بنود استبيان الذكاء الاجتماعي

أرقام العبارات	البعد
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7	المعلومات الاجتماعية
8. 9. 10. 11. 12. 13. 14	المهارات الاجتماعية
15. 16. 17. 18. 19. 20. 21	الوعي الاجتماعي

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية

صدق مقياس الذكاء الاجتماعي:

الصدق التمييزي للبند لمقياس الذكاء الاجتماعي:

الجدول رقم(6): يمثل الصدق التمييزي للبند لمقياس الذكاء الاجتماعي

رقم العبارة	قيمة ت	مستوى الدلالة	رقم العبارة	قيمة ت	مستوى الدلالة
1	2,626	0,014	12	3,319	0,002
2	-2,562	0,016	13	-0,421	0,000
3	7,047	0,000	14	1,293	0,000
4	-3,247	0,003	15	-0,961	0,000
5	-8,401	0,000	16	2,536	0,017
6	7,059	0,000	17	4,267	0,000
7	8,308	0,000	18	4,942	0,000
8	-8,401	0,000	19	5,767	0,000
9	5,757	0,000	20	,226	0,000
10	4,325	0,000	21	-1,352	0,000
11	1,964	059,0			

نلاحظ من خلال الجدول السابق أن كل العبارات كانت دالة عند مستوى 0.01 أو 0.05

بمعنى أن المقياس صادق ويتناسب مع الخاصية المراد قياسها في الدراسة

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية

ثبات ألفا كرونباخ لمقياس الذكاء الاجتماعي:

الجدول رقم 7: يوضح ثبات ألفا كرونباخ لمقياس الذكاء الاجتماعي

عدد البنود	قيمة ألفا كرونباخ
21	0,678

من خلال الجدول السابق يتبين لنا أن قيمة ألفا كرونباخ هي 0.678 وهي قيمة مقبولة جدا من الثبات بمعنى أن المقياس جاهز للتطبيق على العينة الأساسية.

ثانيا: مقياس صراع الأدوار:

هو مقياس من إعداد "بن عمارة سمية" وهو عبارة عن (44) فقرة موزعة على خمسة أبعاد، والجدول التالي يبين لنا وصفا لمقياس صراع الأدوار:

الجدول رقم (8): يوضح توزيع بنود استبيان صراع الأدوار

أرقام العبارات	البعد
1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12	نظرة المرأة لذاتها
13-14-15-16-17-18-19-20-21-22	علاقة المرأة بزوجها
23-24-25-26-27-28-29-30-31	علاقة المرأة بأولادها
32-33-34-35-36-37-38-39	نظرة المرأة لعملها
40-41-42-43-44	نظرة المرأة لواجباتها المنزلية

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية

صدق مقياس صراع الأدوار:

الصدق التمييزي للبند لبعده نظرة المرأة لذاتها لمقياس صراع الأدوار:

الجدول رقم (9): يوضح الصدق التمييزي للبند لبعده نظرة المرأة لذاتها لمقياس صراع الأدوار:

رقم العبارة	قيمة ت	مستوى الدلالة	رقم العبارة	قيمة ت	مستوى الدلالة
1	7,878	0,000	7	7,389	0,000
2	9,104	0,000	8	11,050	0,000
3	10,033	0,000	9	10,792	0,000
4	9,109	0,000	10	10,428	0,000
5	3,751	0,001	11	10,846	0,000
6	8,510	0,000	12	12,639	0,000

نلاحظ من خلال الجدول السابق أن كل العبارات كانت دالة عند مستوى 0.01 أو 0.05

بمعنى أن العبارات صادقة وتتناسب مع الخاصية المراد قياسها في الدراسة

الصدق التمييزي للبند لبعء علاقة المرأة بزوجه لمقياس صراع الأدوار

الجدول رقم (10): يوضح الصدق التمييزي للبند لبعء علاقة المرأة بزوجه لمقياس صراع الأدوار

رقم العبارة	قيمة ت	مستوى الدلالة	رقم العبارة	قيمة ت	مستوى الدلالة
1	5,430	0,000	6	5,442	0,000
2	4,097	0,000	7	2,693	0,012
3	3,294	0,003	8	5,114	0,000
4	5,426	0,000	9	4,065	0,000
5	5,769	0,000	10	2,536	0,017

نلاحظ من خلال الجدول السابق أن كل العبارات كانت دالة عند مستوى 0.01 أو 0.05

بمعنى أن العبارات صادقة تتناسب مع الخاصية المراد قياسها في الدراسة.

الصدق التمييزي للبند لبعء علاقة المرأة بأولادها لمقياس صراع الأدوار

الجدول رقم (11): يوضح الصدق التمييزي للبند لبعء علاقة المرأة بأولادها لمقياس صراع

الأدوار

رقم العبارة	قيمة ت	مستوى الدلالة	رقم العبارة	قيمة ت	مستوى الدلالة
1	15,425	0,000	6	11,788	0,000
2	12,775	0,000	7	12,104	0,000
3	13,814	0,000	8	14,297	0,000
4	13,813	0,000	9	13,814	0,000
5	12,173	0,000			

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية

نلاحظ من خلال الجدول السابق أن كل العبارات كانت دالة عند مستوى 0.01 أو 0.05
بمعنى أن العبارات صادقة تتناسب مع الخاصية المراد قياسها في الدراسة.

الصدق التمييزي للبند لبعء علاقة المرأة بعملها لمقياس صراع الأدوار

الجدول رقم (12): يوضح الصدق التمييزي للبند لبعء علاقة المرأة بعملها لمقياس صراع
الأدوار

رقم العبارة	قيمة ت	مستوى الدلالة	رقم العبارة	قيمة ت	مستوى الدلالة
1	4,583	0,000	6	4,572	0,000
2	10,933	0,000	7	8,266	0,000
3	4,397	0,000	8	9,109	0,000
4	6,530	0,000	9	10,428	0,000

نلاحظ من خلال الجدول السابق أن كل العبارات كانت دالة عند مستوى 0.01 أو 0.05
بمعنى أن العبارات صادقة تتناسب مع الخاصية المراد قياسها في الدراسة

الصدق التمييزي للبند لبعء نظرة المرأة

الجدول رقم (13): يوضح الصدق التمييزي للبند لبعء نظرة المرأة لواجباتها المنزلية لمقياس صراع الأدوار لواجباتها المنزلية لمقياس صراع الأدوار

رقم العبارة	قيمة ت	مستوى الدلالة
1	10,140	0,000
2	4,287	0,000
3	6,595	0,000
4	5,769	0,000
5	7,389	0,000

نلاحظ من خلال الجدول السابق أن كل العبارات كانت دالة عند مستوى 0.01 أو 0.05

بمعنى أن العبارات صادقة تتناسب مع الخاصية المراد قياسها في الدراسة

ثبات ألفا كرونباخ لمقياس صراع الأدوار

الجدول رقم (14): يوضح ثبات ألفا كرونباخ لمقياس صراع الأدوار

عدد البنود	قيمة ألفا كرونباخ
44	0.854

من خلال الجدول السابق يتبين لنا أن قيمة ألفا كرونباخ هي 0.854 وهي قيمة مقبولة جدا من

الثبات بمعنى أن المقياس جاهز للتطبيق على العينة الأساسية

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية

عينة الدراسة الأساسية:

تقسيم عينة الدراسة الأساسية بحسب الحالة الاجتماعية:

الجدول رقم (15): يوضح تقسيم عينة الدراسة الأساسية بحسب الحالة الاجتماعية

النسبة %	التكرار	الحالة الاجتماعية
34,0%	34	عزباء
55,0%	55	متزوجة
6,0%	6	مطلقة
4,0%	4	أرملة
100%	100	المجموع

من خلال الجدول رقم (15) نلاحظ أن عدد العازبات قد بلغ (34) بنسبة (34,0%)، في حين بلغ عدد العاملات المتزوجات (55) بنسبة (55,0%)، وبلغ عدد العاملات المطلقات (6) بنسبة (6,0%)، أما بالنسبة للعاملات الأرامل فقد بلغ عددهن (4) ارامل بنسبة (4,0%).

تقسيم عينة الدراسة الأساسية بحسب الخبرة المهنية:

الجدول رقم (16): يوضح تقسيم عينة الدراسة الأساسية بحسب الخبرة المهنية

النسبة %	التكرار	الخبرة المهنية
21,0%	21	اقل من 5 سنوات
38,0%	38	من 5 إلى 10 سنوات
29,0%	29	من 10 إلى 20 سنة
12,0%	12	أكثر من 20 سنة
100%	100	المجموع

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية

من خلال الجدول رقم (16) نلاحظ أن عدد النساء العاملات بقطاع التربية والتعليم والتعليم في الخبرة (اقل من 5 سنوات) قد بلغ (21) أستاذة وعاملة في الإدارة بنسبة (21,0%)، في حين الخبرة التي تتراوح ما بين (5-10 سنوات) قد بلغ (38) بنسبة (38,0%)، أما للخبرة (أكثر من 10 سنوات) فقد بلغ عددهم (29) بنسبة (29,0%)، أما بالنسبة للخبرة أكثر من 20 سنة فقد بلغ عددهم (12) بنسبة (12,0%)

ويعكس الجدول السابق الوضعية الفعلية لمجتمع الدراسة حيث أن سياسة التوظيف على مستوى وزارة التربية والتعليم شهدت في السنوات الأخيرة مجموعة من الإصلاحات التربوية خاصة فتح مسابقات التوظيف بشكل سنوي مع عملية إدماج الأساتذة المتعاقدين في مناصب دائمة وعليه فإن تركز الخبرة المهنية في سنوات ما بين 5 سنوات إلى 20 سنة لدى عينة الدراسة هو نتيجة العوامل الاجتماعية التي ذكرناها سابقا

تقسيم عينة الدراسة الأساسية بحسب نوع الوظيفة:

الجدول رقم (17): يوضح تقسيم عينة الدراسة الأساسية بحسب نوع الوظيفة

الخبرة المهنية	التكرار	النسبة %
عاملة في الإدارة	46	46,0%
أستاذة	54	54,0%
المجموع	100	100%

من خلال الجدول (17) نلاحظ أن عدد العاملات في الإدارة بلغ (46) بنسبة (46,0%)، في حين بلغ عدد الأستاذات (54) بنسبة (54,0%)

ويعكس الجدول السابق الوضعية الفعلية التركيبية عينة الدراسة حيث نلاحظ نسبة الأستاذات (54,0%) أكبر مقارنة بنسبة العاملات في الإدارة (46,0%) وهو ما يتوافق مع طبيعة نظام قطاع التربية والتعليم، إذ تمثل الأستاذات النسبة الأكبر نظرا لطبيعة المهنة التي تتطلب عدد كبير من

الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية

الأستاذات في مختلف الأطوار التعليمية، كما أن الإصلاحات التربوية خاصة فتح مسابقات التوظيف بشكل سنوي مع عملية إدماج الأساتذة المتعاقدين في مناصب دائمة ساهم في رفع نسبة الأستاذات مقارنة بالعاملات في الإدارة.

ومن جهة أخرى تمثل فئة العاملات في الإدارة بنسبة معتبرة تنصيب المرأة في مناصب إدارية والإشراف على المؤسسات مثل مستشاري التوجيه، ومنصب مقتصد ومديرة ومساعدتي التربية، وهو ما يعكس تنوع ادوار المرأة داخل قطاع التربية والتعليم

الأساليب الإحصائية:

للإجابة عن أسئلة الدراسة تم معالجة البيانات التي تم جمعها من خلال استبيان إحصائي باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss):

المتوسط الحسابي:

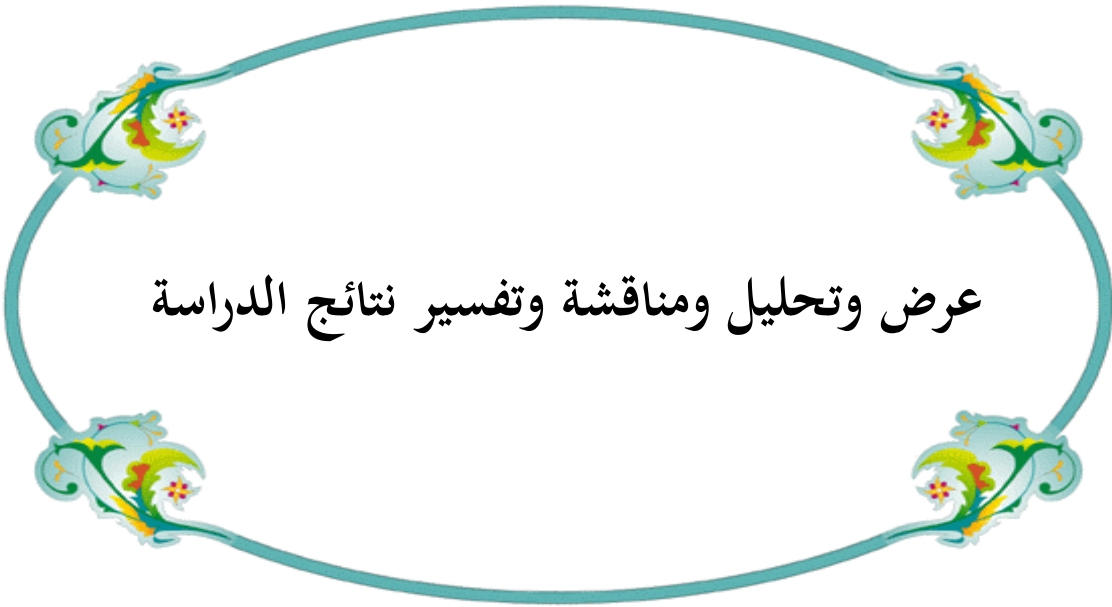
الانحراف المعياري:

التكرار:

النسبة %:

معامل الارتباط بيرسون:

اختبار تحليل التباين المتعدد للفروق والتفاعل



عرض وتحليل ومناقشة وتفسير نتائج الدراسة

عرض ومناقشة النتائج:

تمهيد:

لقد تعرضنا في الفصل السابق إلى إجراءات الدراسة الميدانية، وهذا من اجل التحقق من الخصائص السيكمترية لأدوات الدراسة الحالية معتمدين في ذلك على عدة طرق حيث يتم استخدامها في الدراسة الأساسية أما في هذا الفصل سيتم عرض وتحليل ومناقشة الفرضيات المستعملة في الدراسة

عرض ومناقشة نتائج الفرضية الأولى:

نصت الفرضية على: نتوقع أن مستوى الذكاء الاجتماعي متوسطة لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي:

من اجل حساب المستوى نقوم بحساب ما يلي

أعلى درجة - أدنى درجة = $91 - 47 = 44$ / $3 = 14,66$ بالتقريب 15 بمعنى

$91 - 15 = 76$ أي المتحصلين على درجة 76 فأكثر لديهم مستوى مرتفع من الذكاء الاجتماعي

$76 - 15 = 61$ أي المتحصلين على درجات بين 76 و 61 لديهم مستوى متوسط

$61 - 15 = 46$ أي المتحصلين على درجات أقل من 46 لديهم مستوى منخفض

الجدول رقم(18): يوضح مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة:

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	النسبة	التكرار	المستوى
7,26	68,18	13%	13	مرتفع
		76%	76	متوسط
		11%	11	منخفض
		100%	100	المجموع

من خلال الجدول يتبين أن المتوسط الحسابي يقدر ب(68,18) والانحراف المعياري قدر ب(7,26)، وأن عدد العاملات بقطاع التربية والتعليم الحاصلات على مستوى مرتفع من الذكاء الاجتماعي بحسب الجدول هو 13 عاملة بنسبة 13% وعليه هذا يدل على وجود مستوى متوسط من الذكاء الاجتماعي لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم ومنه يتضح لنا أن مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة متوسط أي أن الفرضية تحققت.

ويمكن إرجاع هذه النتيجة إلى طبيعة العمل التربوي وعمل المدرسات الذي يتطلب تواصل وتفاعل مع الآخرين لاسيما وأنها تتفاعل مع فئات مختلفة ومن بيئات مختلفة كالإدارة وفئة التلاميذ وأولياء الأمور وجميع هذه الفئات من المجتمع تكسبها وعي اجتماعي ويسهم في تنمية مهاراتها الاجتماعيّة ومع هذا فإن المستوى المتوسط فقد يكون نتيجة تأثير ضغوط العمل أو الظروف الاجتماعية والشخصية وطبيعة التنشئة الاجتماعية وتشير هذه النتيجة إلى أهمية وضع برامج التأهيل المهني لتنمية مهارات التواصل والذكاء الاجتماعي.

وهذه الدراسة تتفق مع ما توصلت إليه دراسة (حامد عبد الله طلافحة، 2014) حيث أظهرت أن درجة امتلاك المعلمين لمستوى ذكاء اجتماعي متوسط على أبعاد الذكاء الاجتماعي، كما أن هذه

النتيجة تعكس أن النسبة الكبيرة من المعلمين هم من جيل الشباب الذين تختلف عاداتهم وسلوكياتهم عن المعلمين الكبار الذين تربطهم علاقات عائلية واجتماعية أكثر مع المجتمع، دراسة (جيلودار ويونس) وكشفت نتائج الدراسة أن مستوى الذكاء الاجتماعي لدى المعلمين جاء بدرجة متوسطة، كما أظهرت الدراسة أن مستوى الذكاء الاجتماعي يزداد بازدياد العمر للمعلم، هذا يعكس مدى خبرة المعلمين التي يكتسبونها خلال السنوات التي يدرسونها وتطويرهم لذكائهم الاجتماعي. و(سمية عطية عريان، 2011) و(العزي والخزرجي، 2012) التي توصلت إلى أن مستوى الذكاء الاجتماعي لدى معلمين بمستوى متوسط واختلفت دراستنا مع دراسة، (الجنزوري فريحة والناجي، 2021) حيث توصلت إلى أن مستوى الذكاء الاجتماعي لمعلمات رياض الأطفال مرتفع.

عرض ومناقشة نتائج الفرضية الثانية:

نصت الفرضية على: نتوقع أن مستوى صراع الأدوار مرتفع لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي:

من اجل حساب المستوى نقوم بحساب ما يلي

أعلى درجة - أدنى درجة = $116 - 55 = 61 / 3 = 3,20$ بالتقريب 20 بمعنى

$116 - 20 = 96$ أي المتحصلين على درجة 96 فأكثر لديهم مستوى مرتفع من صراع الأدوار

$96 - 20 = 76$ أي المتحصلين على درجات بين 96 و 76 لديهم مستوى متوسط

$76 - 20 = 56$ أي المتحصلين على درجات أقل من 56 لديهم مستوى منخفض

كما هو موضح في الجدول الآتي:

الجدول رقم (19): يوضح مستوى صراع الأدوار لدى عينة الدراسة:

المستوى	التكرار	النسبة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مرتفع	59	59%	81,03	14,13
متوسط	40	40%		
منخفض	01	01%		
المجموع	100	100		

من خلال الجدول يتبين أن المتوسط الحسابي يقدر ب(81,03) والانحراف المعياري قدر ب(14,13)، وأن عدد نساء العاملات بقطاع التربية والتعليم الحاصلات على مستوى مرتفع من صراع الأدوار بحسب الجدول هو 59 عاملة بقطاع التربية والتعليم بنسبة 59% وعليه هذا يدل على مستوى مرتفع من صراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم.

ومنه يتضح لنا أن مستوى صراع الأدوار لدى عينة الدراسة مرتفع أي أن الفرضية تحققت.

وهذا الأمر راجع إلى كثرة الأعباء التي تواجه المرأة في التوفيق بين أدوارها كموظفة والتزاماتها المهنية وتأثير ظروف العمل على الحياة الشخصية للمرأة وبين دورها في خدمة أفراد عائلتها وغياب المساندة النفسية والاجتماعية هذه الأعباء تؤدي إلى شعورها بالإرهاق العصبي والجسماني.

وهذه الدراسة تتفق مع ما توصلت إليه دراسة أمانة قاسم إسماعيل (2007) حيث توصلت إلى ارتفاع مستوى المعاناة من صراع الأدوار لدى طالبات الجامعة المتزوجات المنجبات وغير المنجبات في أدائهن لأدوارهن المتعددة. وتختلف مع دراسة عبد الحميد جديد (2015) حيث توصلت إلى أن مستوى صراع الأدوار منخفض لدى المرأة العاملة بقطاع التعليم.

عرض ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة:

نصت الفرضية على انه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم.

ولتحقق من صحة هذه الفرضية تم استخدام معامل الارتباط بيرسون بين الدرجات التي تحصلت عليها المعلمات على مقياس صراع الذكاء الاجتماعي والدرجات التي تحصلت عليها على مقياس الضغط المهني، وبعد المعالجة الإحصائية بنظام spss، تم التوصل إلى النتائج الموضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (20): يوضح معامل الارتباط بين درجات الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار لدى العاملات بقطاع التربية والتعليم بمدينة متليلي.

المتغيرات	معامل بيرسون	مستوى الدلالة
الذكاء الاجتماعي / صراع الأدوار	-0,160	0,111

من خلال الجدول يتضح أن معامل الارتباط بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار يقدر (-0,160) عند مستوى دلالة (0,111). هذه القيمة أكبر من مستوى 0,05 بمعنى أنها قيمة غير دالة إحصائية، أي انه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار لدى عينة الدراسة يعني أن الفرضية تحققت، غير أننا نلاحظ وجود ارتباط سالب ضعيف بقيمة (-0,160) أي انه كلما زاد الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة يقل معها صراع الأدوار لدى عينة الدراسة.

يمكن تفسير علاقة الذكاء الاجتماعي بصراع الأدوار خاصة وأنها جاءت سالبة بمعنى انه كلما زاد ذكائها الاجتماعي تزيد قدرتها على مواجهة المشاكل والضغوطات وتكون قادرة على فهم توقعات الأدوار المختلفة، فعندما تتمتع المرأة العاملة بذكاء اجتماعي كبير ومن خلال مهاراته الأساسية، مثل التعاطف، ضبط الانفعالات حل المشكلات الاجتماعية، فإنها تستطيع التوفيق بين هذه الأدوار بسهولة مما يقلل شعورها بالصراع، وتتمكن من الموازنة بين متطلبات دورها المهني ومتطلبات دورها الأسري والاجتماعي، كما أن الذكاء الاجتماعي يرتبط بالقدرة على إدارة العلاقات، وهو ما يتيح لها مشاركة الأعباء وتخفيف الضغوط.

إضافة إلى ذلك فإن المرأة التي تتمتع بمستوى عالي من الذكاء الاجتماعي غالبا ما تمتلك درجة أعلى من الوعي بالذات، وتنظيم الذات، وكيفية التعامل مع هذه الأدوار، مما يساعدها على تخصيص الوقت والطاقة لكل دور بشكل متوازن، ومن هنا يمكننا القول أن الذكاء الاجتماعي يحمي المرأة من الآثار السلبية لصراع الأدوار، ويعزز من قدرتها على التكيف الإيجابي مع ضغوط الحياة والتعامل معها.

وبالرجوع إلى الدراسات السابقة نجد أن دراساتنا تتفق مع دراسة المنابري(2010) التي توصلت إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائيا بين الذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية، ومع دراسة الجنزوري فريحة(2021) التي توصلت إلى وجود علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي في بعدي معالجة المعلومات الاجتماعية والضغوط، حيث تعتبر الضغوط الاقتصادية وضغوط الزوج من أبعاد ومؤشرات صراع الأدوار، ومع دراسة عبد الحميد جديد (2015) توصل إلى وجود علاقة سالبة ذات دلالة إحصائية بين المساندة الاجتماعية وصراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التعليم حيث تعد المساندة الاجتماعية مؤشرا على كفاءة الذكاء الاجتماعي أي أن الذكاء الاجتماعي يعزز المساندة بحيث أن الأشخاص ذوي الذكاء الاجتماعي العالي لديهم مستويات أعلى من الرضا عن الدعم الذي يتلقونه مقارنة بغيرهم.

وتتفق مع دراسة سونج وآخرون (Song et al, 2010) التي توصلت إلى وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين القدرات العقلية العامة والأداء الأكاديمي لدى الطلبة، وتتعارض مع دراسة حماد (2011) التي توصلت توجد علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى (0.01) بين درجات المعلمين على مقياس أسلوب المعلم في إدارة الفصل ودرجاتهم على مقياس الذكاء الاجتماعي. واختلفت أيضا مع دراسة يوسف عبد الفتاح محمد (1994) حيث توصلت إلى أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين صراع الأدوار لدى المرأة العاملة وبين سمات شخصيتها.

عرض ومناقشة نتائج الفرضية الرابعة:

نصت الفرضية على انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات الذكاء الاجتماعي لدى العينة تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة والتفاعل بينهما.

المتغيرات	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الفرق	مستوى الدلالة
الحالة الاجتماعية	344,248	4	86,062	1,848	0,1280
الخبرة المهنية	357,051	3	119,017	2,555	0,0610
نوع الوظيفة	134,488	1	134,488	2,887	0,093
الحالة الاجتماعية الخبرة المهنية نوع الوظيفة	1171,529	14	83,681	1,797	0,0540

الجدول رقم (21): يوضح الفروق في متوسط درجات الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة

بحسب الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة

من خلال الجدول يتبين أن مستوى الدلالة لمتغير الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة أكبر من (0,05). بمعنى أنها قيمة غير دالة إحصائية، أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متغير الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة لدى عينة الدراسة. يعنى أن الفرضية تحققت.

يمكن إرجاع نتائج هذه الدراسة إلى أن خاصية الذكاء الاجتماعي هو سمة مستقرة نسبيا لا يتغير بنوع الوظيفة والخبرة المهنية وتغير الحالة الاجتماعية، كما أن سيورة العمل في المنظومة التربوية تتطلب مستوى معيناً من الكفاءات الاجتماعية مما يساهم في تنمية قدرات الذكاء الاجتماعي لدى العاملين بقطاع التربية والتعليم، بغض النظر عن اختلاف ظروفهم المهنية أو الشخصية، ويمكن القول أن الذكاء الاجتماعي يتأثر وبشكل كبير بالسمات الشخصية والتنشئة الاجتماعية والخبرات المعاشة وليس فقط على الخبرة، فبعض المعلمين قد يعملون سنوات طويلة في بيئة تفقر إلى التفاعل أو الدعم الاجتماعي مما يحد من فرص تنمية الذكاء الاجتماعي. أو الحالة الاجتماعية اعية فقد تكون المرأة المتزوجة وغير متزوجة قد تكون تطورت لديها مهارات الذكاء الاجتماعي عبر خبرات حياتية سابقة لا ترتبط بوضعها الاجتماعي الحالي. أو نوع الوظيفة فكل العاملين بقطاع التربية والتعليم يخضعون لبيئة مؤسسة واحدة ويتعاملون مع نفس القوانين ونمط العلاقات، فالذكاء الاجتماعي يتعلق بكيفية إدارة العلاقات وفهم الآخرين وهي مهارات قد تتطور خارج إطار الوظيفة، مثل المجتمع أو الأسرة.

تتفق دراستنا مع دراسة غازي الدسوقي (2008) التي أثبتت عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستويات الذكاء بين المشرفين التربويين والأخصائيين والعاملين مشيراً إلى أن الذكاء الاجتماعي أحد القدرات الهامة التي ينبغي توافرها لدى العاملين بالحقل التربوي بصفة عامة، والدرسين والأخصائيين الاجتماعيين والنفسيين بصفة خاصة. ودراسة المنابري (2010) التي توصلت إلى عدم

وجود فروق بين استجابات العينة على مقياس الذكاء الاجتماعي تبعاً للتخصص، ولم تظهر فروق ع
لى مقياس المسؤولية الاجتماعية وفقاً لمتغير التخصص.

عرض ومناقشة نتائج الفرضية الخامسة:

نصت الفرضية على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات صراع
الأدوار لدى العينة تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة والتفاعل بينهما

المتغيرات	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الفرق	مستوى الدلالة
الحالة الاجتماعية	5140,360	4	1285,090	9,998	0,0000
الخبرة المهنية	582,440	3	194,147	1,510	0,2180
نوع الوظيفة	146,572	1	146,572	1,140	0,2890
الحالة الاجتماعية الخبرة المهنية نوع الوظيفة	2490,898	14	177,921	1,384	0,1810

الجدول رقم (22): يوضح الفروق في متوسط درجات صراع الأدوار لدى عينة الدراسة

بحسب الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة

من خلال الجدول يتبين أن مستوى الدلالة الاحصائية لمتغير الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة أكبر من مستوى دلالة (0,05) بمعنى أنها قيمة غير دالة إحصائية، أي انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين لمتغير الحالة الاجتماعية والخبرة المهنية ونوع الوظيفة لدى عينة الدراسة يعنى أن الفرضية تحققت.

هذا يدل أن صراع الأدوار هو مشكل وتحدي تعاني منه جميع العاملات في قطاع التربية والتعليم بغض النظر عن نوع الوظيفة التي يعملون فيها وسنوات الخبرة وحالتهم الاجتماعية، ويبدو أن هذا الصراع يرتبط بطبيعة تعدد الأدوار التي تقع على عاتق المرأة (أم، زوجة، موظفة)، وليس بالعوامل

الديموغرافية

وتتفق دراستنا مع دراسة سميرة بن عمارة (2009) توصلت إلى عدم وجود فروقات في صراع الأدوار بين الأمهات العاملات تعزى لمتغيرات عدد الأولاد وطبيعة العمل واختلفت مع دراسة سميرة بن عمارة (2009) التي أكدت على وجود فروق جوهرية في بعض سمات الشخصية والصحة النفسية

بين من هن اقل صراعا وهن أكثر صراعا إزاء القدرة على التوفيق بين مطالب العمل ومطالب الأسرة في حين اختلفت النتائج مع نتائج دراسة سمير بن موسى (2015) والتي توصلت إلى وجود فروق في صراع الأدوار لدى المرأة العاملة باختلاف عدد الأولاد.



استنتاج عام

الاستنتاج العام:

من خلال الدراسة الحالية تمكنا من التعرف على كل من متغير الذكاء الاجتماعي الذي يتمثل في قدرة الفرد على تفهم الآخرين والاتصال بهم وفهم الناس والتفاعل معهم والقدرة على قراءة رغبات الآخرين حتى وان لم تكن واضحة ويعتبر أيضا القدرة على التصرف في المواقف الاجتماعية بحكمة والتعرف على حالة المتكلم النفسية وملاحظة السلوك الإنساني، والتواصل والتفاعل مع الآخرين وفهم رغباتهم واهتماماتهم ومشاعرهم ودوافعهم. وصراع الأدوار الذي هو عدم قدرة الفرد على التوفيق بين دورين أو أكثر حيث يؤثر أحدهما على الدور الآخر. وهو أيضا حالة من التوتر أو التناقض يواجهها الفرد عندما يطلب منه أداء دورين أو أكثر في الوقت نفسه، تكون متعارضة في التوقعات أو المسؤوليات. يحدث هذا الصراع عندما تتعارض متطلبات الأدوار الاجتماعية أو المهنية التي يؤديها الشخص، مما يؤدي إلى شعوره بالضغط وعدم التوازن، وقد يؤثر سلبا على أدائه واتخاذ قراراته

هدفت الدراسة الحالية إلى معرفة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم حيث توصلنا إلى تحقيق الأهداف المسطرة لها والمتمثلة في:

معرفة مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة، وقد تحقق هذا الهدف حيث وجدنا مستوى متوسط من الذكاء الاجتماعي لديهم.

معرف مستوى صراع الأدوار لدى عينة الدراسة، وقد تحقق هذا الهدف حيث كان مستوى الصراع لديهم مرتفع

ومن خلال البحث عن العلاقة بين المتغيرين توصلنا إلى وجود علاقة سالبة بينها غير دالة إحصائياً أي أنه كلما زاد الذكاء الاجتماعي لدى المرأة العاملة بقطاع التربية والتعليم نقص بمقابله صراع الأدوار لديها.

كما توصلنا إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في كل من الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار تعزى إلى المتغيرات الوسيطة المحددة في الدراسة.

ومن هنا يمكننا القول أن الذكاء الاجتماعي يحمي المرأة من الآثار السلبية لصراع الأدوار، ويعزز من قدرتها على التكيف الإيجابي مع ضغوط الحياة والتعامل معها.

ومن خلال هذه النتائج نقترح ما يلي:

مقترحات الدراسة:

الاهتمام بتنمية الذكاء الاجتماعي لدى العاملات بقطاع التربية والتعليم.

توفير الدعم مثل المرونة في ساعات العمل أو الخدمات الداعمة للأمهات للمستعدة في التخفيف من حدة صراع الأدوار بين العمل والحياة الأسرية.

إجراء دراسات مستقبلية لتوسيع فهم العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وصراع الأدوار في مجالات مهنية أخرى مثل قطاع الصحة أو القضاء أو لدى الرجال لمقارنة النتائج.

إدراج مهارات الذكاء الاجتماعي برنامج التكوين للمعلمات والإداريات كجزء من التأهيل النفسي والاجتماعي لبيئة العمل.

إجراء دراسة تجريبية تهدف إلى بناء برنامج إرشادي للذكاء الاجتماعي يخفف من صراع الأدوار لدى المرأة العاملة.



قائمة المصادر والمراجع

قائمة المراجع:

المراجع باللغة العربية:

إبراهيم محمد المغازي(2003): " الذكاء الاجتماعي والوجداني والقرن الحادي والعشرين"،

مكتبة

الإيمان.

أبو احطب فؤاد عبد اللطيف (1996): القدرات العقلية، مكتبة الانجلو المصرية، (ط5).

أبو حطب وفؤاد عبد اللطيف (1991): الذكاء الشخصي، دار الانجل للطباعة والنشر.

أبو عشمة، إبراهيم باسل.(2013): الذكاء الاجتماعي والوجداني وعلاقتها بالشعور بالسعادة

لدى طلبة الجامعة في محافظة غزة ،رسالة ماجستير، جامعة الأزهر .

أمال عبد السميع (1999): بحوث وقراءات في الصحة النفسية، مكتبة الانجلو المصرية.

أمين عبد المطلب القريطي (1998): الصحة النفسية، دار الفكر العربي.

انتصار كمال قاسم (2009): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بأسلوب حل المشكلات لدى طلبة

الجامعة، مجلة البحوث التربوية والنفسية. العدد الواحد والعشرون، بغداد

انشراح الدسوقي (1986): سيكولوجية المرأة، دار النهضة.

بشارة جبرائيل (2003): المعلم في مدرسة المستقبل، دار الرضا للنشر، (ط1).

بن عمارة، سمية (2009): صراع الأدوار لدى الأمهات العاملات وعلاقتها بتوافقها الزوجي،

مجلة الواحات للبحوث والدراسات جامعة عنابة الجزائر،(5)

بن عمارة سمية (2007): صراع الأدوار لدى الأم العاملة وعلاقته بالتوافق الزوجي، دراسة ميدانية لعينة من العاملات ببلدية ورقلة، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير في علم النفس الاجتماعي جامعة ورقلة.

بن عمارة سمية (2007): صراع الأدوار وتأثيره على التوافق المهني للطلاب العاملين بالمركز الجامعي بغرداية، عدد خاص الملتقى الدولي حول المعاناة في العمل، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ص ص 348-379.

بوحوش عمار، الذنبيات محمد (2001): مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، ديوان المطبوعات الجامعية.

توما جورج الخوري (1996): الشخصية (مفهومها، سلوكها، علاقتها بالتعلم)، المؤسسة الجامعية للدراسات، لبنان.

حامد طافحة (2013): ضغوط العمل عند معلمي الدراسات الاجتماعية في الأردن والمشكلات الناجمة عنها، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية ص 290-293
حامد عبد السلام زهران (2003): دراسات في الصحة النفسية والإرشاد النفسي. عالم المكتب القاهرة، ط1.

حامد عبد السلام زهران (1984): علم النفس الاجتماعي. عالم الكتب للنشر، مصر، (ط6).
حسن محمد حسن (2004): علم الاجتماع السكان وتنمية الموارد البشرية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية

حمد عبد الرزاق إبراهيم، سلامة عبد العظيم حسن (2002): مستقبل التربية العربية، المجلد الثامن، العدد الرابع والعشرون.

حنان عبد الحميد العنابي (2000): الصحة النفسية، دار الفكر العربي.

رمضان عمومن (2013): **عمل المرأة بين صراع الدور والطموح**، بحث مقدم إلى المؤتمر الوطني الثاني حول الاتصال وجودة الحياة في الأسرة بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة ورقلة. الجزائر. ص10

رمضان محمد القدافي (2007): **العلوم السلوكية في مجال الإدارة التربوية والإنتاج**، المكتب الجامعي الإسكندرية.

الزغلول عماد عبد الرحيم وآخرون (2004): **مدخل إلى علم النفس**، دار الكتاب الجامعي، الإمارات، (ط2).

زهران حامد عبد السلام (1977): **علم النفس الاجتماعي**، عالم الكتب، القاهرة، (ط4).

زيد الايوب، صدام عليوة، فؤاد القرالة (2022): **الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات الاتصال لدى طلبة التربية الرياضية في الجامعات الأردنية**.

سمير بن موسى (2015): **صراع الأدوار وعلاقته بالضغط لدى المرأة العاملة**، مجلة العلوم الإنسانية العدد الثالث.

سميرة محمد شند (2000): **الاضطرابات العصابية لدى المرأة العاملة**، زهراء الشرق، القاهرة

سهيل مقدم، قدور بن عباد هوارية (2016): **المساندة الاجتماعية كاستراتيجية في مواجهة الأحداث المهنية الضاغطة لدى المرأة الجزائرية العاملة**، جامعة وهران، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد السابع والعشرون. ص599

الشامي جمال الدين محمد (2001): **المعلم وابتكار التلاميذ**، دار الوفاء، الإسكندرية.

شلالي لخضر (2009): **تقويم برامج تكوين معلمي المرحلة الابتدائية من خلال وجهة نظر الطلبة والأساتذة**، رسالة ماجستير في علوم التربية، الجزائر

طارق عبد الرؤوف، عامر ورييع محمد (2008): الذكاءات المتعددة، دار اليازوردي للطباعة والنشر، الأردن، (ط1).

الطواب سيد محمود (2007): علم النفس الاجتماعي الفرد في الجماعة، دار المسيرة للنشر، القاهرة، (ط2).

عبد الحميد جابر (1996): الذكاء ومقاييسه، دار النهضة العربية، القاهرة، (ط5).

عبد الفتاح محمد يوسف (1994): دينامية صراع الأدوار وعلاقتها بشخصية المرأة في الإمارات (دراسة نفسية، اجتماعية)، مجلة مركز البحوث التربوية، جامعة قطر.

عسقول خليل محمد (2009): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة، غزة

عطية محمد نوال (2001): علم النفس والتكيف النفسي والاجتماعي، دار القاهرة للكتاب، مصر

علوان الزبيدي كامل (2003): علم النفس الاجتماعي، دار الورقة، الأردن.

غباري، احمد ثائر وأبو شعيرة، خالد محمد (2010): القدرات العقلية، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، ط1.

فادية أحمد حسين (2011): الذكاء الشخصي وعلاقته بالذكاء الوجداني والذكاء الاجتماعي دراسة عملية، دار المعرفة الجامعية، مصر.

فرح عبد اللطيف حسن (2008): منهج المرحلة الابتدائية. دار حامد عمان.

فضلون سعد الدمرداش (2003) : الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، دار الوفاء، (ط1).

فؤاد البهي السيد (1994) : الذكاء، دار الفكر العربي. (ط5).

قاسم إسماعيل، قاسم آمنة (2007): دينامية صراع الأدوار وعلاقته بفاعلية الذات والمساندة الاجتماعية لدى طالبات الجامعة المتزوجات (دراسة سيكو مترية-إكلينيكية)، رسالة ماجستير قسم الصحة النفسية، كلية التربية، جامعة سوهاج.

قاسم انتصار كامل (2009): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بأسلوب حل المشكلات لدى طلبة الجامعة.

كارل البريخت (2016): الذكاء الاجتماعي علم النجاح الجديد، مكتبة التحرير.

كتفي (2015): الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات الاتصال التنظيمي، رسالة ماجستير، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة محمد خضر بسكرة

محفوظ محمد المعلول (2016): علاقة الذكاء الحركي الجسدي والذكاء العام بمفهوم الذات لدى عينة من طلاب كلية التربية البدنية بجامعة طرابلس، قسم التربية وعلم النفس كلية الآداب، جامعة طرابلس مجلة الجامعة.2(18).

محمد الحسن إحسان (2008): علم اجتماع المرأة دراسة تحليلية عن دور المرأة في المجتمع المعاصر، دار وائل للنشر والتوزيع.

محمد السيد محمد حسنة (1993): المجلة العربية للتربية، المجلد الثالث عشر، العدد الأول، ديسمبر.

محمد سامي منير (2000): المدرس المثالي نحو تعليم أفضل، دار غريب للنشر و التوزيع.

محمد غازي الدسوقي (2011): الذكاء الاجتماعي لمشرفي الأنشطة التربوية، دار المكتب الجامعي الحديث.

محمد مصطفى الخرشوم (2010): دور عدالة التعاملات في تخفيف ضغوط صراع الدور، مجلة العلوم الاقتصادية والقانونية، جامعة دمشق، العدد السادس والعشرون، المجلد الثاني
محمد والي (2004): مدخل لعلم النفس الاجتماعي، دار الثقافة للنشر والتوزيع.
مصطفى فهمي (1998): الصحة النفسية، مكتبة الخانجي، ط5.
الواقفي راضي (2003): مقدمة في علم النفس، دار الشروق.
وصفي العقيلي (2005): إدارة الموارد البشرية المعاصرة بعد استراتيجي، دار وائل للنشر.

المراجع باللغة الأجنبية:

McCredie Hugh(2019):Challenging the Hierarchical Model Of Intelligence Howard Gardner (1983 1993) pioneers and marks In Intelligence testing Assessment & Develop ; end Mat-ters .Summer2019.vol.11Issue2.

Parto Eshghishahram Arofzad & Taghi Agha Hosaini(2013) Rélationship Between Social Intellingence with Effective Influence Among Physical Education Expertise In Isfahan Education Organizations European Journal Of Exerimental Biology.

Silvera, D, Martinussen, M & Dah, T(2001) .Tromso social intelligence scale a Self Repport Measure of social intelligence, Scandinavian Journal of Psychology.

Kihlstrom, J.F. &Cantor, N. (2000).Social Intelligence 2Ed .Camridge, U .K: Cambridge University Press

الملاحق



أختي الأستاذة:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

نعرض عليك مجموعة من العبارات التي تتكلم عن مواقف يمكن أن تعيشها في حياتك اليومية وهي مرتبطة بشؤون الأسرة وظروف العمل نرجوا منك الإجابة عليها بوضع علامة (X) في المكان الذي يناسب الحالة التي تكونين عليها ونحيطك علما انه لا توجد إجابة خاطئة وأخرى صحيحة وإنما الصحيح هو ما يتوافق مع حالتك

كما نعلمك أن المعلومات المقدمة تستخدم لغرض البحث العلمي فقط

نرجوا منكم عدم ترك أي عبارة دون إجابة شكرا لحسن تعاونكم

البيانات الشخصية:

1- الحالة الاجتماعية:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ☐ عذباء | ☐ مطلقة |
| ☐ متزوجة | ☐ أرملة |

2- الخبرة المهنية: اقل من 5 سنوات ☐

5 إلى 10 سنة ☐

من 10 إلى 20 سنة ☐

أكثر من 20 سنة ☐

3 نوع الوظيفة: عاملة في الإدارة ☐

أستاذة ☐

الملحق رقم (1)

الرقم	العبارة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
1	أتنبأ بسلوك الآخرين					
2	اشعر انه من الصعب فهم رغبات الآخرين					
3	أستطيع التأثير في الآخرين (مشاعر الآخرين)					
4	اشعر بعدم الثقة في الناس الجدد الذين لا اعرفهم					
5	في الغالب يدهشني ما يفعله الناس					
6	أتفهم مشاعر الآخرين					
7	انسجم بسهولة في المواقف الاجتماعية					
8	يغضب مني كثير من الناس الآخرين دون معرفتي للأسباب					
9	أتفهم رغبات الآخرين					
10	يسهل على الانضمام في المواقف الجديدة والتعرف على أناس جدد أقابلهم لأول مرة					
11	يبدو لي وكان الناس تغضب مني عندما اعبر عن أفكاري					
12	أجد صعوبة في التواصل مع الآخرين					
13	أستطيع القول انه لا يمكن التنبؤ بسلوكيات الناس					
14	افهم ما يريده الآخرين دون حاجتهم للتعبير عنه					
15	احتاج لوقت طويل كي اعرف الناس جيدا					
16	غالبا ما أتسبب في إيذاء الآخرين دون أن أدرك ذلك					
17	أتنبأ بالطرق التي سيستجيب بها الآخرين ردا على تصرفاتي					

الملاحق:

					قيم علاقات طيبة مع الناس الجدد الذين أتعرف عليهم لأول مرة	18
					افهم ما يقصده الآخرون من خلال تعبيراتهم (إشاراتهم إيماءاتهم)	19
					عادة ما أواجه صعوبة في إيجاد مواضيع جذابة للحديث مع الآخرين	20
					غالبًا ما استغرب من تصرفات الآخرين لما افعله	21

الملحق رقم (2)

الرقم	العبارات	نعم	أحي انا	لا
1	أتضايق لأنني لا أجد الوقت الكافي للاهتمام بمظهري الخارجي			
2	الشعور بالإرهاق يجعلوني أغضب بسرعة			
3	تداخل أدواري يشعرني بالتحدي			
4	عملي يسبب لي التوتر الدائم			
5	ضعفت علاقتي مع الأهل والجيران			
6	أعمل لأثبت وجودي			
7	صرت أخلط بين جميع واجباتي			
8	أجد في عملي التحدي للظروف			
9	لكثرة انشغالاتي صرت لا أهتم بالزيارات وتبادلها			
10	انشغالي بالعمل أثر على أدائي لوظائفي الأخرى			
11	أستمد من تداخل أدواري العزيمة			
12	كلما تقدمت في السن أحسن التعامل مع أدواري في الحياة			
13	زوجي يخفف من حدة تعبتي وإرهاقي			
14	يرى زوجي أن المرأة لا توفر له جميع متطلباته			
15	عملي خارج المنزل يسبب لي الخلافات الزوجية			

			زوجي يراني ربة بيت لا أم عاملة	16
			زوجي يشاركني جميع اهتماماتي	17
			زوجي يقدر جهودي وانشغالاتي	18
			صرت لا أهتم بزوجي كما ينبغي	19
			زوجي لا يساعدني في أداء أدواري داخل المنزل	20
			عملي يجعلني مقصرة بدوري كزوجة	21
			كثرة مهامني أضعفت صلتي بزوجي	22
			تعدد أدواري شغلني عن الاهتمام بأولادي	23
			لا أجد الوقت الكافي لأولادي	24
			لا أجد الوقت الكافي لسماع اهتمامات أولادي	25
			كلما زاد عدد أولادي تزيد مشاكلني	26
			أشعر أنني قاسية في تربيته لأولادي	27
			أحس أنني صارمة في التعامل مع أبنائي	28
			أولادي يروني مثال للصمود في الحياة	29
			مساعدة أولادي في دروسهم تزيد من حدة أعبائي	30
			الاهتمام بأولادي لا يترك لي الوقت الكافي لمهامي الأخرى	31
			عملي لا يضع في الحسبان أنني زوجة وأم	32
			أجد صعوبة في التوفيق بين جل أدواري	33
			أكثر التغيب عن العمل لكثرة انشغالاتي	34
			عملي أبعدني عن الأهل والجيران	35

			علاقتي مع زملائي يسودها التوتر والخلاف	36
			عملي أعطى بعدا آخر لشخصيتي	37
			انشغالي في العمل زاد من حدة أعبائي	38
			الاهتمام بالعمل أهملني باقي أدواري	39
			أعمالي المنزلية تأخذ ما تبقى من جهدي	40
			لكثرة واجباتي المنزلية صرت أفكر في إحضار من يساعدني في أعمال المنزل	41
			أقوم بأعمال المنزل بحتمية شديدة	42
			لشدة إرهاقي لا أستطيع انجاز أعمالي المنزلية بإتقان	43
			واجباتي المنزلية تخفف من تعبتي	44

الحالة_الاجتماعية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid عزباء	34	0.34	0.34	0.34
متزوجة	55	0.55	0.55	0.89
مطلقة	6	0.6	0.6	0.95
أرملة	4	0.4	0.4	0.99
0.5	1	0.1	0.1	0.100
Total	100	0.100	0.100	

الخبرة_المهنية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid سنوات 5 اقل من	21	21.0	21.0	21.0
سنوات 10 الى 5 من	38	38.0	38.0	59.0
سنة 20 الى 10 من	29	29.0	29.0	88.0
سنة 20 اكثر من	12	12.0	12.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

نوع الوظيفة

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0.1	46	0.46	0.46	0.46
0.2	54	0.54	0.54	0.100
Total	100	100.0	100.0	

Statistics

	الدكاء	صراع
N Valid	100	100
Missing	0	0
Mean	68.180	81.03
Std. Deviation	7.2605	14.132

الذكاء الاجتماعي

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 47.0	2	2.0	2.0	2.0
53.0	1	1.0	1.0	3.0
55.0	1	1.0	1.0	4.0
58.0	2	2.0	2.0	6.0
59.0	2	2.0	2.0	8.0
60.0	1	1.0	1.0	9.0
61.0	4	4.0	4.0	13.0
62.0	7	7.0	7.0	20.0
63.0	4	4.0	4.0	24.0
64.0	8	8.0	8.0	32.0
65.0	6	6.0	6.0	38.0
66.0	4	4.0	4.0	42.0
67.0	4	4.0	4.0	46.0
68.0	4	4.0	4.0	50.0
69.0	7	7.0	7.0	57.0
70.0	9	9.0	9.0	66.0
71.0	6	6.0	6.0	72.0
72.0	3	3.0	3.0	75.0
73.0	6	6.0	6.0	81.0
74.0	4	4.0	4.0	85.0
75.0	1	1.0	1.0	86.0
76.0	3	3.0	3.0	89.0
77.0	2	2.0	2.0	91.0
79.0	2	2.0	2.0	93.0
80.0	1	1.0	1.0	94.0
81.0	2	2.0	2.0	96.0
83.0	3	3.0	3.0	99.0
91.0	1	1.0	1.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

صراع الأدوار

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 55	1	1.0	1.0	1.0
57	2	2.0	2.0	3.0
58	1	1.0	1.0	4.0
59	2	2.0	2.0	6.0
60	2	2.0	2.0	8.0
61	2	2.0	2.0	10.0
62	1	1.0	1.0	11.0
63	1	1.0	1.0	12.0
64	1	1.0	1.0	13.0
65	1	1.0	1.0	14.0
66	2	2.0	2.0	16.0
67	1	1.0	1.0	17.0
68	1	1.0	1.0	18.0
69	5	5.0	5.0	23.0
70	1	1.0	1.0	24.0
71	4	4.0	4.0	28.0
73	2	2.0	2.0	30.0
74	4	4.0	4.0	34.0
75	4	4.0	4.0	38.0
76	3	3.0	3.0	41.0
77	3	3.0	3.0	44.0
78	3	3.0	3.0	47.0
79	2	2.0	2.0	49.0
80	4	4.0	4.0	53.0
82	2	2.0	2.0	55.0
83	1	1.0	1.0	56.0
84	3	3.0	3.0	59.0
85	2	2.0	2.0	61.0
86	5	5.0	5.0	66.0

87	4	4.0	4.0	70.0
88	5	5.0	5.0	75.0
89	1	1.0	1.0	76.0
90	1	1.0	1.0	77.0
91	3	3.0	3.0	80.0
92	3	3.0	3.0	83.0
93	1	1.0	1.0	84.0
97	1	1.0	1.0	85.0
98	1	1.0	1.0	86.0
99	1	1.0	1.0	87.0
102	2	2.0	2.0	89.0
103	1	1.0	1.0	90.0
104	2	2.0	2.0	92.0
105	1	1.0	1.0	93.0
106	1	1.0	1.0	94.0
107	3	3.0	3.0	97.0
108	1	1.0	1.0	98.0
110	1	1.0	1.0	99.0
116	1	1.0	1.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
الدكاء الاجتماعي	.071	100	.200*	.979	100	.104
صراع الأدوار	.061	100	.200*	.976	100	.067

*. This is a lowerbound of the truesignificance.

a. LillieforsSignificance Correction

Correlations

		الدكاء	صراع
الدكاء	Pearson Correlation	1	-,160
	Sig. (2-tailed)		,111
	N	100	100
صراع	Pearson Correlation	-,160	1
	Sig. (2-tailed)	,111	
	N	100	100

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: الدكاء

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	1632,328 ^a	22	74,197	1,593	,070
Intercept	110127,058	1	110127,058	2364,407	,000
الاجتماعية_الحالة	344,248	4	86,062	1,848	,128
المهنية_الخبرة	357,051	3	119,017	2,555	,061
نوعالوظيفة	134,488	1	134,488	2,887	,093
* الاجتماعية_الحالة نوعالوظيفة * المهنية_الخبرة	1171,529	14	83,681	1,797	,054
Error	3586,432	77	46,577		
Total	470070,000	100			
Corrected Total	5218,760	99			

a. R Squared = ,313 (Adjusted R Squared = ,116)

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: صراع

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	9873,889 ^a	22	448,813	3,492	,000
Intercept	147119,811	1	147119,811	1144,610	,000
الاجتماعية_الحالة	5140,360	4	1285,090	9,998	,000
المهنية_الخبرة	582,440	3	194,147	1,510	,218
نوعالوظيفة	146,572	1	146,572	1,140	,289
* الاجتماعية_الحالة نوعالوظيفة * المهنية_الخبرة	2490,898	14	177,921	1,384	,181
Error	9897,021	77	128,533		
Total	676357,000	100			
Corrected Total	19770,910	99			

a. R Squared = ,499 (Adjusted R Squared = ,356)

