



جامعة غرداية



كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم علوم التسيير

# أثر تطبيق الحوكمة الجامعية على اتخاذ القرارات

## دراسة ميدانية جامعة غرداية

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات نيل شهادة ماستر أكاديمي في علوم التسيير

تخصص: إدارة أعمال

إشراف الأستاذ:

هواري معراج

إعداد الطالب:

بن يونس عمر

### لجنة المناقشة

الصفة	الجامعة	الاسم واللقب
مشرفاً مقرراً	جامعة غرداية	هواري معراج
مناقشاً	جامعة غرداية	قمبور عبد الرؤوف

السنة الجامعية: 2021-2022

# الإله ماء

إلى اللذان جعلهما الله عونا لي فغمراني بكل معاني الحب والعون، إلى من قال فيهما ربى: "واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل ربى ارحمهما كما ربياني صغيرا"

إلى أحلٍ كلمة يراودها لسانٌ ..... إلى القلب الذي يسع عدد النجوم.....

..... وتحزن لحزني ..... إلى من تفرح لفرحى

"أمى الغالية"

إلى تاج رأسى .... الذى باع راحة شبابه ليشققلى الطريق.....

إلى من علمني معنى الحياة.... إلى من كان في حياتي شمعة ساطعة البريق....

أبي الغالي

إلى مصدر إرادتي ودعمي ومرجعي في الحياة إخوتي الأعزاء وأختي الغاليين على قلبي وإلى كل عائلتي الصغيرة والكبيرة

عيسى، زينب، الناصر

إلى كل أصدقائي وإلى كل الأساتذة الذين ساعدوني وزملائي في الدراسة وخارج الدراسة، وإلى كل من لم تسعهم

مذکرتی و وسعتهم ذاکری

# شکر و تقدیر

أشكر الله عزوجل وأحمده على توفيقه لنا لإنجاز هذا العمل المتواضع وتسديد خطانا في سبيل تحصيل العلم

كما أتقدم بخالص الشكر للأستاذ المشرف الدكتور "هواري معراج" على ارشاداته وتوجيهاته

الحكيمة وإتاحته طيلة فترة إنجاز هذه المذكورة.

كما أتقدم بالشكر للجنة المسؤولة عن تقييم المذكورة المتمثلة في الأستاذ هواري معراج والأستاذ قمبور

عبد الرءوف كما أتقدم بالشكر لجامعة غردية مؤسسة محل الدراسة.

كما أخص الشكر إلى جميع عمال جامعة غردية أساتذة واداريين خاصة الدكتور بن يحيى يحيى

حفظه الله ورعاه.

شكرا لكل من ساندنا للوصول إلى ما نحن عليه اليوم.

## **الملخص:**

### **باللغة العربية:**

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أهم المفاهيم المتعلقة بكل من الحوكمة الجامعية واتخاذ القرارات، وكذا معرفة أثر تطبيق الحوكمة الجامعية في اتخاذ القرارات في الجامعات الجزائريات دراسة حالة جامعة غردية، حيث وبعد استعراض الإطار النظري للموضوع ومن خلال استعمال الاستبيان كأداة منهجية للدراسة وبعد ذلك معالجة وتحليل المعطيات الحصول عليها من عينة الدراسة حيث تم توزيع 40 استبيان إذ تم استرجاع (34) استبيان أقصى منها (4) لعدم جدية الإجابة عليها، وخلص عدد الاستبيانات الخاضعة للتحليل إلى (30) استبيان. إذ كانت النتائج المتوصّل إليها في الدراسة كما يلي:

- تتم جامعة غردية بتطبيق نظام المسائلة على المستوى الفردي والجماعي حيث تعتمد على نتائج المسائلة في تطبيق العقوبات الازمة.
- تتمتع جامعة غردية بميثاق واضح للسلوك الوظيفي والأخلاقي مما يساعدها على تطبيق نظام الشفافية بشكل واضح في اتخاذ القرارات.
- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية للمتغير الشفافية على إتخاذ القرار في جامعة غردية.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية للمتغير المشاركة على إتخاذ القرار في جامعة غردية.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية للمتغير المسائلة على إتخاذ القرار في جامعة غردية.
- لدى الحوكمة الجامعية في جامعة غردية تأثير واضح في اتخاذ القرارات بغية تحسين جودة التعليم العالي.

**الكلمات المفتاحية:** الحوكمة الجامعية - اتخاذ القرار - الأثر - التطبيق - الجودة

## Summary:

This study aimed to identify the most important concepts related to both university governance and decision-making, taking As well as knowing the impact of the application of university governance in decision-making in Algerian universities, the case study of the University of Ghardaia, where after reviewing the theoretical framework of the subject and through the use of the questionnaire as a systematic tool for study and then processing and analysing the data obtained from the sample of the study where 40 questionnaires were distributed, 34 questionnaires were retrieved excluded (4) for lack of seriousness of answering them, and the number of questionnaires analysed concluded to (30) questionnaires. The findings in the study were as follows:

- The University of Ghardaia is interested in applying the accountability system at the individual and collective level, as it depends on the results of accountability in the application of the necessary sanctions.
- Ghardaia University has a clear charter of functional and ethical conduct, which helps it to clearly implement transparency in decision-making.
- There is no statistically significant relationship to the variable transparency in decision-making at The University of Ghardaia.
- There is a statistically significant relationship to the variable participation in decision-making at the University of Ghardaia.
- There is a statistically significant relationship to the variable accountability for decision-making at the University of Ghardaia.
- University governance at The University of Ghardaia has a clear impact on decision-making in order to improve the quality of higher education.

**Keywords:** University Governance – Decision-Making – Impact – Application – Quality

## قائمة المحتويات

الصفحة	العنوان
-	الإهداء
-	شكر وتقدير
-	الملخص
-	قائمة المحتويات
-	قائمة الأشكال
-	قائمة الجداول
-	قائمة الملحق
<b>الفصل الأول: مقدمة والدراسات السابقة</b>	
01	مقدمة
02	اشكالية
04	الدراسات السابقة
06	خلاصة الفصل الأول
07	الفصل الثاني
08	تمهيد
09	المبحث الأول: الحوكمة الجامعية
09	المطلب الأول: مفهوم الحوكمة الجامعية
14	المطلب الثاني: مبادئ وأهمية تطبيق الحوكمة الجامعية
18	المطلب الثالث: مراحل تطبيق مبادئ الحوكمة الجامعية ومعوقاتها
22	المبحث الثاني: مفهوم ومراحل اتخاذ القرارات
22	المطلب الأول: مفهوم وأهمية اتخاذ القرار
26	المطلب الثاني: مراحل اتخاذ القرار
31	خلاصة الفصل الثاني:

33	الفصل الثالث: عرض وتحليل نتائج الدراسة الميدانية
35	تمهيد
36	المبحث الأول: تقديم الإطار المنهجي للطريقة والأدوات المستخدمة
36	المطلب الأول: المنهج المستخدم وعينة الدراسة
36	الجزء الأول: المنهج المستخدم في الدراسة
37	الجزء الثاني: تقديم جامعة غردية
39	الجزء الثالث: مجتمع وعينة الدراسة
40	الجزء الرابع: متغيرات الدراسة
41	المطلب الثاني: أدوات المعلومات والوسائل الإحصائية المستخدمة
41	الفرع الأول: أدوات جمع البيانات
43	المطلب الثالث: عرض وتحليل نتائج الدراسة ومناقشتها
44	الفرع الأول: الخصائص الديمografية لعينة الدراسة
44	توزيع أفراد العينة حسب النوع
45	توزيع أفراد العينة حسب السن
46	توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي
47	توزيع أفراد العينة حسب الخبرة
49	توزيع أفراد العينة حسب المسماى الوظيفي
51	الفرع الثاني: عرض وتحليل ومناقشة نتائج إجابات أفراد عينة الدراسة
51	أولاً: صدق أداة الدراسة وثباتها
51	ثانياً: ثبات الاستبيان
52	ثالثاً: معامل التبات
52	رابعاً: اختبار التوزيع الطبيعي
53	الفرع الثالث: المعالجة الإحصائية للبيانات
53	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري
56	المطلب الرابع: اختبار فرضيات الدراسة ومناقشتها وتحليلها
57	دراسة الفرضية الرئيسية
58	خلاصة الفصل الثالث

61		خاتمة
63		قائمة المراجع
68		قائمة الملاحق

### قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
39	الاستبيانات الموزعة والمسترجعة في العينة	(1-3)
40	متغيرات الدراسة	(2-3)
41	تحديد درجة أهمية كل بند من بنود الاستبيانة	(3-3)
42	مقياس تحديد الأهمية النسبية للمتوسط الحسابي	(4-3)
44	توزيع عينة الدراسة حسب السن	(5-3)
45	توزيع عينة الدراسة حسب العمر	(6-3)
46	توزيع عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي	(7-3)
47	توزيع عينة الدراسة حسب الخبرة	(8-3)
49	توزيع عينة الدراسة حسب الوظيفة	(9-3)
51	قيمة معامل الارتباط بيرسون	(10-3)
52	قيمة معامل التباث الفاكرورنباخ	(11-3)
52	نتائج اختبار كولومجروف سمنوف	(12-3)
54	قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية	(13-3)
56	نتائج اختبار الانحدار الخطى البسيط	(14-3)

### قائمة الأشكال

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
27	خطوات اتخاذ القرار	(1-2)
38	هيكل التنظيمي المختصر لجامعة غردية	(1-3)
39	كليات جامعة غردية	(2-3)
44	توزيع أفراد عينة البحث حسب النوع	(3-3)
45	توزيع أفراد عينة البحث حسب السن	(4-3)
47	توزيع أفراد عينة البحث حسب المؤهل العلمي	(5-3)
48	توزيع أفراد عينة البحث حسب الخبرة	(6-3)
49	توزيع أفراد عينة البحث حسب المسمى الوظيفي	(7-3)

**قائمة الملاحق:**

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
68	الاستبيان	(1)

# الفصل الأول: مقدمة والدراسات السابقة

# مقدمة

## مقدمة:

يأخذ التعليم العالي والبحث العلمي في جميع دول العالم مكانة هامة، خصوصاً في الدول المتقدمة، بحيث يلاحظ أنها تحتل مراكز أولى من حيث التمويل وكذا الاستثمار، وبدأت في السنوات الماضية العديد من الدول الناشئة على غرار "الصين، الهند، البرازيل، ماليزيا" بزيادة الاهتمام بالجامعات ومراكز البحث المختلفة، وخصوصاً تلك التي تركز على الأبحاث التقنية والطبية، بحيث أصبحت الصين مؤخراً ثاني أحسن دولة بعد الولايات المتحدة الأمريكية من حيث الجامعات وكذا الإبداع والابتكار العلمي، ومن بين أهم الأنظمة المستخدمة في تطوير قطاع التعليم العالي، نجد ما يعرف بالحكومة الجامعية والتي تميز بمجموعة من الأسس والمبادئ التي تسمح بالنهوض بالمؤسسات الجامعية وترقيتها وتطويرها لكي تساهُم بشكل إيجابي للاقتصاد الوطني، وتطوير المجتمعات.

وفي الفترة الأخيرة اعتبر مفهوم الحكومة للجامعات جزءاً أساسياً في تسلیط الضوء على توجهات إعادة بناء التعليم بطريقة صحيحة في جميع أنحاء العالم، ويطرق مفهوم حوكمة الجامعات للأالية التي تقوم بها الجامعات وأنظمة التعليم العالي بإنجاز أهدافها وتحقيق ما تصبووا إليه ومراقبة أسلوب الإدارة وتقييم منجزاتها وتناول عمليات الحكومة في التعليم العالي أبعاداً متعددة من أبعاد المؤسسة: كيفية تماسك أجزائها وكيفية ممارستها للسلطة، وكيفية اتصالها بالأعضاء الداخليين من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، وكيفية اتخاذها للقرارات وكيفية تقويضها للمسؤولية عن القرارات والإجراءات الداخلية ومدى قيامها بذلك.

فكمَا تبيّن لنا أن إتخاذ القرارات هي واحدة من أهم العمليات التي تستهدفها الحكومة، إذ أن صنع القرار هو جوهر العملية الإدارية التي تمارسها الإدارات وعلى جميع المستويات، لذلك ظهر مفهوم حوكمة الجامعات في الأونة الأخيرة ليعبر عن الأزمة التي تمر بها الجامعات والحلول المقترحة لها.

وهذا لا يعني أن أزمة الجامعات هي أزمة حوكمة فقط ولكن الحوكمة واحدة من المشكلات التي تحتاج لتسليط الضوء عليها.

من هنا جاءت هذه الدراسة لتناول دراسة دور الحكومة وتأثيرها على اتخاذ القرارات السليمة في الجامعات، إذ كون الجامعات مصدر أساسي لتزويد أسواق العمل بالكفاءات الأمر الذي يتطلب منها إتخاذ القرارات السليمة ذات الرؤية الواضحة التي تصب بمحملها في المحافظة على الجامعات وإدارتها وجميع الأطراف ذات العلاقة.

## إشكالية الدراسة

تبغ مشكلة البحث في مدى وتأثير الحكومة الجامعية في اتخاذ القرارات حيث أعطت بعض الدول في الآونة الأخيرة أهمية كبيرة للحكومة الجامعية وهذا بغية تطوير البحث العلمي وضمان جودته، و إتخاذ القرارات من أهم العمليات التي تستهدفها الحكومة.

على ضوء ما سبق ذكره، ونظرا لأهمية الحكومة الجامعية وأثر تطبيقها على إتخاذ القرارات تمت صياغة إشكالية الدراسة على النحو التالي:

### هل تؤثر الحكومة الجامعية في إتخاذ القرار بغية تحسين التعليم العالي؟

ومن خلال الإشكالية التي تم تطبيقها يمكن الاعتماد بالأسئلة الفرعية التالية:

- هل يوجد أثر إيجابي ذو دلالة إحصائية للمتغير الشفافي على إتخاذ القرار في مؤسسة التعليم العالي ميدان الدراسة؟
- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمتغير المشاركة على إتخاذ القرار في مؤسسة التعليم العالي ميدان الدراسة؟
- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمتغير المساءلة على إتخاذ القرار في مؤسسة التعليم العالي ميدان الدراسة؟

### فرضيات البحث:

ولدراسة ما سبق، يمكن الاعتماد على الفرضية العامة الموالية:

**يوجد أثر إيجابي لأبعاد الحكومة الجامعية في إتخاذ القرار بغية تحسين التعليم العالي.**

ويمكن أن يتفرع من الفرضية العامة جملة من الفرضيات الجزئية الموالية:

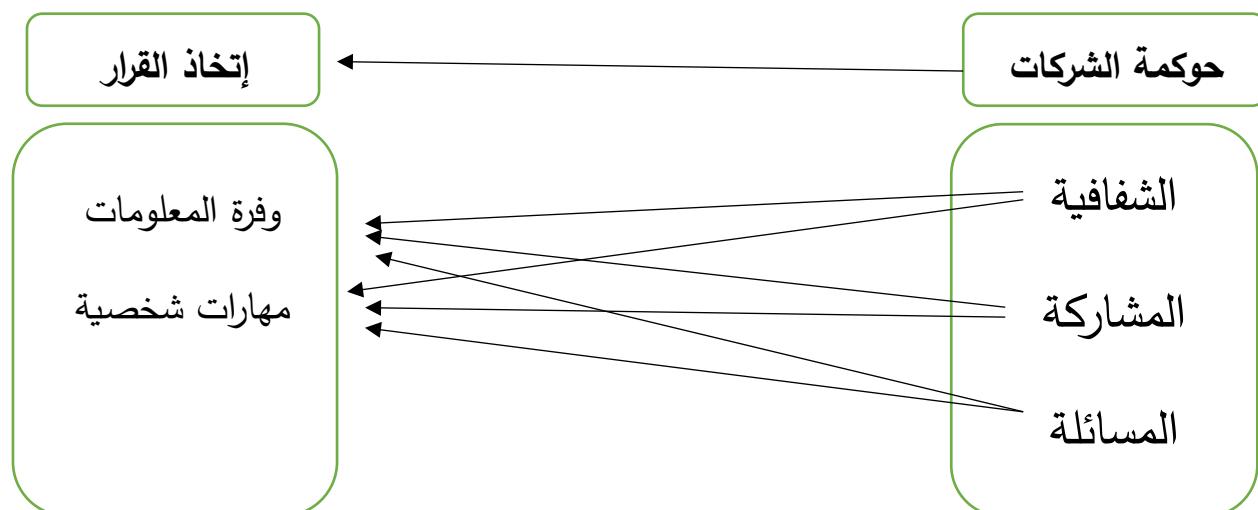
- يوجد أثر إيجابي ذو دلالة إحصائية للمتغير الشفافي على إتخاذ القرار في مؤسسة التعليم العالي ميدان الدراسة.
- يوجد أثر إيجابي ذو دلالة إحصائية للمتغير المشاركة على إتخاذ القرار في مؤسسة التعليم العالي ميدان الدراسة.
- يوجد أثر إيجابي ذو دلالة إحصائية للمتغير المساءلة على إتخاذ القرار في مؤسسة التعليم العالي ميدان الدراسة.

**أهمية الدراسة**

- تسهل مهمة إتخاذ القرارات على مجالس الإدارات في الجامعات التي تتبني تطبيق مفهوم الحوكمة.
- تعتبر الجودة عنصر اساسيا ومطلب ضروري في التعليم العالي وللسعى وراء تحقيق الجودة يجب وضع مؤشرات ومعايير من أهمها تطبيق الحوكمة الجامعية.

**أهداف الدراسة:**

- إن الدراسة الحالية تحاول إبراز دور وأثر تطبيق الحوكمة الجامعية في ضمان جودة التعليم العالي بحيث تمثل أهمية كبيرة في تميز وقياس الأداء وبالتالي الوصول إلى تعليم رفيع القيمة والمستوى والمضمون.
- تحديد دور الحوكمة وأبعادها في عملية اتخاذ القرارات على مستوى الجامعة الجزائرية.

**نموذج الدراسة:**

## الدراسات السابقة:

**دراسة آمنة الحيوان ومليلة فريمش بعنوان: "الحكومة الجامعية من أجل الجودة"-دراسة حالة جامعة الجزائر نموذجا-. مجلة جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية- قسنطينة الجزائر - العدد 3 مارس 2021:**

تناولت هذه الدراسة موضوع الحكومة الجامعية وإبراز دورها من أجل تحقيق الجودة في مؤسسات التعليم العالي بصفة عامة وبصفة خاصة الجامعة الجزائرية.

هدفت الدراسة إلى التعرف على مفهوم حوكمة الجامعات ومدى تطبيقها لتطوير أداء الجامعات. ورفع مستوى الشفافية والمحاسبة فيها باعتبارها أداة رقابية من أجل تحقيق التميز والرقي في الجامعات. وكيف يمكن أن يساهم تطبيق الحكومة في الرفع من كفاءة الجامعة الجزائرية وتحقيق جودتها. من أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة ما يلي:

- تعبير الحكومة كتلة متكاملة ومتقابلة لخلق التوازن والتفاعل داخل مؤسسات التعليم العالي، باعتبارها الأداة التنفيذية لتحقيق وضمان الجودة وتعزيز التغيير.
- غياب ثقافة الجودة في التعليم العالي، لأن المتبع لمسار التعليم العالي في الجزائر يدرك أن عنصر الجودة لم يكن هدفا في سياسة الجامعة وبالتالي لم يكن مؤشر قياس نجاعة وفعالية المؤسسة التعليمية.
- الخوف من التقييم وبالخصوص جانب الأساتذة.
- قلة مستوى تكوين وتدريب القائمين على العملية وعدم توفير الإمكانيات المادية والتنظيمية التي تمكن من التعامل بفعالية مع نظام المعلومات.

**دراسة عبد القادر بلخضر وبعلام مسعودي بعنوان: "الحكومة الجامعية ودورها في تحسين مستوى التعليم العالي" مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية جامعة عمار الثلوجي -الأغواط- (الجزائر) والمدرسة العليا للتجارة (الجزائر). العدد 1 جوان 2019**

حاولت هذه الدراسة إلى تبيان أهمية مبادئ الحكومة الجامعية في تحسين مستوى التعليم العالي وتعزيز أداء الجامعات في مجال الإبداع والابتكار. وحاولت تحديد أبرز المفاهيم المتعلقة بالحكومة الجامعية وتطورت إلى مبادئ وأسس الحكومة الجامعية. ومن التوصيات التي اقترحتها هذه الدراسة ما يلي:

- إعطاء أهمية قصوى لقطاع التعليم العالي والبحث العلمي.
- زيادة التمويل لمراكز البحث خصوصا في المجالات التقنية والعلمية.

- العمل على التقليل من البيروقراطية الإدارية خصوصا في المؤسسات الجامعية.
- الحرص على ربط المؤسسة الجامعية بوسطها الاقتصادي والاجتماعي والبيئي.

**Risanty and Sambas Ade Kesuma “Good university governance: experience from Indonesian university” accounting Department, universitas Sumatera Utara, Indonesia 2019**

الغرض من هذه الدراسة هو مناقشة مفهوم الإدارة الرشيدة للجامعة. على وجه الخصوص، تناقش هذه الدراسة تنفيذ الحكم الرشيد في إندونيسيا والمبادئ المستخدمة في تحقيق الحكم الرشيد في إندونيسيا. لقد تطور التعليم من وقت لآخر والجامعات حيث تتطور مؤسسات التعليم العالي أيضاً إلى مؤسسات ديناميكية وحديثة للمعرفة. يقدم مفهوم الحكومة الجيدة للجامعة إرشاداً لإدارة الجامعة ويجب أن تضع الجامعة نفسها في وسط الجمهور والأمة. إن مفهوم الحكومة الجامعية مستمد أصلاً من مفهوم الحكم الرشيد. يعتبر مفهوم حوكمة الجامعة بمثابة دليل للجامعة لتحقيق الرؤية والأهداف كمؤسسة مهنية، وهناك ثمانية حوكمة جامعية جيدة في إندونيسيا، وهي الشفافية والمساءلة أمام أصحاب المصلحة والمسؤولية والاستقلالية في اتخاذ القرار والإنصاف وضمان الجودة والملاءمة، الفعالية والكفاءة، وكذلك غير الهدافة للربح. يجب تطوير هذه المبادئ في جميع الأنشطة الأكademie وإدارة الجامعة.

دراسة رقية نجاري بعنوان: "أساليب اتخاذ القرار في عملية الإنتاج" مذكرة تخرج مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر أكاديمي. مطبقة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير قسم العلوم الاقتصادية. جامعة عبد الحميد بن باديس -مستغانم - الجزائر.

تناولت هذه الدراسة موضوع اتخاذ القرار حيث سلطت الضوء على معنى اتخاذ القرار وأهميته والعوامل المؤثرة فيه والتعرف على أساليب اتخاذ القرار وأنواعها. ومن بين النتائج التي توصل إليها ما يلي:

- تنقسم أساليب اتخاذ القرار إلى أساليب نوعية وأساليب كمية ولها دور كبير في تكوين مقومات القرارات الفعالة في خضم تطور الفكر الإداري المعاصر بالسرعة والدقة معأخذ معظم المتغيرات بعين الاعتبار.

## مقدمة والدراسات السابقة

- الأساليب الكمية لها فعالية كبيرة مقارنة مع الأساليب النوعية التقليدية في مجال التسبيير حيث أنها تترجم وضع المؤسسة الداخلي والخارجي إلى أرقام مما يسهل للمسير على أساسها اتخاذ القرار الأمثل.
- يمكننا القول إن دور الأساليب الكمية في اتخاذ القرارات في المؤسسات هام لأنها يجعل معظم القرارات صائبة وناجحة إلى حد ما.

**خلاصة الفصل الأول:**

من خلال المقدمة لهذا الموضوع أثر تطبيق الحوكمة الجامعية على اتخاذ القرار والدراسات السابقة لنفس الموضوع نلاحظ أن كل الدراسات لم تتطرق الى أبعاد الحوكمة الجامعية بشكل جيد ومفصل حيث اهتمت بدراسة الحوكمة بشكل عام في تعزيز جودة التعليم أو دورها في الإدارة الرشيدة للجامعة.

## الفصل الثاني: الأدبيات النظرية

والإطار المفاهيمي للدراسة

**تمهيد:**

تعتبر الحكومة الجامعية أحد الأسس والأنظمة الحديثة التي تسهم بشكل فاعل في النهوض بالمؤسسات الجامعية المختلفة سواءً كانت عمومية أم خاصة، ومهما اختلفت طبيعتها العلمية ومدى قدرتها التمويلية، ولقد أثبتت التجارب في الدول المتقدمة وبالأخص أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية، قدرة كبيرة وبارزة في تطوير وتحسين قطاع التعليم العالي لديها عن طريق استخدام مبادئ هكذا نوع من الحكومة، وهو ما يبرر ريادتها في مجال البحث العلمية المختلفة، وكذا احتلال المراكز الأولى ضمن تصنيف أحسن المؤسسات الجامعية في العالم، وهذا يشجع الدول النامية ومن بينها الجزائر على حذو نفس الطريق من أجل تدارك ما فات، وجعل قطاع التعليم العالي الجهة التي يمكن أن تسهم بشكل كبير في تطوير الاقتصاد الوطني، وتساهم بذلك في النهوض بالمجتمع.

تعد عملية تحسين أداء منظومة التعليم العالي حاجة ملحة تطرحها الكثير من المتغيرات الاقتصادية والتكنولوجية والتعليمية، لذا كان لزاماً على الدولة الجزائرية أن تعمل على تطبيق الحكومة في جامعاتها، حيث تعمل هذه الأخيرة على توجيه أنشطة الجامعة وإدارة أقسامها العلمية وكلياتها ومتابعة تنفيذ خططها الإستراتيجية وتوجهاتها العامة . تعتبر عملية التدريس إحدى أهم المهام الإستراتيجية للجامعة، حيث تسعى الجامعة من خلال كوادرها العلمية والتدريسية نقل المعرفة للطلبة ومن ثم تزويد المجتمع بكفاءات علمية.

## المبحث الأول: الحوكمة الجامعية

سنتطرق في هذا المبحث إلى مفهوم الحوكمة من عدة زوايا وإلى التعريف بالحوكمة الجامعية وأهمية تطبيقها ومبادئها وإلى مراحل تطبيقها ومعوقاتها.

### المطلب الأول: مفهوم الحوكمة الجامعية

#### تعريف الحوكمة:

تداول المتخصصون في بداية الأمر لفظ الحاكمة إذ جاء ترجمة الكلمة الإنجليزية **Gouvernance** والتي تم تعريفها فيما بعد إلى كلمة الحوكمة، ويستبدل مصطلح الحوكمة بالإدارة الرشيدة وهذا يحملان نفس الدلالة إلا أن الأخير يشير إلى المصطلح العلمي للحوكمة، وقد ارتبطت الحوكمة مع الشركات **Compagnies** لتصبح وكأنها لفظ واحد من جزأين أي بمعنى حوكمة الشركات **Corporate**.

وقد تعددت تعاريف مصطلح الحوكمة بحسب الزاوية التي ينظر إليها، حيث عرفت على عملية للسيطرة على الإدارة، تأخذ في الاعتبار مصالح أصحاب المصلحة الداخليين والأطراف الأخرى التي يمكن أن تتأثر بقرارات الشركة، وتهدف إلى ضمان تحقيق الحد الأقصى من الكفاءة والربحية للشركة.

كما تتظر منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية **OECD** للحوكمة بأنها مجموعة من العلاقات فيما بين القائمين على إدارة الشركة ومجلس الإدارة وحملة الأسهم وغيرهم من المساهمين.

فقد عرفت الحوكمة بأنها "النظام الذي يتم بواسطته توجيه ومراقبة منظمات الأعمال اعتماداً على هيكل توزيع الواجبات والمسؤوليات بين المشاركين المختلفين في الشركة المساهمة، مثل مجلس الإدارة والمديرين وغيرهم من ذوي المصالح وذلك استناداً إلى القواعد والاحكام الازمة لترشيد القرارات الإدارية".

وأشار (المطيري، 2004) إلى أن البعض يعبر عن الحوكمة بأنها تمثل نظاماً واسعاً لتطبيق آليات وإجراءات حاكمة لعمل الشركات والمنظمات الحكومية، وفي إطار هذه الآليات والإجراءات يتم التركيز على تعزيز الثقة بين مختلف الفئات، وتبني الشفافية والنزاهة والعدالة والمساءلة والرقابة والموضوعية لتحقيق الأهداف بعيدة المدى".<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> يوسف اسماعيل فالح خريس، أثر تطبيق الحوكمة على اتخاذ القرارات في الجامعات الأردنية الخاصة في إقليم الشمال، قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في إدارة الأعمال، 2020، جامعة الشرق الأوسط. الأردن. ص 16

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

ويرى Lanno<sup>1</sup> أن الحكومة هي نظام كامل للحقوق والعمليات والضوابط التي يتم وضعه داخلياً وخارجياً لإدارة الشركة، بهدف حماية مصالح جميع أصحاب المصلحة.<sup>1</sup>

يعرف بيتر أن الحكومة هي حصيلة الطرق العديدة التي يدير بها الأفراد والمؤسسات، العامة والخاصة، شؤونهم المشتركة. إنها عملية مستمرة يمكن من خلالها استيعاب المصالح المتضاربة أو المتنوعة واتخاذ إجراءات تعاونية. وهي تشمل المؤسسات والأنظمة الرسمية المخولة إنفاذ الامتثال، فضلاً عن الترتيبات غير الرسمية التي وافق عليها الأشخاص والمؤسسات أو يرون أنها في مصلحتهم.<sup>2</sup>

إن الحكومة في مجال التعليم العالي هي الوسيلة التي تنظم بها مؤسسات التعليم العالي (التعليم العالي أو التعليم ما بعد الثانوي)، وتدار بواسطتها بشكل رسمي (على الرغم من وجود تمييز في كثير من الأحيان بين تعاريف الإدارة والحكومة)، وببساطة إدارة الجامعات هي الطريقة التي يتم بها تحقيق أهدافها وغاياتها، والهيئات التنظيمية للتعليم العالي متباينة إلى حد كبير في جميع أنحاء العالم، ولكن النماذج المختلفة لها مع ذلك قواسم مشتركة، وعلى الصعيد الدولي يشمل التعليم العالي مؤسسات خاصة غير هادفة للربح، ومؤسسات عامة تحكمها هيئات ادارية تابعة مباشرة للدولة.<sup>3</sup>

تعرفها إيزابيل لاكرروا وبير أوليفر سانت أرنو بأنها "الحكومة هي مجموعة القواعد والعمليات الجماعية، سواء أكانت رسمية أم لا، والتي من خلالها يشارك الفاعلون المعنيون في صنع القرار وتنفيذ الإجراءات العامة. هذه القواعد والعمليات، مثل القرارات التي تتبع منها، هي نتيجة للتفاوض المستمر بين الجهات الفاعلة المتعددة المعنية. هذا التفاوض، بالإضافة إلى توجيه القرارات والإجراءات، يسهل تقاسم المسؤولية بين جميع الفاعلين المعنيين، وكل منهم شكل معين من السلطة".<sup>4</sup>

### تعريف الحكومة الجامعية:

إن الحكومة في مجال التعليم العالي هي الوسيلة التي تنظم بها مؤسسات التعليم العالي (التعليم العالي أو التعليم ما بعد الثانوي)، وتدار بواسطتها بشكل رسمي (على الرغم من وجود تمييز في كثير من الأحيان بين تعاريف الإدارة والحكومة)، وببساطة إدارة الجامعات هي الطريقة التي يتم بها تحقيق أهدافها وغاياتها، والهيئات التنظيمية للتعليم العالي متباينة إلى حد كبير في جميع أنحاء العالم، ولكن

<sup>1</sup> أحلام قراوي، واقع تطبيق مبادئ الحكومة الجامعية من منظور الطلبة- كلية العلوم الاقتصادية، مجلة الحكومة، المجلد: 02، العدد: 02، الجزائر ص41. 2020

<sup>2</sup> Petr v. **Governance: defining the concept.** University of Economics, Prague. 2007.p11.

<sup>3</sup> عبد القادر بلخضر وآخرون، الحكومة الجامعية ودورها في تحسين مستوى التعليم العالي، مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية، مجلد 5 العدد 1 2019، الجزائر ص185.

<sup>4</sup> Isabelle Lacroix et Pier-Olivier St-Arnaud . La gouvernance : tenter une définition. Université de Sherbrooke. France.2012.p26

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

النماذج المختلفة لها مع ذلك قواسم مشتركة، وعلى الصعيد الدولي يشمل التعليم العالي مؤسسات خاصة غير هادفة للربح ، ومؤسسات عامة تحكمها هياكل ادارية تابعة مباشرة للدولة . وتصبح الحكومة وإدارة مؤسسات التعليم ما بعد الثانوي أكثر تنوعاً مع الاختلافات في تحديد العلاقات بين التعليم العالي (التعليم الجامعي) والتعليم ما بعد الثانوي والتعليم التقني والمهني ونماذج كلية التربية المجتمعية، وتفاقم هذه القضايا من خلال المناقشات الجارية حول أشكال الحكم الجماعية والمشتركة التي تتناقض مع أشكال الشركات والأعمال التجارية للحكومة المؤسساتية<sup>1</sup>.

ظهر مفهوم الحكومة الجامعية في الأوساط الأكademie، حيث أن الافتراضات التي تقوم عليها الحكومة مستوحاة بقوة من نظريات الإدارة العامة الجديدة، وتستند إيديولوجية المصطلح إلى أعمال مستشار البنك الدولي Michael Gibbons<sup>2</sup>.

لهذا برزت العديد من التعريف في التعليم العالي من قبل الباحثين والأكاديميين، التي سنستعرضها ونبين أهميتها وأهدافها.

### 1-تعريف حوكمة الجامعات

استعمل مصطلح الحكومة في عالم الانقلوساكسون corporate governance وترجم إلى اللغة الفرنسية (gouvernement l'entreprise)، من طرف أكبر الكتاب Pastré (1996)، في 1996، Charreaux، Gomez 1996، Pesqueux 2000 و Vienot 2001 و سنتي 1995 و 1999<sup>3</sup>.

حيث تعتبر حوكمة الجامعات إحدى العناصر الأساسية لإصلاحات التعليم العالي، هذا المفهوم هو حديث نسيبي طوره كلارك عام 1983، حيث يتعلق بالطريقة التي تحدد بها الجامعات وأنظمة التعليم العالي بشكل عام، أهدافها وطرق تفيذها وإدارة مؤسساتها ورصد أهم نتائجها.<sup>4</sup>

فالحوكمة جاءت من أجل تحسين جودة التعليم وهي بذلك موضوع إجماع واسع لاسيما في منطقة شمال إفريقيا والشرق الأوسط.

<sup>1</sup> عبد القادر بلخضر وآخرون، مرجع سبق ذكره ص 185

<sup>2</sup> Eric Martin Maxime Ouellet, Rapport de recherche La gouvernance des universités dans l'économie du savoir, Institut de recherche et d'informations socio-économiques, Novembre 2010, p 18-19.

<sup>3</sup> ROLAND Pérez, La gouvernance de l'entreprise, Editions la découverte, Paris, France, p.5.

<sup>4</sup> Rapport sur la gouvernance des universités en Algérie, World Bank, June 2012, p3.

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

وبالتالي فهي أداة تسمح للجامعات في جميع دول العالم تقييم ما إذا كانت ممارسات الحكومة الخاصة بها متوافقة مع أهدافها المؤسسية ومع الاتجاهات الدولية بالإضافة إلى تتبع تقدم الجامعات بمرور الوقت.

وقد ربطها كل من Alexander Mitterle Fabrice Henard بالاستقلالية التي تسمح للمؤسسات بإدارة مواردها، والاستجابة بسرعة لمتطلبات السوق العالمية، كذلك ما يميز الحكومة وجود قادة ملهمين وإستراتيجية قوية للتوجه المؤسسي، وفلسفة النجاح والتميز وثقافة التفكير المستمر، والتعلم التنظيمي والتغيير.<sup>1</sup>

كما أشار (Lucier, 2007) للحكومة الجامعية باعتبار أنها، تشير إلى جميع الآليات والمبادئ التي تحكم المنظمات نفسها من خلالها، أي اتخاذ قراراتها وتحطيم تطورها، وإدارة مواردها، والإشراف على أنشطتها، وتقييم أداء مواردها البشرية ومحاسبتهم.<sup>2</sup>

كما عرفها Hirsh et Weber من خلال مرجع التعليم العالي، الحكومة تشير الممارسة الرسمية وغير الرسمية للسلطة في إطار القوانين والسياسات والقواعد التي توضح حقوق ومسؤوليات مختلف الجهات الفاعلة، بما في ذلك القواعد التي يتفاعلون ما وبالتالي هي الإطار الذي تسعى من خلاله مؤسسات التعليم العالي تحقيق أهدافها و سياستها بطريقة متماسكة ومنسقة.<sup>3</sup>

كما ترتبط الحكومة بحرية الجامعة في اختيار نظامها وبرامجه ومناهجها وطرائق التدريس واختيار هيئة التدريس ، كما تعني الحرية الأكademie وهي عدم وضع قيود على ما تدرسه الجامعة وما يقوله أو ينشره أساتذتها أو ما يعبرون عنه من آراء علمية أو أكاديمية داخل الجامعة.<sup>4</sup>

كما تشير الحكومة في مفهومها العام إلى آلية ترشيد العمل الإداري في كافة جوانبه، من خلال تطبيق مجموعة من المبادئ، كالشفافية، وضوح آليات المسائلة والمحاسبية، وإتاحة الفرصة أمام جميع الأطراف وأصحاب المصلحة للمشاركة في عملية اتخاذ القرار وتقييم نتائجها.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Alexander Mitterle , Fabrice Hénard, GOVERNANCE AND QUALITY GUIDELINES IN HIGHER EDUCATION, A review on governance arrangements and quality assurance guidelines, 2015, p19.

<sup>2</sup> Boubacar Baidari et El Bachir Wade, Gouvernance des Etablissements d'Enseignement Supérieur et Amélioration de l'Environnement des Affaires en Zone UEMOA, Investment Climate and Business Environment Research Fund (ICBE-RF, Dakar, Juillet, 2011, p16.

<sup>3</sup> Abdou Salam Sall, Gouvernance universitaire Une expérience africaine, Conseil pour le développement de la recherche en sciences sociales en Afrique DAKAR, 2017, p10.

<sup>4</sup> هالة فوزي محمد عبد، تطوير الأداء الإداري بالجامعات السعودية، مجلة دراسات في التعليم الجامعي، العدد 37 مكرر، 2017، ص509.

<sup>5</sup> محمد حسن بشير، الأسس والمبادئ النظرية للحكومة ومتطلبات تطبيقها في التعليم العام بالسودان، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث، المجلد الثالث، العدد السادس، 2019، ص27.

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

أما البنك العالمي فقد عرف الحوكمة الجامعية على أنها:

هي الآلية التي تتمكن مؤسسات التعليم العالي من التحكم في هيكلها وأنشطتها والإجراءات التنظيمية والتنفيذية، وتمكين العاملين من المشاركة في تحديد وتوجيه سياسات المؤسسة فهي المفتاح الرئيسي لعمليات الإصلاح.<sup>1</sup>

وتعرف حوكمة الجامعات إجرائياً بأنها مجموعة من القوانين والأنظمة والتعليمات التي تهدف إلى تحقيق الجودة الشاملة والتميز في الأداء عن طريق اختيار الاستراتيجيات المناسبة والفعالة لتحقيق غايات الجامعة وأهدافها الاستراتيجية.

---

<sup>1</sup> جمال حلاوة، نداء دار طه، واقع الحوكمة في جامعة القدس، مجلة أداء المؤسسات الجزائرية، العدد 02، 2013 ص 89.

## **المطلب الثاني: مبادئ وأهمية تطبيق الحكومة الجامعية**

**مبادئ الحكومة الجامعية:** تختلف شيئاً ما مبادئ الحكومة بالجامعة عن باقي المؤسسات، كون الجامعة تأخذ أبعاداً متعددة ومختلفة في كيفية ممارسة السلطة ونمط تسييرها وإدارة علاقتها بالأطراف ذات المصلحة من هيئة تدريسية، هيئة إدارية، طلاب ... إلخ، ومن بين هذه المبادئ ما يلي:

- **الاستقلالية:** وتعني انفراد المجتمع الجامعي بشؤون الجامعة من ناحية التعليم والإدارة وذلك طبقاً للقانون والتقاليد الجامعية، وهذا مبدأ مهم لا قيام لجامعة بدونه، ويتضمن مفهوم استقلالية الجامعة ما يلي:

- حماية حرية البحث العلمي وجود قدر من التسامح يتيح للباحث عرض الأفكار. واستقلال المجالس والقيادات الجامعية عن السلطة السياسية.

- حصانة الأساتذة ضد الفصل أو النقل التعسفي بسبب نشاطهم الجماعي إلا من خلال مجالس يتحقق لها الاستقلال والحياد ويتمتع أعضاؤها بالنزاهة والموضوعية.

- الاستقلال المالي والإداري للجامعة في حدود الميزانية المتاحة، والضوابط التي وضعتها الجهات المختصة للصرف.

- **المسؤولية والمساءلة:** هي تمكين الأطراف ذات المصلحة سواء أفراد أو منظمات غير حكومية من مراقبة العمل ومساءلة المسؤولين على كافة مستوياتهم من خلال القنوات الملائمة دون أن يؤدي ذلك إلى تعطيل العمل أو الإساءة إلى الآخرين، فضلاً عن تطبيق الأنظمة والتعليمات والقوانين واللوائح بكل شفافية على جميع العاملين في الجامعة وعلى طلابها، كما أن مفهوم المساءلة لا يقتصر على العقاب فحسب بل يتضمن أيضاً جانب الإثابة من خلال الحوافز والتشجيع.

- **المشاركة:** أصبحت مشاركة أصحاب المصلحة في صنع القرار أحد المبادئ الرئيسية لممارسة الحكومة الرشيدة التي يتم تبنيها بشكل متزايد من قبل الجامعة في جميع أنحاء العالم، وتعرف باسم الحكومة التعاونية كونها تعطي مجموعات مختلفة من الأشخاص حصة في عملية صنع القرار، ويتماشى هذا التصور مع نظرية أصحاب المصلحة التي ظهرت في التمانينيات من المجال التنظيمي والتي كانت تنص على أن الأفراد الذين لديهم مصلحة في أي مؤسسة يجب أن يشاركون في الأمور المتعلقة بها، وهذا نتيجة إدراك أن المشاركة الواسعة في صنع القرار تزيد من

## الأديب النظري والإطار المفاهيمي للدراسة

مستوى استثمار الموظفين في نجاح المؤسسة وتحسين إنتاجيتها ومنه ضمان جودة التعليم

### العلمي.<sup>1</sup>

- الإفصاح والشفافية: ويشير إلى توفر نفس المعلومات لجميع الأطراف، فجعل الأمور شفافة يعني القضاء على تباين المعلومات، وذلك عن طريق توفير معلومات متماثلة لمن لا يستطيع الوصول إليها مما يساهم في عدم معارضة التغيير، وجوهر الشفافية هو الإفصاح، المصداقية والوضوح.
- الأخلاقيات: ويشمل القيم والأخلاقيات وبمستوى عال من السلوك المثالى، إن القيم الأخلاقية العالية لدى المتقاعدين من مراعاة حقوق كافة الأطراف من ذوي العلاقة والاعتراف بها على قدم المساواة والاستقلالية التامة للإدارة العليا ومجلس الإدارة، بعيداً عن تأثير أي نفوذ أو هيئة على اتخاذ القرار بما يدعم التقليل من التضارب في المصالح، والانتقال بها من المستوى الشخصي إلى المستوى العام لتعزز الدور الرئيس في تعزيز التحكم وتعزيز ثقة الأطراف ذوي العلاقة.
- العدالة: وتشمل تبني الجامعات اللوائح والقوانين التي تضمن المساواة في التعامل مع جميع أصحاب المصلحة، دون تمييز وفقاً للنوع أو الدين أو الطبقية الاجتماعية.

### أهمية حوكمة المؤسسات التعليمية:

تعد الحوكمة أحد المداخل الإصلاحية الحديثة التي تتسم بالفاعلية في أحداث تغيرات جذرية تصل إلى عمق العملية التعليمية وإحداث نقلة نوعية في المخرجات التعليمية بما يتافق ومهارات القرن الحادى والعشرين لذلك نجد أهميتها تكمن فيما يلى:

- مساعدة المؤسسة التعليمية على تحقيق أهدافها بأفضل السبل الممكنة.
- ضمان الالتزام بالقوانين والأنظمة المعمول بها في الجامعة.
- تحقيق ضمان النزاهة والاستقامة لكافة العاملين في المؤسسة بداعياً بالإدارة والمدربين التنفيذيين إلى أدي عامل فيها، مع تحديد مهام ومسؤوليات كل فرد في المؤسسة التعليمية، بما يضمن تقليل الأخطاء إلى أدنى قدر.
- إيجاد نوع من التوازن بين مسؤوليات المؤسسة الاستراتيجية بعيدة المدى والمسؤوليات التشغيلية قصيرة المدى للمؤسسة التعليمية، وتدعم الثقة والمصداقية بين العاملين في المؤسسة التعليمية.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> أحالم قراوي، مرجع سبق ذكره ص48

<sup>2</sup> جمال حلاوة، مرجع سبق ذكره ص 89

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

تعمل الحكومة على إيجاد بيئة عمل حافزة للعاملين، تساعدهم على تحقيق التميز المطلوب للمؤسسة التعليمية.

**تحقيق الاستفادة القصوى والفعالية من نظم المحاسبة والرقابة الداخلية بالمؤسسة التعليمية.<sup>1</sup>**

إن حوكمة الجامعات تسهم في إيجاد مؤسسات مستقلة لها مجالس أو هيئات حاكمة، مسؤولة عن تحديد الاتجاه الاستراتيجي لهذه المؤسسات ومراقبة سلامتها المالية والتأكيد من فعالية إدارتها.

❖ لا تشير الحكومة كثيراً إلى ما تفعله المؤسسات، وإنما إلى كيفية أدائها له، أي الأساليب

والوسائل التي تحدد المؤسسة من خلالها تواجهها وتتنظم نفسها لتحقيق الغرض من وجودها.<sup>2</sup>

❖ تساهم حوكمة الجامعات في تحقيق الكفاءة والفاعلية على المستوى التنظيمي التوفير تعليم قادراً على المنافسة، وكذلك مواجهة التحديات المعاصرة المؤثرة على المؤسسات التعليمية.

- الحكومة شارك في أنشطة نقل المعرفة التي تمثل قضية استراتيجية كمصدر التمويل أبحاث الجامعة، وكأداة للسياسة العامة للتطور الاقتصادي.<sup>3</sup>

- يعمل إطار الحكومة المؤسسات الجامعات على تحقيق التوازن بين مبادئ الكفاءة الاقتصادية والاستدامة المالية من جانب وبين القيم الاجتماعية وخدمة متلقي الخدمة التعليمية من جهة أخرى.

- تساعد الحكومة في تعزيز القدرة التنافسية، وتجنب الفساد الإداري والمالي للجامعات.

- تعزيز نظام رقابة وإشراف ذاتي، والذي يؤدي إلى سلامة التطبيق القانوني للتشريعات، وبالتالي حسن الإدارة وضمان حقوق العاملين وذلك يحقق رضا المجتمع عن الجامعات وأدائها.<sup>4</sup>

تعمل الحكومة عند تطبيقها كمدخل إداري جديد في مؤسسات التعليم العالي والجامعي إلى تحقيق مجموعة من الأهداف نوجزها فيما يلي:

- تحسين وتطوير أداء المؤسسة التعليمية، وذلك بتجنب حدوث أية مخاطر أو صراعات تعوق جوهرته.

<sup>1</sup> محمد حسن البشير، مرجع سبق ذكره ص 36

<sup>2</sup> أحمد محمد أحمد برقيان، عبد الله علي القرشي، حوكمة الجامعات ودورها في مواجهة التحديات، المؤتمر العلمي الدولي عولمة الإدارة في عصر المعرفة، جامعة الجنان، طرابلس، لبنان، 2012 ص.9.

<sup>3</sup> هالة فوزي محمد عيد، مرجع سبق ذكره ص 51

<sup>4</sup> سميرة بارة، الحكومة الجامعية والمقاربة الحديثة في تسخير مؤسسات التعليم العالي، مجلة الباحث العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد 5، العدد 1، 2017، ص 187.

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

- تحسين الممارسات الإدارية والتربوية في المؤسسة التعليمية.
- تحقيق العدالة والنزاهة والشفافية في جميع تعاملات المؤسسة، وتعزيز المحاسبية والمساءلة.
- توفير الأنظمة والقوانين التي توجه أعمال إدارة المؤسسات الجامعية بما يضمن الديمقراطية والعدالة للأطراف المعنية كافة.
- حماية حقوق أصحاب المصالح من المستفيدين من خدمات المؤسسة التعليمية سواء كانوا أعضاء هيئة تدريس أم طلاباً أم موظفين أم مجتمعاً محلياً.<sup>1</sup>

وبالتالي فالحكومة تهدف للوصول إلى الإدارة الإبداعية لمنظومة التعليم العالي والجامعي، من خلال القيام بإجراءات التي تهدف إلى التغيير نحو الأفضل في مختلف مجالات المنظمة التعليمية: الأهداف، والسياسات، والقيادة الإدارية، والهيكل التنظيمي والتشريعات، وإدارة الموارد البشرية والمادية والمالية، والبيئة التنظيمية، وإدارة نظم المعلومات، والرقابة، والشراكة مع قطاعات الإنتاج والخدمات.

---

<sup>1</sup> فادي فؤاد محمد غوانمة، واقع تطبيق الحكومة في الجامعات الأردنية الحكومية والتحديات التي تواجهها، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، المجلد التاسع، عدد 26، 2018، ص 106.

### **المطلب الثالث: مراحل تطبيق مبادئ الحكمة الجامعية ومعوقاتها**

#### **تطبيق الحكمة في الجامعات:**

إن تطبيق الحكمة الجامعية ينطلق من وجود آليات ومراحل تسلسلية يتم من خلالها التحقيق الفعال لها في المؤسسات الجامعية.

#### **مراحل تطبيق الحكمة الجامعية:**

**مرحلة التعريف بالحكمة الجامعية:** وهي أول وأهم مرحلة من مراحل الحكمة، حيث يتم التفرقة بين الحكمة كثقافة وكأسلوب إداري يتم الالتزام به، حيث يتم توضيح طبيعة الحكمة ومنهجها وأهميتها وأدواتها ووسائلها.

**مرحلة بناء البنية الأساسية للحكمة:** تحتاج الحكمة الجامعية إلى بنية أساسية متينة قادرة على التفاعل مع المستجدات، والمتغيرات المحيطة بها.

**مرحلة عمل برنامج قياسي للحكمة:** تحتاج الحكمة إلى برنامج زمني محدد للأعمال والمهام، حتى يمكن متابعة مدى التقدم في تنفيذ الحكمة في المؤسسة الجامعية، وتحديد المعوقات والصعوبات التي عرقلت مرحلة التطبيق وتقويمها.

**مرحلة التنفيذ:** وهي مرحلة قياس مدى استعداد، ورغبة الأطراف المستفيدة في تطبيق الحكمة، حيث يتطلب التنفيذ عدد من الممارسات كاستقلالية السلطة، الشفافية، المسائلة، المسؤولية، المساواة، ودراستها، وتحليلها لتحديد مواطن الضعف في التنفيذ.

**مرحلة المتابعة والتطوير:** تتم هدف التأكيد من حسن التنفيذ، من خلال الرقابة المراجعات الداخلية والخارجية، والتدقيق في آلية تنفيذ الإجراءات والعمليات الإدارية.<sup>1</sup>

**العناصر الرئيسية لتطبيق حوكمة المؤسسات التعليمية للوصول إلى الجودة:**

---

<sup>1</sup> العربي منال، واقع تطبيق الحكمة من وجهة نظر أعضاء الهيئتين الإدارية والأكademie العاملين في جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية، المجلة الدولية للتربية المتخصصة، المجلد 3، العدد 12، كانون الأول، 2014، ص122.

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

تعتبر الحكومة الجامعية بمثابة الأداة التنفيذية لتحقيق الأهداف الأساسية للتعليم الجامعي وحتى تتمكن من تحقيق أهدافها للوصول إلى الجودة لابد أن تلتزم بالعناصر الرئيسية التالية:

**القيادة الإدارية الفعالة:** يعتبر عنصر الكفاءة والخبرة هو المعيار الأساسي لاختيار القيادات الإدارية لأية مؤسسة ترمي إلى تحقيق الكفاءة في أداء مهامها دون تغليب لبعض الاعتبارات الأخرى كالولاء السياسي أو الاعتبارات الاجتماعية لأن ذلك يهزم الأهداف الحقيقية للمنظمة أو المؤسسة على المدى الطويل.

✓ **إصلاح الهياكل الإدارية:** وهو ما اصطلح بتسديده بالإصلاح الإداري حيث يعتبر مدخل رئيسيا من مداخل تحقيق أي سياسات عامة حقيقة في مجال التنمية الإدارية، وما يتبع ذلك من تنمية شاملة في المجتمع ككل.

✓ **إصلاح الهياكل الرقابية:** ذلك بإعادة هيكلة المؤسسات الرقابية التي يتمثل دورها في مكافحة الفساد (الجهاز المركزي للمحاسبات، هيئة الرقابة الإدارية).<sup>1</sup>

✓ **الشفافية الكاملة في العمل الإداري:** والمقصود بها تصميم وتطبيق النظم والآليات والسياسات والتشريعات وغير ذلك من الأدوات التي تكفل حق المواطن.

✓ **وتعني الشفافية في الجامعة:** الوضوح لما يجري ويدور داخل الجامعة، مع سهولة تدفق المعلومات الدقيقة والموضوعية وسهولة استخدامها وتطبيقاتها فعلا من قبل العاملين في الجامعة.

وهذا الوضوح يعني أن طلبة الجامعة يستطيعون، وبكل سهولة، الإفصاح لقيادة الجامعة بما يدور بخدهم وعن مشكلاتهم واحتياجاتهم، ما يولد حوارا منتجا ما بين قيادات الجامعة وطلبتها، كما تشكل اللقاءات المفتوحة تحديا إيجابية، لتفكير الطلبة وتحفزهم على المشاركة الفعالة، وتسهم في تعزيز قيم الحوار والتواصل البناء ما بين قيادات الجامعة وطلبتها.

بالتالي يجب على الجامعات أن تراعي الشفافية عن طريق نشر وتوضيح إيراداتها ومصروفتها المالية للمجتمع المحلي، وتوضيح الحقوق والواجبات لجميع منتسبيها، وزرع الثقة فيهم، ومنحهم المعلومات التي يحتاجونها في أي وقت.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> محمد إبراهيم عطوة، فكرى محمد السيد علي، حوكمة النظام التعليمي مدخل لتحقيق الجودة، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، العدد 79، الجزء الثاني، ماي 2012، ص 505.

<sup>2</sup> محمود إبراهيم ملحم، هل بالإمكان إصلاح منظومة التعليم العالي في ظل مفاهيم الحكومة، ورقة بحثية مقدمة إلى المؤتمر الدولي الخامس بعنوان: الحكومة والتنمية الإدارية والاقتصادية في المؤسسات، الواقع والطموح، الجامعة الأردنية، 2017

### ❖ معوقات تطبيق الحكومة الجامعية:

توجد عدة معوقات وتحديات تعترض تطبيق الحكومة في مؤسسات التعليم العالي نذكر منها:

✓ **الثقافة السائدة في المجتمع:** إن الثقافة السلبية المكتسبة من المجتمع، ثقافة العزوف، وعدم الثقة في إمكانية التغيير بأشكاله المختلفة، تنتقل مع الطلاب إلى الجامعة، حيث بحد الطالب ليس من حقه الاعتراض على وجهات نظر عضو هيئة التدريس سواء على مستوى النقاشات العامة إن وجدت أو على مستوى مناهج التدريس، وهو ما يقتل روح الإبداع داخل الطلاب، كذلك نجد أن رئيس الجامعة باعتباره الهيئة العليا لا يمكن مناقشته، وبذلك تنتج مؤسسة بيروقراطية.

### ✓ **المناخ السياسي العام:**

يؤثر المناخ القمعي إلى عدم اهتمام الطلاب بشؤونهم الخاصة داخل أسوار الجامعة، بل يؤدى هذا الكبت السياسي إلى الخلط بين مفهوم العمل الحزبي والعمل السياسي داخل الجامعة، فضلاً عن غياب الديمقراطية في المجالات المختلفة بداية من انتخابات رئاسة الجمهورية وصولاً إلى انتخابات الاتحادات الطلابية، وسيطرة المنطق الأمني على كافة مناحي الحياة السياسية.

### ❖ **التشريعات الجامعية:**

يتضمن قانون تنظيم الجامعات عادة عدد من النصوص القانونية التي تقيد حق الطلاب في إدارة شؤونهم الخاصة، والأمثلة على ذلك كثيرة في العديد من الجامعات، منها وضع صناديق التكافل الاجتماعي الخاصة بالطلاب تحت يد إدارة الجامعة دون أن يكون للطلاب الحق في المشاركة في إدارتها.

### ❖ **طريقة إدارة الجامعة:**

تكمن المشكلة الرئيسية في الطريقة التي تتم بها إدارة الجامعة في طريقة اختبار أعضاء هيئة التدريس والقيادات الجامعية عموماً، بداية من رئيس الجامعة إلى عمداء الكليات إلى رؤساء الأقسام، فهو لاءً جميراً يتم تعيينهم من قبل سلطات إدارية وتنفيذية ، ولا ينتخبون لتولى مناصبهم، وهو ما يعكس على درجة استقلالية هؤلاء جميعاً في مواجهة السلطة التنفيذية واستقلالية كل منهم في مواجهة رئيسه الأعلى، أيضاً هناك غياب تام لفكرة تقييم الطلاب

## الأدييات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

للأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس، فال فكرة السائدة أن عضو هيئة التدريس يلقن و فقط، ولا يصح خصوصه للتقدير من قبل طلابه.

### ❖ غياب أعضاء هيئة التدريس عن الحياة الجامعية

يؤثر عدم مشاركة جمهور أعضاء هيئة التدريس في الأنشطة العامة داخل الجامعة على إمكانية حوكمتها، فغالباً ما يفضل عضو هيئة التدريس تجنب الصدام مع إدارة الجامعة، تقادياً لتعسفها الذي قد يؤثر على مكتسباته المادية الضعيفة بالفعل، أيضاً غياب التنظيمات المستقلة بأعضاء هيئة التدريس، يدعم غياب تنظيمات مستقلة للطلاب داخل الجامعة، بمعنى أن ضعف الدور الذي تلعبه نوادي أعضاء هيئة التدريس، يضعف بشدة إمكانية مساندتهم للأنشطة الطلابية داخل الجامعة.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> عزت أحمد، مفهوم حوكمة الجامعات والغرض منها وسبل تطبيقها، إصدارات حقوق الإنسان <http://qadaya.net/?p=5117>، تم الاطلاع على الساعة 00.14.

## المبحث الثاني: مفهوم ومراحل اتخاذ القرارات

سنحاول من خلال هذا المبحث تعريف وتطرق إلى أهمية اتخاذ القرار ومراحل وآليات إتخاذة بما يخدم المؤسسة.

### المطلب الأول: مفهوم وأهمية اتخاذ القرار

**تمهيد:**

يعتبر موضوع اتخاذ القرار ذا أهمية كبيرة بالنسبة للمؤسسات التي تهدف إلى تحقيق أهدافها بفعالية كبيرة، لما له من أثر على المؤسسة والقائمين عليها .وتعتبر عملية اتخاذ القرار داخل المؤسسة عملية دائمة ومستمرة وتقع في جميع المستويات التنظيمية (إستراتيجية، إدارية، تنفيذية) وهي مبنية على أسس علمية وعلى دراسة موضوعية لكافة البدائل المقترنة.

ولاتخاذ القرار بشكل صحيح يجب توفير معلومات تساعد على اختيار البديل الأفضل من عدة بدائل ، والوصول به إلى القرار الجيد، وهذا ما سنجده في هذا المبحث بعد تعريف القرار وعملية اتخاذ القرار ، وكذا أهمية اتخاذ القرار في المطلب الأول، ثم مراحل عملية اتخاذ القرار في المطلب الثاني.

#### مفهوم اتخاذ القرار:

- اتخاذ القرار هو جوهر العملية الإدارية، ويطلب قدرة كبيرة على التحليل والدراسة للعوامل المختلفة التي تؤثر في القرار ، كما يتطلب قدرة على التخيل واقتراح حلول مختلفة، مع اعتبار أن القرارات هو الخيار بين بدائل يتم المفاضلة بينها لعلاج مشكلة معينة.<sup>1</sup>

- وقد حدد برنارد مفهوم عملية اتخاذ القرار بأنها عملية تقوم على الاختيار المدرك للغايات التي لا تكون في الغالب استجابات اوتوماتيكية أو رد فعل مباشر.<sup>2</sup>

- وعرفها نيل على أنها " عبارة عن محاولة لتقليل عنصر الصدفة من خلال اتخاذ القرارات والإجراءات التي من شأنها التأثير على النتيجة لصالح واحد".<sup>3</sup>

<sup>1</sup> عبد العزيز بن محمد الحميضي، عملية صنع القرارات وعلاقتها بالرضا الوظيفي، رسالة ماجستير في العلوم الإدارية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، قسم العلوم الإدارية، المملكة العربية السعودية، 2007، ص.9.

<sup>2</sup> نواف كنعان، اتخاذ القرارات الإدارية (بين النظرية والتطبيق)، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، 2009، ص.83.

<sup>3</sup> Neil Russel-jones, the decision-making pocketbook, management pocketbooks LTD, Alresford –UK, 2015, p 5.

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

- كما تعتبر عملية اتخاذ القرار على أنما: "مجموعة أنشطة يتم إتباعها لتحديد المشكلة، وبديل الحل، وتقييم البديل، و اختيار البديل المناسب لحل المشكلة، وأهم خطوة تشير إلى اتخاذ القرار هي اختيار البديل المناسب<sup>1</sup>.

- كما عرف أيضا " هي سلسلة من الخطوات المتتابعة تبدأ بتشخيص المشكلة وتنتهي بتقييم فاعلية البديل الذي تم اختياره.<sup>2</sup>

- عرف محمد الصيرفي اتخاذ القرار على أنه: عملية الاختيار الفعلي بين البديل الممكنة للتصريف وهو بهذا الشكل تمثل جوهر وظيفة التخطيط كما يمكن أن ترى النور إلا من خلال اتخاذ القرار ومن هنا فإن المديرين أحيانا يرون أن اتخاذ القرارات هي وظيفتهم الرئيسية.<sup>3</sup>

- وكتتعريف شامل لعملية اتخاذ القرار نقول: هي عملية المفاضلة بين مجموعة بدائل والتقييم الدقيق لها في ظل ظروف وتقديرات معينة، و اختيار البديل الأفضل والذي هو حل للمشكلة المطروحة أو الطريق للوصول إلى الهدف المحدد.<sup>4</sup>

### أهمية اتخاذ القرار:

لا يمكن أداء نشاط ما لم يتخذ بصدده قرار ، فاتخاذ القرارات هي أساس عمل المدير ، والتي يمكن من خلالها انجاز كل أنشطة المنظمة ، وتحديد مستقبلها ، ولا يمكن أداء أي وظيفة بالمنظمة (كالإنتاج ، التسويق ، التمويل والموارد البشرية) . أو أداء أي وظيفة إدارية (كالتخطيط ، التنظيم التوجيه والرقابة) ما لم يصدر بصددها قرار يحدد من يقوم بها ، متى ، مع من ، وبأي تكلفة ، وغير ذلك.

ويقول H. Simson أن اتخاذ القرارات هو قلب الإدارة، ومفاهيم نظرية الإدارة يجب أن تكون مستمدة من منطق وسيولوجيا الاختيار الإنساني"

<sup>1</sup> احمد ماهر، اتخاذ القرار بين العلم والابتكار، الدار الجامعية، مصر، 2007، ص.22.

<sup>2</sup> حسين حريم، مبادئ الإدارة الحديثة (النظريات - العمليات الإدارية - وظائف المنظمة)، دار الحامد للنشر والتوزيع، الأردن، 2006، ص87 .88

<sup>3</sup> محمد الصيرفي: القرار الإداري ونظم دعمه، ط1، دار الفكر الجامعي، 2007، ص.11.

<sup>4</sup> طيار عبد الجليل، مساهمة الاتصال التنظيمي في اتخاذ القرار، مذكرة مقدمة كجزء من متطلبات نيل شهادة الماستر في علوم التسخير فرع: تسخير المنظمات تخصص: تسخير الموارد البشرية، جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر، 2016.

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

فالقرارات ماهي إلا سلسلة متصلة ببعضها البعض، وكل قرار كبير (استراتيجي) تتبعه سلسلة متصلة من القرارات إلى الحد الذي تكون فيه القرارات صغيرة جداً، أي يتم تنفيذ وتحقيق الأهداف التي تعتبر في حد ذاتها قرارات. وتنتج أهمية القرار في المنظمات على مستويين هما:

- مستوى وظائف الإدارة: القرار الإداري وظيفة من وظائف الإدارة الأساسية والمركزية، والإدارة ما هي إلا سلسلة من عمليات تحليل المشكلات واتخاذ القرارات، التي تصرف إلى مختلف الوظائف العامة الأخرى للإدارة جمع المعلومات، معالجة المعلومات، إنتاج معلومات جديدة، التخطيط، التنظيم، القيادة والتوجيه، الرقابة.
- مستوى وظائف المؤسسة: بالإضافة للدور الجوهري لاتخاذ القرار في قلب العملية الإدارية، وكذلك بنسبة للمؤسسة، فهو السبيل الوحيد لأداء وظائفها وممارسة نشاطها، كون أن تنفيذ وظائف: الإنتاج، التسويق، الموارد البشرية، المالية والمحاسبة، إدارة البحث والتطوير وغيرها يتوقف على اتخاذ القرار.

وتتضح أهمية القرار بالنسبة للمؤسسة من خلال دوره في:

1. تجسيد الأهداف وتنفيذ السياسات والاستراتيجيات العامة بصورة علمية و موضوعية.
2. التفاعل الدинاميكي بين مختلف الأطراف الفاعلة في النسق التنظيمي الداخلية منها والخارجية مثل: المدراء، المستشارين، العملاء، الموردون، العاملين...الخ.
3. تجميع ومعالجة مختلف المعلومات المتعلقة بالمؤسسة ونشاطها باستخدام وسائل علمية وتكنولوجية متعددة.
4. تقييم أداء القادة والمديرين والإداريين في القيام ب مختلف الأنشطة والمهام المطلوب انجازها.
5. تجسيد الأهداف وتنفيذ السياسات والاستراتيجيات العامة بصورة علمية و موضوعية.

- اتخاذ القرارات هي محور العملية الإدارية، ذلك أنها عملية متداخلة في جميع وظائف الإدارة و نشطائها، فالإدارة تمارس وظيفة التخطيط فإنها تتخذ قرارات معينة في كل مرحلة ومن مراحل وضع الخطة سواء عند وضع الهدف أو رسم السياسة أو إعداد البرنامج أو تحديد الموارد الملائمة و اختيار أفضل الطرق و الأساليب، و عندما تصنع الإدارة التنظيم الملائم لمهامها المختلفة و أنشطتها المتعددة فإنها تتخذ قرارات بشأن الهيكل التنظيمي و نوعه و حجمه وأسس تقسيم الإدارات و الأقسام و الأفراد الذين تحتاج لديهم للقيام بالأعمال المختلفة

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

و نطاق الإشراف المناسب و خطوط السلطة و المسؤولية و الاتصال، و عندما يتخذ المدير وظيفته القيادية فإنه يتخذ مجموعة من القرارات سواء عند توجيهه مرؤوسه و تنسيق مجهوداتهم أو استشارة دوافعهم و تحفيزهم على الأداء الجيد في حل مشاكلهم، وهكذا تجري عملية اتخاذ القرارات في دورة مستمرة مع استمرار العملية الإدارية نفسها.<sup>1</sup>

- ويعتبر الدكتور: محمد حسين العجمي أن اتخاذ القرارات الإدارية مهمة جوهرية للمدير ومن هنا وصفت عملية اتخاذ القرار بأنها قلب الإدارة، فأصبحت عملية اتخاذ القرار محور العملية الإدارية ينفي أن يركز على أسس وأساليب اتخاذ القرارات كما يركز على أسس وإجراءات تتنفيذها.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> أحمد الخطيب، عادل سالم معايعة: الادارة الحديثة: نظريات واستراتيجيات ونماذج حديثة، ط1، عالم الكتب الحديث جدار للكتاب العالمي،الأردن، 2009، ص 251.

<sup>2</sup> محمد حسين عجمي: الاتجاهات الحديثة في القيادة الادارية والتنمية البشرية، ط2، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان،2019، ص 230.

## المطلب الثاني: مراحل اتخاذ القرار

في هذا المطلب سنحاول معرفة ماهية مراحل اتخاذ القرار وتعريف كل مرحلة وكيفية تطبيقها.

تم عملية اتخاذ القرار وفق مجموعة من المراحل الأساسية، حيث لخص سيمون المعالم الأساسية لعملية اتخاذ القرار على النحو التالي:<sup>1</sup>

**المرحلة الأولى:** مرحلة البحث والاستطلاع، ويقصد بها مواقف مناسبة لاتخاذ القرارات.

**المرحلة الثانية:** مرحلة التصميم، ويقصد بها عملية البحث عن بدائل مختلفة لمواجهة الموقف.

**المرحلة الثالثة:** مرحلة الاختيار، ويقصد بها اختيار بديل من بين البدائل السابقة أي اختيار البديل الأكثر ملائمة والأكثر احتمال للنجاح.

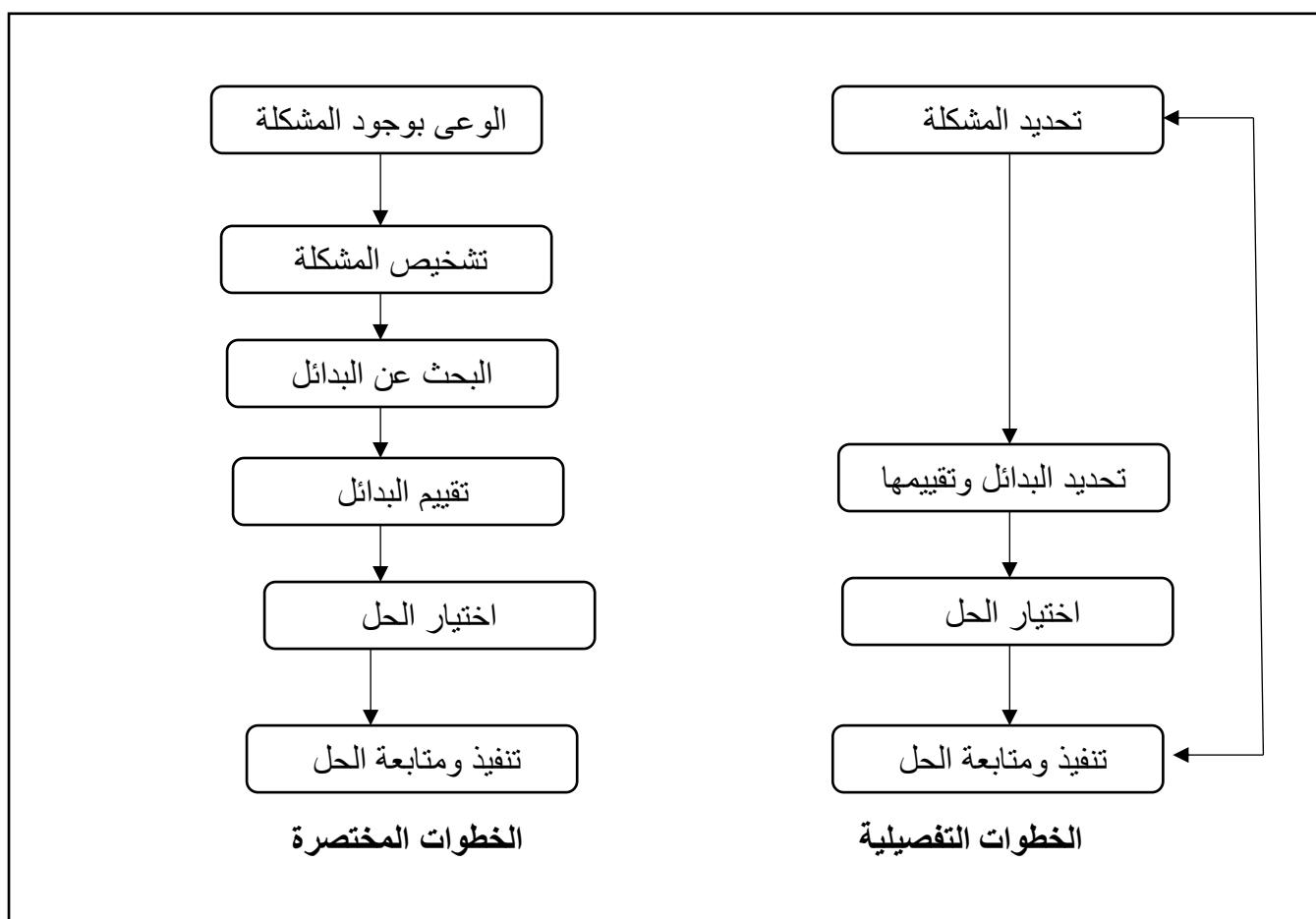
**الخطوات المختصرة لعملية اتخاذ القرار<sup>2</sup>:**

1. تحديد المشكلة.
2. جمع بيانات وحقائق من المشكلة لتحديد بدائل الحلول.
3. اختيار الحل الأمثل.
4. تطبيق الحل ومتابعته.

<sup>1</sup> خليل محمد العزاوي، إدارة اتخاذ القرار الإداري، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، الأردن، 2006، ص111.

<sup>2</sup> أحمد ماهر، اتخاذ القرار بين العلم والابتكار، مرجع سابق، ص46.

## الشكل رقم (1-2): خطوات اتخاذ القرار



المصدر: أحمد ماهر، اتخاذ القرار بين العلم والابتكار، مرجع سبق ذكره، ص 47.

**أولاً تحديد المشكلة:**

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

إن أول خطوة في عملية اتخاذ القرار هي التعرف على المشكلة ومسيراتها ودراسة أعراضها وجمع المعلومات عنها وتحليلها، وذلك لتحديد الأهداف المراد تحقيقها، وتوجد ثلاثة أنواع من المشكلات قد تواجه أي إداري وهي<sup>1</sup>:

1. مشاكل تقليدية: وهي تلك المشاكل التي تتعلق بالنشاطات التي تمارس يومياً مثل حضور الموظفين وانصرافهم، توزيع أعمالهم، ومنح الاجازات.

2. مشاكل حيوية: وهي التي تؤثر بشكل مباشر وحيوي على سير العمل مثل مشاكل التخطيط والسياسات والاستراتيجيات المتبعة.

3. مشاكل طارئة: وهي مشاكل عرضية تحدث بسبب التقلبات والتغيرات البيئية أو بسبب قصور الأداء.

من الأمور المهمة التي ينبغي على المدير إدراكها وهو بصدده التعرف على المشكلة الأساسية وأبعادها، هي تحديد طبيعة الموقف الذي خلق المشكلة، ودرجة أهمية المشكلة، وعدم الخلط بين أعراضها وأسبابها، والوقت الملائم للتصدي لحلها واتخاذ القرار الفعال والمناسب بشأنها. والأسلوب العلمي لذلك، هو تشخيص المشكلة بتتبع أسبابها وظروف حدوثها ومعدل تكررها وصولاً إلى الأسباب الحقيقة التي أدت لظهور الأعراض المرضية. ومن هذا المنطلق يمكن تحديد المشكلة الحقيقة تحديداً دقيقاً.<sup>2</sup>

### ثانياً: جمع البيانات وتقدير البديل:

إن ظهور المشكلة الإدارية يتطلب من المدير اتخاذ القرار الأفضل لحلها وهذا يعني أن يتم اختيار الحل من بين عدة حلول متاحة وكل حل من هذه الحلول بعض المزايا والعيوب ، إذ لا تتساوى الحلول جميعاً من حيث قدرتها على تحقيق الهدف، ومن هنا تأتي أهمية الدراسات التحليلية للمشكلة ، وتعتبر هذه المرحلة من المراحل الفكرية الصعبة، وذلك لأن عملية المفاضلة بين البديل ليست عملية واضحة وسهلة، لأن مزايا وعيوب كل بديل لا تظهر وقت بحثها لكن تبرز عند تنفيذ الحل مستقبلاً، ومن هنا يأتي الشك وعدم التأكيد من صلاحية البديل المطروحة للحل.<sup>3</sup>

ولأن متعدد القرارات قد يقع في مشكلة المفاضلة بين البديل لأنها عوامل غير ملموسة وكذا ضيق الوقت للتوقع حول نتائج بديل من بين بقية البديل، لذا من الأفضل عليه أن يأخذ بعين الاعتبار التواهي التالية:

<sup>1</sup> علي حسين، نظرية اتخاذ القرارات الإدارية، دار الزهران للنشر والتوزيع، الأردن، 2008، ص 22.

<sup>2</sup> محمود عبد الفتاح رضوان، إدارة الجودة الشاملة فكر وفلسفة قبل أن يكون تطبيق، المجموعة العربية للتدريب والنشر، القاهرة، 2012، ص 50.

<sup>3</sup> محمد حسين العجمي، الاتجاهات الحديثة في القيادة الإدارية والتنمية البشرية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الأردن، 2010، ص 238.

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

1. إمكانية تنفيذ البديل ومدى توفر الإمكانيات المادية والبشرية الازمة لتنفيذها.
2. التكاليف المادية لتنفيذ الأرباح التي يتوقع تحقيقها والخسائر التي يمكن أن تتولد عنه.
3. الانعكاسات النفسية والاجتماعية لتنفيذه ومدى استجابة المرؤوسين للبديل وحسن توقيت تفديه.
4. اختبار البديل الذي يؤدي إلى الاستغلال الأمثل لعناصر الإنتاج المادية والبشرية المتاحة بأقل مجهد ممكن.
5. اختيار البديل الذي يضمن تحقيقه السرعة المطلوبة عندما يكون الموضوع عاجلاً.

### ثالثاً: البحث عن الحل (اختيار البديل المناسب):

لابد لصاحب القرار هنا من التفكير والإبداع لإيجاد الحلول والبدائل المختلفة، وأن يأخذ بالحسبان الأحداث غير المتوقعة التي قد تواجهه أثناء التنفيذ.<sup>1</sup>

ويحتاج الأمر كما ذكر أحمد ماهر أنه وبعد تحديد تطوير ووضع أكبر عدد ممكن من بدائل الحل، وبما أن العقل البشري محدود خبراته السابقة وبقدراته، فإنه يجب الاستفادة بها، مع الاستفادة من مصادر أخرى يمكن أن تساعد في تقديم واقتراح عدد آخر من الحلول.

ويلجأ المديرون في غالب الأحيان إلى رصيد خيراتهم السابقة كمصدر وحيد لاقتراح بدائل الحل، إلا أن الوضع المثالي هو محاولة تشجيع هؤلاء المديرين على البحث عن بدائل أخرى للحل قد يساعد فيها الزملاء والمرؤوسين بدور كبير.<sup>2</sup>

ومن مميزات البديل أنه يساهم في الحل وفي تحقيق النتائج التي يسعى لها صاحب القرار وإمكانية توفر الحل عند اختياره دون غيره من البدائل الأخرى، وأن يسأل صاحب القرار نفسه ماذا ستحقق هذه البدائل؟ ما هي كفاءتها؟ وما هي نوعية انجازاتها المتوقعة؟ هل يتطلب التنفيذ طرق وموارد جديدة؟ ما هي الصعوبات في التنفيذ؟ وما هو الوقت الملائم لتطبيق البدائل المقترحة؟<sup>3</sup>

ومن هنا تذكر بعض النصائح التي وضعها أحمد ماهر:

1. اعتمد على رصيد خبرتك السابقة في معالجة مشاكل مشابهة واسأل نفسك هل كنت موفقا في التعرف على بدائل الحلول؟ وما هي هذه البدائل.

<sup>1</sup> عبد الحليم البليسي، دليل حرص الارشاد والتوجيه الجمعي، دار جليس الزمان للنشر والتوزيع، عمان، 2010، ص 63

<sup>2</sup> أحمد ماهر، الادارة المبادئ والمهارات، الدار الجامعية، الاسكندرية، 2003، ص 287.

<sup>3</sup> عبد الحليم البليسي، مرجع سابق ذكره، ص 63.

## الأدبيات النظرية والإطار المفاهيمي للدراسة

2. تعرف إذا كان أحد زملائك قد تعرض لنفس المشكلة وكيف أمكنه علاجها.

3. اسأل الآخرين أن يساعدوك والبحث على النصيحة منهم.

4. اسأل مرؤوسيك أن يقترحوا بعض الحلول.

5. قم بعقد لجان لبحث المشكلة والحلول البديلة لها.

6. قم بمناقشة المشكلة في المجتمعات وشجع مشاركة الآخرين في اقتراح الحلول.

7. ابحث في الكتب والمراجع عن حلول علمية للمشكلة.

### رابعاً: تنفيذ ومتابعة الحل (البديل):

تتضمن هذه الخطوة من النموذج العام في اتخاذ القرارات، تطبيق ما تم اختياره لحل المشكلة على أن عملية تنفيذ أي بديل، أو حل ليست عملية بيسيرة، ذلك أن اتخاذ القرار بشأن حل مشكلة ما، لابد أن يصاحبها تغيير أو تعديل في الظروف المحيطة بالمشكلة، والتي غالباً ما تكون عاملاً مؤثراً في ظهور المشكلات، كذلك في إن مما يجب مراعاته في عملية تنفيذ البديل لحل المشكلة، أن يتم إسناد مهمة تنفيذ الحل إلى شخص أو الأشخاص الذين لديهم المهارات الكافية لتنفيذ هذا الحل مع إعطائهم فرص الصلاحية والمرونة التي تمكنهم من تنفيذ الحل بما يتلاءم وظروف التنفيذ<sup>1</sup>.

وقد عرف عيسى محمود حسن هذه المرحلة على أنها المرحلة التي يتم فيها اتخاذ القرار بتنفيذ البديل الأفضل، ودخول الحل حيز التنفيذ، وذلك بناءاً على الخطوات السابقة وتنفيذ القرار، يعني تنفيذ البديل الأنسب تنفيذاً فعلاً بما في ذلك تحديد وقت التنفيذ وتقسيمه وقت التنفيذ إلى مراحل، مع حساب تكلفة كل مرحلة، هذا مع الاستمرار والمتابعة أثناء مراحل التنفيذ، لوضع اليد مباشرة على أي انحراف أو تشويش قد نشأ أثناء عملية الإنجاز.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> أحمد بن عبد الرحمن الشميري وعبد الرحمن بن أحمد هيجان، مبادئ إدارة الأعمال الأساسية والاتجاهات الحديثة، العبيكان للنشر السعودية، 2014، ص 111.

<sup>2</sup> عيسى محمود حسن، الترويج التجاري للسلع والخدمات، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان، 2010، ص 228.

## خلاصة الفصل الثاني:

تطرقنا في الفصل الثاني إلى الإطار المفاهيمي لكل من متغيرات الدراسة الحوكمة الجامعية واتخاذ القرار حيث شرحنا كل أبعاد الحوكمة الجامعية التي هي الشفافية والمشاركة والمساءلة ومدى أهميتها في تطبيق الحوكمة في التعليم العالي ومعوقات تطبيقها ورأينا أيضا اتخاذ القرار ومفهومه ومراحل تطبيقه وكيفية تحديد البديل المقترحة بشكل أفضل.

## نتائج الفصل الثاني:

- لمصطلح الحوكمة عدة تعريف وهذا بحسب الزاوية التي ينظر إليها والمغزى الذي نشأت من أجله.
- إن الحوكمة في مجال التعليم العالي هي الوسيلة التي تنظم بها مؤسسات التعليم العالي وتدار بواسطتها بشكل رسمي حيث تساعدها على تحقيق أهدافها وغاياتها.
- تعتبر حوكمة الجامعات إحدى العناصر الأساسية لإصلاحات التعليم العالي. فالحوكمة جاءت من أجل تحسين جودة التعليم
- مبادئ الحوكمة الجامعية هي: الاستقلالية، المسؤولية والمساءلة، الإفصاح والشفافية، الأخلاقيات، العدالة، المشاركة.
- إن تطبيق الحوكمة الجامعية ينطلق من وجود آليات ومراحل تسلسلية يتم من خلالها التحقيق الفعال لها في المؤسسات الجامعية.
- اتخاذ القرار هو جوهر العملية الإدارية، ويطلب قدرة كبيرة على التحليل والدراسة للعوامل المختلفة التي تؤثر في القرار.
- لا يمكن أداء نشاط ما لم يتخد بصدده قرار، فاتخاذ القرارات هي أساس عمل المدير، والتي يمكن من خلالها إنجاز كل أنشطة المنظمة، وتحديد مستقبلها.
- تتم عملية اتخاذ القرار وفق مجموعة من المراحل الأساسية.





# الفصل الثالث: عرض وتحليل نتائج الدراسة الميدانية

**تمهيد:**

بعد الدراسة النظرية التي تمت من خلال وضع مفاهيم خاصة وعامة حول كل من متغيري الدراسة المتمثلين بالحكومة الجامعية واتخاذ القرارات في التعليم العالي، سنحاول في هذا الفصل اختبار هذه المحاور ميدانياً في شكل دراسة حالة أي تحليل دور الحكومة الجامعية في اتخاذ القرارات في المؤسسة محل الدراسة وهي جامعة غرداء.

وعليه ومن أجل القيام بهذا التحليل انتهينا أسلوب الاستبيان -الاستماراة- في جمع البيانات ثم تبويبها وتحليلها باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS من أجل الحصول على نتائج دقيقة.

لهذا الغرض قسمنا هذا الفصل إلى مبحثين:

- المبحث الأول: تقديم الإطار المنهجي للطريقة والأدوات المستخدمة
- المبحث الثاني: عرض ومناقشة النتائج

## **المبحث الأول: تقديم الإطار المنهجي للطريقة والأدوات المستخدمة**

سيتم من خلال هذا المبحث عرض منهجية الدراسة المستخدمة، وممجتمع الدراسة وعينته، وأدوات الدراسة ومصادر الحصول على المعلومات، والمعالجات الإحصائية المستخدمة وفحص صدق الاستبانة وثباتها.

### **المطلب الأول: المنهج المستخدم وعينة الدراسة**

نتناول في هذا المطلب المنهج المستخدم في الدراسة وتعريف بسيط عن المؤسسة محل الدراسة وممجتمع عينة الدراسة ومتغيرات الدراسة.

#### **الفرع الأول: المنهج المستخدم في الدراسة:**

من أجل تحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج التحليلي في تحليل البيانات والمعلومات المحصل عليهما حيث نهدف من خلال هذه الدراسة إلى بحث حول أثر تطبيق الحوكمة الجامعية في اتخاذ القرارات، وقد طبقت الدراسة على جامعة غردية.

تم الاعتماد أداة التي تساعد على جمع البيانات واختبار فرضيات الدراسة للوصول إلى نتائج الدراسة وهذه الأداة هي الاستبيان.

1. **أساليب جمع البيانات والمعلومات:** تم الاعتماد على مصادر أولية وأخرى ثانوية في جمع البيانات والمعلومات الخاصة بهذا الفصل ذكر منها:

1.1 **المصادر الأولية لجمع البيانات والمعلومات :** وتم الحصول عليها من خلال تصميم استبانة وتوزيعها على عينة من مجتمع البحث، ثم تفريغها وتحليلها باستخدام برنامج برمجم الحزم الإحصائية (SPSS) وباستخدام الاختبارات الإحصائية المناسبة والاستعانة ببرنامج (EXCEL) بهدف الوصول إلى دلالات ذات قيمة، ومؤشرات تدعم موضوع البحث.

1.2 **المصادر الثانوية لجمع البيانات والمعلومات :** وتم الحصول عليها من خلال مراجعتنا للدوريات والمنشورات الورقية والالكترونية والرسائل الجامعية والتقارير المتعلقة بالموضوع قيد البحث والدراسة والتي ساعدتنا في جميع مراحل البحث.

## الفرع الثاني: تقديم جامعة غرداية

### **تعريف جامعة غرداية:**

شهد قطاع التعليم بولاية غرداية تطوراً متزاماً مع ملحة جامعة الجزائر بغريدة مع صدور القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 08 رجب 1425 الموافق لـ 24/08/2004، إلى مركز جامعي بموجب المرسوم التنفيذي رقم 302/05 المؤرخ في 16 أوت 2005 ليتوج ذلك بارتفاع المركز إلى مصاف الجامعات الوطنية وذلك بموجب المرسوم التنفيذي رقم 12/248 المؤرخ في 14 رجب 1433 الموافق لـ 04 يونيو 2012، ونلخص ذلك في المراحل التالية:

**1. ملحقة غرداية:** افتتحت ابتداء من السنة الجامعية 2004-2005 بجامعة الجزائر ، اشتملت الفروع التالية: الجزء المشترك لعلم الاجتماع والديمغرافيا ولisans تاريخ.

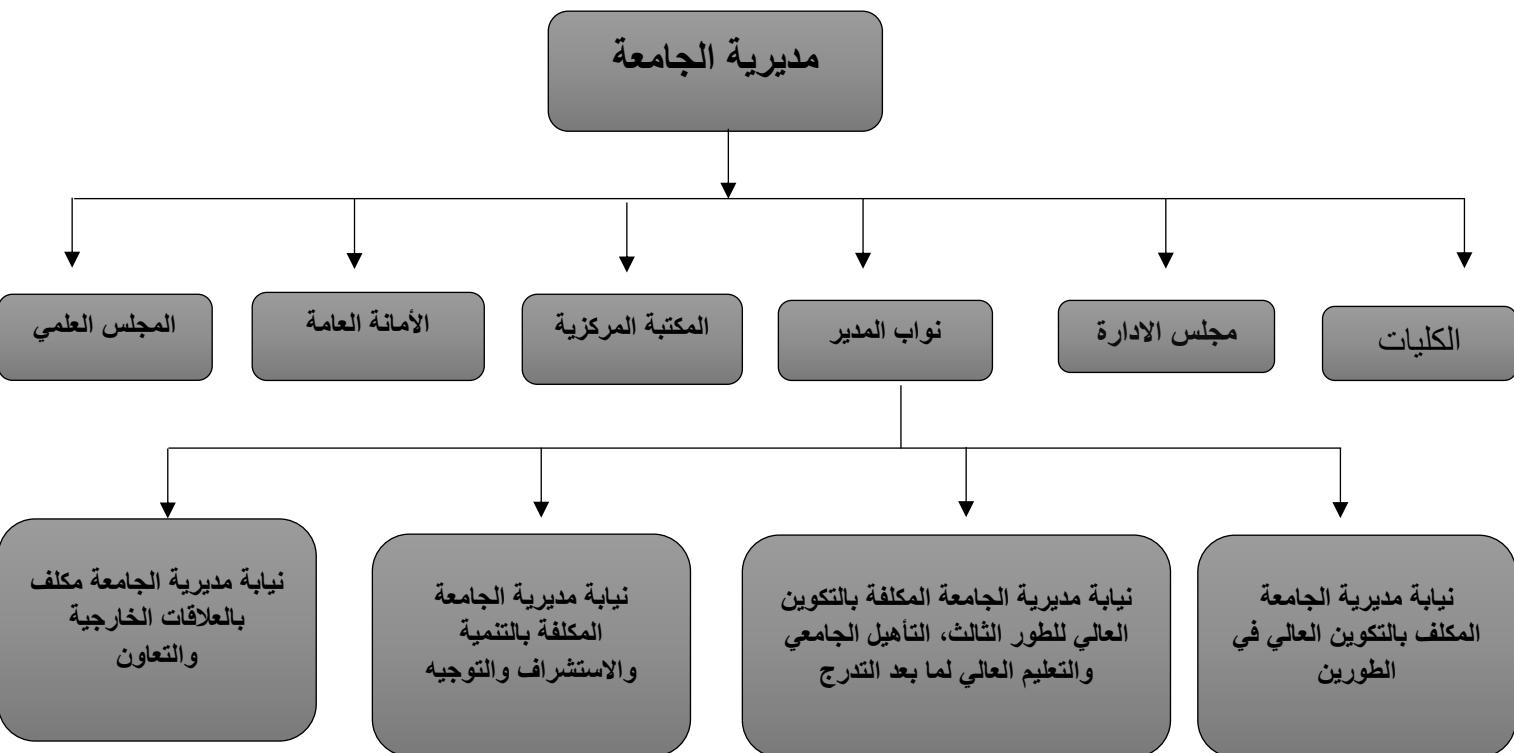
**2. المركز الجامعي غرداية:** أنشأ المركز الجامعي بغريدة بموجب المرسوم التنفيذي رقم 302/05 المؤرخ في 11 رجب 1426 الموافق لـ 16 أوت 2005، يتضمن معهدين: معهد العلوم الاجتماعية والعلوم الإنسانية ومعهد العلوم التجارية. وكانت الفروع المفتوحة هي: - التاريخ، - علم الاجتماع، - الأدب العربي، - الحقوق، - علم النفس، - العلوم التجارية. بالإضافة إلى انضمام ملحقة المعهد الوطني للتجارة بمثلي إلى المركز بيداغوجيا. بعد ذلك تم تعديل مرسوم إنشاء المركز بموجب المرسوم التنفيذي رقم 10/18 المؤرخ في 26 محرم 1431 الموافق لـ 12/01/2010 بإضافة معهدين حيث أصبح المركز يتكون من: - معهد العلوم الإنسانية والاجتماعية، - معهد العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، - معهد الآداب واللغات، - معهد علوم الطبيعة والحياة.

**3. جامعة غرداية:** ثم ارتقى المركز الجامعي بغريدة إلى جامعة بموجب المرسوم التنفيذي رقم 12/248 المؤرخ في 14 رجب 1433 الموافق لـ 04 يونيو 2012، يتضمن إنشاء جامعة غرداية والتي تشمل الكليات التالية:

- كلية العلوم والتكنولوجيا، - كلية العلوم الطبيعة والحياة وعلوم الأرض، - كلية الآداب واللغات، - كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، - كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، - كلية الحقوق والعلوم السياسية.

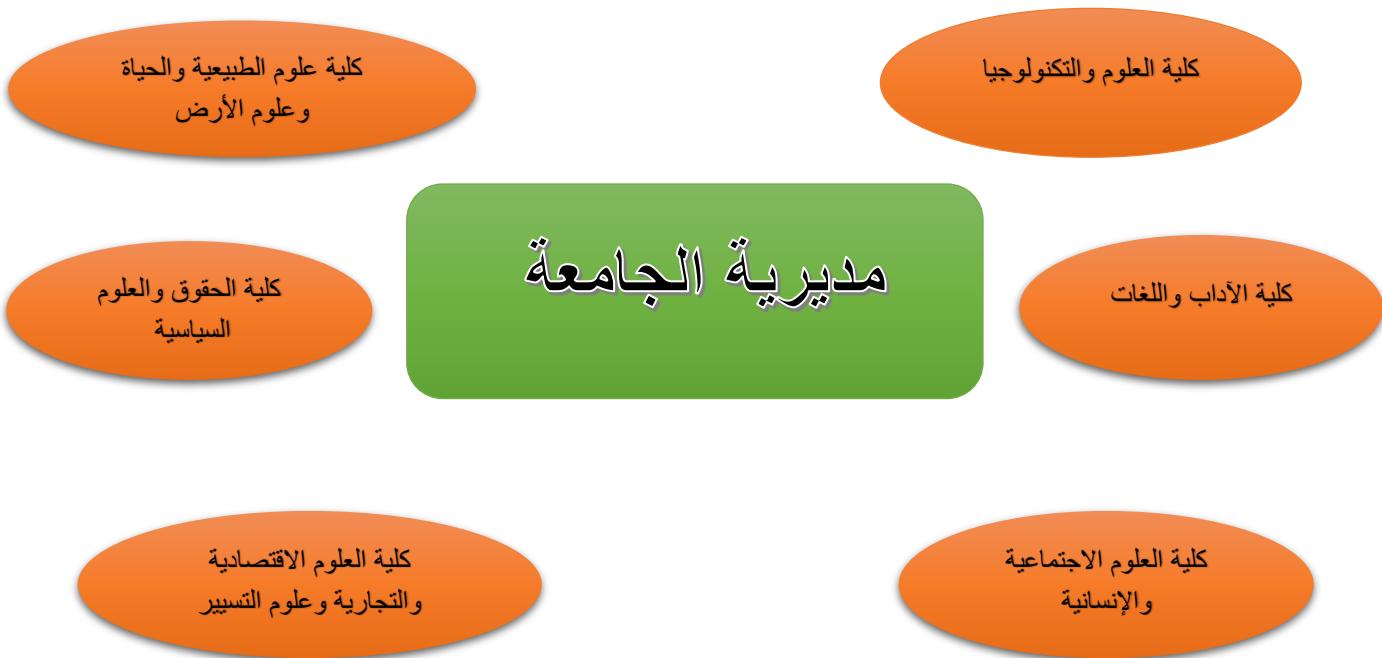
كما تحوي الجامعة قاعات للتدريس وقاعات للإنترنت، قاعة محاضرات، قاعات لاجتماعات، مكاتب إدارية وبيداغوجية، مخابر ، مكتبة مركبة، قاعات مطالعة، ميدياتيك، نوادي ، قاعة التعليم المتفز.

**الشكل رقم (1-3) يبين الهيكل التنظيمي المختصر لجامعة غردية**



**المصدر:** "مصلحة الأرشيف، جامعة غردية، ماي، 2021"

### الشكل رقم(2-3) يبين كليات جامعة غردية



المصدر: "مصلحة الأرشيف، جامعة غردية، ماي، 2021"

#### الفرع الثالث: مجتمع وعينة الدراسة

يشمل مجتمع الدراسة عينة عشوائية بسيطة، موظفي جامعة غردية وتم توزيع 40 استبيان على أفراد مجتمع الدراسة وذلك خلال شهر أوت من سنة 2020، إذ تم استرجاع (34) استبيان أقصى منها (4) لعدم جدية الإجابة عليها، وخلص عدد الاستبيانات الخاضعة للتحليل إلى (30) استبيان أي ما نسبته (75%) من إجمالي عينة الدراسة.

**الجدول رقم (3-1): الاستبيانات الموزعة والمسترجعة في عينة موظفي جامعة غردية**

الاستبيانات القابلة للتحليل	الاستبيانات المسترجعة	الاستبيانات الموزعة	
30	34	40	العدد
%75	%85	%100	النسبة

المصدر: من إعداد الطالب

**الفرع الرابع: متغيرات الدراسة**

تم الاعتماد على متغيرين للدراسة وهما المتغير المستقل والمتغير التابع، كما هو موضح في الجدول رقم (3-2):

الاسم	المتغيرات
الحكومة الجامعية	المتغير المستقل
اتخاذ القرار	المتغير التابع

المصدر: من إعداد الطالب

## **المطلب الثاني: أدوات المعلومات والوسائل الإحصائية المستخدمة:**

في هذا المطلب أردنا تسلیط الضوء على أدوات جمع البيانات والوسائل الإحصائية المستخدمة.

اعتمدنا من خلال هذا المطلب على أداة الاستبيان لجمع بيانات الدراسة الميدانية وتحليلها.

### **الفرع الأول: أدوات جمع البيانات:**

**الاستبيان:** تمثل استماراة الاستبيان الأداة الرئيسية التي تم الاعتماد عليها في الدراسة لجمع البيانات

والمعلومات من الواقع، حيث تم إعداد الاستبيان انطلاقاً من الأسئلة والفرضيات المطروحة وبعض

الاستبيانات التي تتمحور حول نفس متغيرات الدراسة، وقد تم تقديم هذا الاستبيان بفقرة تعريفية حيث فيها

الموظفين على التعاون والصدق في الإجابة، لتليها معلومات تعريفية بالحالة الشخصية للمجيب تخص السن

والعمر، الشهادة، الأكاديمية في الوظيفة، وقد تم تقسيم الاستبيان إلى جزأين:

**الجزء الأول:** تضمن معلومات عامة تتعلق بخصائص أفراد عينة الدراسة.

**الجزء الثاني:** تضمن 20 سؤالاً لقياس أثر تطبيق الحوكمة الجامعية في اتخاذ القرارات في الجامعة، حيث

قسمت فقرات الاستبيان إلى محوريين أساسين هما:

**المحور الأول:** حيث تعلق بالحوكمة الجامعية وتحتوي على 5 فقرات للمساءلة والمسؤولية وفقرات للإفصاح

والشفافية و 5 فقرات للمشاركة.

**المحور الثاني:** المتعلق باتخاذ القرارات حيث يحتوي على 5 فقرات لاتخاذ القرار. وقد كانت إجابات كل فقرة

وفق مقياس ليكارت الخماسي كما هو موضح في الجدول رقم (3-3) أدناه هذا المقياس المكون من

50 درجات لتحديد درجة أهمية كل بند من بنود الاستبيانة.

### **الجدول رقم (3-3): تحديد درجة أهمية كل بند من بنود الاستبيانة**

الأهمية	الدرجة	معارض جداً	معارض	محايد	موافق	موافق جداً
1	5	2	3	4	5	

المصدر: من إعداد الطالب

كما تم وضع مقياس ترتيب لهذه الأرقام لإعطاء الوسط الحسابي مدولاً باستخدام المقياس الترتيبية الأهمية وذلك

للاستفادة منها فيما بعد عند تحليل النتائج، وسنوضح ذلك من خلال الجدول رقم (3-4):

**الجدول رقم: (4-3): مقياس تحديد الأهمية النسبية للمتوسط الحسابي**

الأهمية	معارض جدا	معارض من	محايد من	موافق من	موافق جدا
المتوسط الحسابي	1.8-01 من	2.6-1.8 من	3.4-2.6 من	4.2-3.4 من	5-4.2 من

المصدر: من إعداد الطالب

### **المطلب الثالث: عرض وتحليل نتائج الدراسة ومناقشتها**

بعد تطرقنا في المطلب الأول إلى كل من أدوات ومنهجية الدراسة والأساليب الإحصائية التي قمنا بإتباعها لتحليل المعطيات المجمعة سوف نبين من خلال هذا المطلب أهم النتائج التي تحصلنا عليها وذلك بهدف الإجابة على التساؤلات التي طرحناها في بداية دراستنا.

#### **المعالجة الإحصائية للبيانات:**

بعد أن تمت عملية جمع البيانات والمعلومات الالزمة حول متغيرات الدراسة، ثم فرزها وترميزها، تمت الاستعانة ببرنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS، حيث أدخلت البيانات المرمزة في هذا البرنامج لمعالجتها عن طريق مجموعة المؤشرات الإحصائية التالية:  
**التكارات والنسب المئوية:** والتي استخدمت لدراسة القسم الأول من الاستبيان والمتعلق بالبيانات الشخصية للمستجيبين.

**المتوسط الحسابي:** لمعرفة الاتجاه العام لإجابات عينة البحث حول محاور واقسام الاستبيان.

**الانحراف المعياري:** لتحديد مدى تشتت إجابات افراد عينة البحث مقارنة بقيم المتوسطات الحسابية لمجموع اجاباتهم.

**معامل الارتباط بيرسون:** للتأكد من الصدق البنائي للاستبيان عن طريق دراسة مدى ارتباط كل قسم بالدرجة الكلية للاستبيان.

**اختبار "ألفا كرونباخ":** لدراسة مدى ثبات فقرات الاستبيان.

**اختبار "كولومجروف-سمرنوف":** لدراسة التوزيع الطبيعي للبيانات

**اختبار الانحدار الخطي البسيط:** لدراسة تأثير كل قسم من اقسام المتغير المستقل على المتغير التابع.

## الفرع الأول: الخصائص الديمografية لعينة الدراسة

الوصف الاحصائي لخصائص عينة الدراسة:

1. توزيع أفراد عينة الدراسة حسب معيار النوع:

الجدول رقم (3\_5) توزيع عينة الدراسة حسب متغير الجنس

النسبة%	النكرار	الجنس
46.7%	14	ذكر
53.3%	16	أنثى
100%	30	المجموع

المصدر: إعداد الطالب بالاعتماد على نتائج برنامج EXCEL

يوضح الشكل رقم (3-3) توزيع أفراد عينة البحث حسب النوع:



الشكل رقم (3-3): توزيع أفراد عينة البحث حسب معيار النوع

المصدر: من مخرجات برنامج SPSS

تبين من خلال النتائج الموضحة في الشكل رقم (3-3) ان أكبر نسبة من أفراد عينة الدراسة ذكور، بنسبة مؤدية تقدر بـ 53%， في حين مثلت نسبة الاناث في ذات المجتمع .%47.

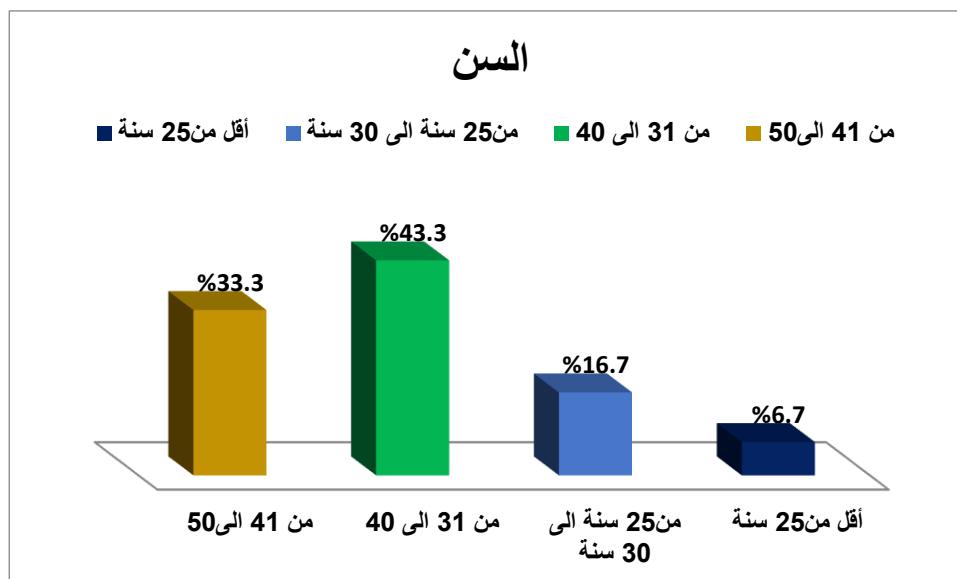
مما سبق يتبيّن أن النسب المئوية لأفراد العينة حسب النوع متقاربة، وتنقى بمتطلبات الدراسة في الاحاطة بأراء كلا الجنسين.

## 2. توزيع أفراد عينة الدراسة حسب السن:

**الجدول رقم (3-6): توزيع عينة دراسة حسب متغير العمر**

البيان	النسبة%	التكرار
أقل من 25	6.7%	2
من 25 إلى 30 سنة	16.7%	5
من 31 إلى 40 سنة	43.3%	13
من 41 سنة الى 50	33.3%	10
المجموع	100%	30

المصدر: إعداد الطالب بالاعتماد على نتائج برنامج Excel  
يوضح الشكل رقم (3-4) توزيع أفراد عينة البحث حسب معيار السن:



**الشكل رقم (3-4): توزيع أفراد عينة البحث حسب معيار السن**

المصدر: من مخرجات برنامج SPSS

تبين من خلال النتائج الموضحة في الشكل رقم (4-3) ان سن أكبر نسبة من أفراد عينة الدراسة يتراوح ما بين 31 الى 40 سنة بنسبة تقدر بـ 43.3 % ، تليها الفئة التي تتراوح أعمارهم ما بين 41 الى 50 سنة بنسبة مئوية تقدر بـ 33.3 %، ثم الفئة التي تتراوح أعمارهم ما بين 25 الى 30 سنة بنسبة مئوية تقدر بـ 16.7 %، وكانت اقل فئة في مجتمع الدراسة من هم أقل من 25 سنة بنسبة مئوية لم تتجاوز 7 %.

ما سبق يتضح ان هناك اختلاف كبير في النسب المئوية بين الفئات العمرية لأفراد مجتمع الدراسة، والتي تميل الى فئة الشباب حيث يمثلون ما تفوق نسبته 66% من مجتمع الدراسة، حيث نرى ان ذلك يعود لحداثة تأسيس جامعة غردية محل الدراسة.

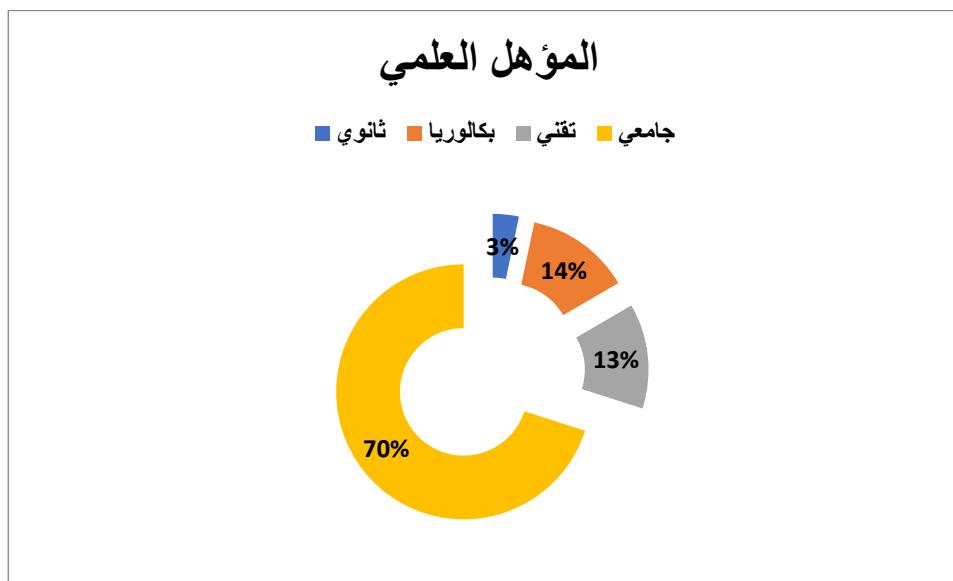
### 3. توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي:

الجدول رقم (7-3): توزيع عينة دراسة حسب متغير المؤهل العلمي

البيان	النسبة	التكرار
ثانوي	3.3%	1
بكالوريا	13.3%	4
تقني	13.3%	4
جامعي	70%	21
المجموع	100%	30

المصدر: إعداد الطالب بالاعتماد على نتائج برنامج Excel

يوضح الشكل رقم (5-3) توزيع أفراد عينة البحث حسب معيار المؤهل العلمي:



الشكل رقم (5-3): توزيع أفراد عينة البحث حسب معيار المؤهل العلمي

المصدر: من مخرجات برنامج SPSS

تبين النتائج الموضحة في الشكل رقم (5-3) ان الاغلبية الكبرى لأفراد عينة الدراسة ذات مستوى جامعي بنسبة 70%， تلتها الفئة التي تحوز مستوى بكالوريا بنسبة 14%， ثم الفئة التي تحوز مستوى تقني بنسبة 13%， في حين مثلت الفئة التي تحوز مستوى ثانوي ما نسبته 03% من مجتمع الدراسة.

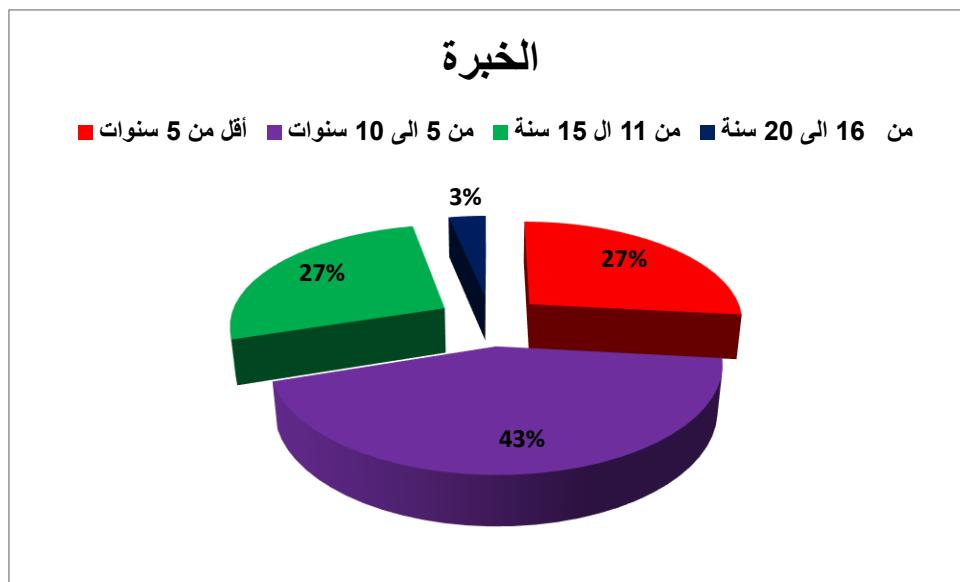
#### 4. توزيع أفراد عينة الدراسة حسب معيار الخبرة المهنية

الجدول رقم (3-8) توزيع عينة دراسة حسب متغير الخبرة

البيان	النكرار	النسبة %
أقل من 5 سنوات	8	26.7%
من 5 إلى 10 سنوات	13	43.3%
من 11-15 سنة	8	26.7%
من 16 سنة إلى 20 سنة	1	3.3%
المجموع	30	100%

المصدر: إعداد الطالب بالاعتماد على نتائج برنامج Excel

يوضح الشكل رقم (6-3) توزيع أفراد عينة البحث حسب معيار الخبرة المهنية:



الشكل رقم (6-3): توزيع أفراد عينة البحث حسب معيار الخبرة المهنية

المصدر: من مخرجات برنامج SPSS

تبين النتائج الموضحة في الشكل رقم (6-3) ان أكبر نسبة من أفراد عينة الدراسة يحوزون خبرة مهنية تتراوح ما بين 05 سنوات الى 10 سنوات بنسبة مئوية تقدر بـ 30.2 % ، تليها الفئة التي تحوز خبرة مهنية تتراوح ما بين 11 الى 15 سنة و الفئة التي تحوز خبرة مهنية اقل من 05 سنوات بنسبة مئوية متساوية تقدر بـ 27 %، وكانت اقل فئة في مجتمع الدراسة من هم يحوزون خبرة مهنية تتراوح ما بين 16 الى 20 سنة بنسبة مئوية لم تتجاوز 3%.

ما سبق يتبيّن أن غالبية عينة الدراسة لم تتجاوز خبرتهم المهنية 10 سنوات، بنسبة مئوية تقارب 70 %. وهو ما يتوافق مع ما تم التوصل اليه من نتائج في دراسة توزع افراد العينة البحثية حسب معيار السن.

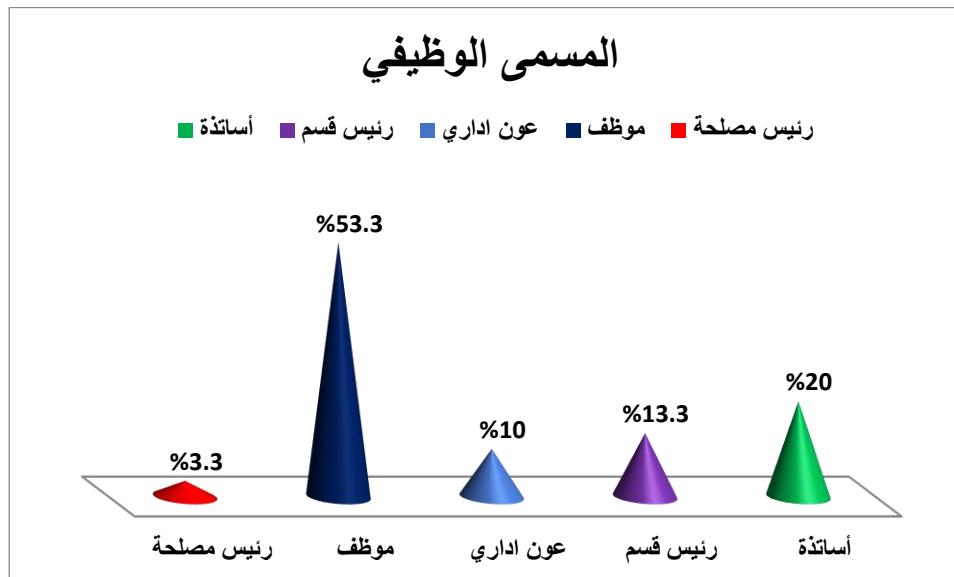
## 5. توزيع أفراد عينة الدراسة حسب معيار المسمى الوظيفي:

## الجدول رقم (9-3) توزيع عينة دراسة حسب متغير الوظيفة

البيان	النسبة %	النكرار
أساتذة	20%	6
رئيس قسم	13.3%	4
عون اداري	10%	3
موظف	53.3%	16
رئيس مصلحة	3.3%	1
المجموع	100%	30

المصدر: إعداد الطالب بالاعتماد على نتائج برنامج Excel

يوضح الشكل رقم (7-3) توزيع أفراد عينة البحث حسب معيار المسمى الوظيفي:



الشكل رقم (7-3): توزيع أفراد عينة البحث حسب معيار المسمى الوظيفي

المصدر: من مخرجات برنامج SPSS

من خلال الشكل رقم (7-3) يتضح أن فئة الموظفين تمثل أكبر فئة في عينة الدراسة بنسبة 53.3 % ، تليها فئة الأساتذة بنسبة مؤدية تقدر بـ 20 % ، ثم كل من فئات رؤساء الأقسام والأعوان الإداريين بنسب مقاربة

مثلت 13.3% و10% على الترتيب، في حين مثلت فئة رؤساء المصالح أقل نسبة في عينة الدراسة بنسبة مؤية تقدر بـ 3.3%.

## الفرع الثاني: عرض وتحليل ومناقشة نتائج إجابات أفراد عينة الدراسة

يهدف هذا الجزء إلى عرض نتائج استخدام بعض الأدوات الإحصائية المتمثلة في المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، في تحليل إجابات وأراء الأفراد حول ما جاء من فقرات في الاستبيان

### أولاً: صدق أداة الدراسة وثباتها

#### الصدق البنائي:

يعد الصدق البنائي أحد مقاييس صدق الاستبيان التي تقيس مدى تحقيق الأهداف التي يرمي الاستبيان إلى الوصول إليها، ويبين مدى ارتباط كل محور من محاور الدراسة بالدرجة الكلية لفقرات الاستبيان. يبين جدول رقم (3-10) قيمة معامل الارتباط بيرسون بين كل من المحورين الأول والثاني مع الدرجة الكلية لفقرات الاستبيان.

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	المحور
0.00	0.919*	الحكمة الجامعية
0.00	0.939	اتخاذ القرار

الارتباط دال إحصائيا عند  $Sig \leq 0.01$

جدول رقم (3-10) : قيمة معامل الارتباط بيرسون بين كل من المحورين الأول والثاني مع الدرجة الكلية للاستبيان

المصدر: مخرجات برنامج SPSS

من خلال الجدول رقم (3-10) يتبيّن أن مستوى دلالة معامل الارتباط بيرسون بين المحورين الأول والثاني والدرجة الكلية للاستبيان أقل من (0.01) ، وعليه فإن الاختبار دال، كما أن قيمة معامل بيرسون للمحور الأول (الحكمة الجامعية) تساوي 0.919 وهي قيمة ارتباط جد قوية، في حين أن قيمة معامل بيرسون للمحور الثاني (اتخاذ القرار) تساوي 0.939 وهي قيمة ارتباط جد قوية أيضاً، وبذلك فإن الاستبيان يكتسب قوة صدق قوية لقياس كل من المتغير المستقل و المتغير التابع.

#### ثانياً: ثبات الاستبيان :

يقصد بثبات الاستبيان أن يعطي هذا الاستبيان النتيجة نفسها لو تم إعادة توزيعه أكثر من مرة تحت نفس الظروف والشروط، أو بعبارة أخرى أن ثبات الاستبيان يعني الاستقرار في نتائجه وعدم تغييرها بشكل كبير فيما لو تم إعادة توزيعها على أفراد العينة عدة مرات، خلال فترات زمنية معينة، وقد تم حساب ثبات محاور الاستبيان وأقسامه باستعمال معامل الثبات الفاکرومباخ عن طريق برنامج SPSS.

يبين جدول رقم (11-3) قيمة معامل الثبات الفاکرونباخ لكل من المحور الأول والثاني والاستبيان ككل.

عنوان المحور	عدد الفقرات	قيمة معامل الفاکرونباخ
الحكومة الجامعية	15	0.917
اتخاذ القرار	05	0.841
الدرجة الكلية للاستبيان	20	0.934

جدول رقم (11-3) معامل الفاکرونباخ للمحورين الأول والثاني والدرجة الكلية للاستبيان

المصدر: مخرجات برنامج SPSS

من خلال الجدول رقم (11-3) يتبيّن أن قيمة معامل الثبات الفاکرونباخ للمحور الأول تساوي 0.917 ، كما تساوي 0.841 بالنسبة للمحور الثاني، وتتساوی قيمة معامل الثبات الفاکرونباخ بالنسبة للاستبيان ككل 0.934.

نلاحظ مما سبق ان قيمة معامل الثبات الفاکرونباخ جد عالية ما يعطي للاستبيان قيمة عالية من الثبات تسمح باستعماله في قياس متغيرات هذه الدراسة.

#### رابعاً: اختبار التوزيع الطبيعي

تم اخضاع محاور وأقسام الاستبيان لاختبار كولومجروف سمرنوف للدراسة التوزيع الطبيعي للبيانات كما يشترط في معظم الاختبارات المعلمية، ويبيّن الجدول رقم (12-3) النتائج المتوصّل إليها:

العنوان	عدد الفقرات	قيمة Z المحسوبة	مستوى الدلالة
الدرجة الكلية للاستبيان	20	0.53	0.943

\*الاختبار دال إحصائيا عند  $\leq 0.01$

جدول رقم (12-3) نتائج اختبار كولومجروف سمرنوف لأقسام ومحاور الاستبيان

المصدر: مخرجات برنامج SPSS

من خلال الجدول رقم (12-3) يتبيّن أن مستوى دلالة اختبار التوزيع الطبيعي الكلي أكبر من 0.01، وبذلك فهي تخضع للتوزيع الطبيعي.

### الفرع الثالث المعالجة الإحصائية للبيانات:

#### اولاً: التعرف على آراء عينة البحث حول متغيرات الدراسة

تمت الاستعانة بحساب المتوسط الحسابي لمجموع أراء أفراد عينة البحث حول فقرات ومحاور الاستبيان، لمعرفة الاتجاه العام لرأي هذه العينة حول المتغير المستقل (الحكومة الجامعية) والمتغير التابع (اتخاذ القرار) من خلال استخدام مقياس ليكرت الخماسي، كما تمت الاستعانة بمؤشر الانحراف المعياري لمعرفة قيمة تشتت أراء افراد عينة البحث بالنسبة للمتوسط الحسابي لآراء العينة ككل.

#### 1. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور الحكومة الجامعية

يبين الجدول (3-13) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحور الحكومة الجامعية:

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	الترتيب
1.33	3.50		تطبق إدارة الجامعة نظاماً للمساءلة على المستوى الفردي والجماعي.
1.27	3.33		يوجد في إدارة الجامعة نظام مراجعة داخلية يوفر تقارير دورية.
1.42	3.67		تطبق إدارة الجامعة عقوبات مناسبة بناءً على نتائج المساءلة.
1.41	3.13		تعقد إدارة الجامعة أسsemblée علمية وعملية لتنمية الرقابة الذاتية لدى العاملين فيها.
1.43	3.50		تكافىء إدارة الجامعة العاملين المتميزين بجواز مادية ومعنى.
<b>1.10</b>	<b>3.43</b>	<b>المساءلة</b>	<b>المجموع</b>
1.20	3.87		متناهٍ الجامعة ميثاق واضح للسلوك الوظيفي والأخلاقي.
0.92	3.67		تهتم إدارة الجامعة بوضع تقارير حول إنجازاتها.
1.17	3.07		تنشر الجامعة وثائق حول رؤيتها وأهدافها وفلسفتها وخطتها الإستراتيجية.
1.20	2.93		تدفع إدارة الجامعة الفرصة للعاملين للاطلاع على خططها.
1.22	3.23		تحدد إدارة الجامعة معايير اختيار القادة الأكاديميين والإداريين بشفافية ووضوح.
<b>0.86</b>	<b>3.35</b>	<b>الشفافية</b>	<b>المجموع</b>
1.40	3.03		تواصل إدارة الجامعة مع جميع العاملين فيها من خلال خدمة البريد الإلكتروني.
1.25	3.03		توسيع إدارة الجامعة دائرة المشاركة في صناعة القرار.
1.35	3.10		تتيح إدارة الجامعة للعاملين الفرصة لتقدير ذوي المناصب القيادية.
1.27	3.37		تشجع إدارة الجامعة مبدأ المشاركة في جميع الأنشطة الأكademie والإدارية.
1.43	3.03		تنبع إدارة الجامعة النمط الديمقراطي في صنع القرار.
<b>0.98</b>	<b>3.11</b>	<b>المشاركة</b>	<b>المجموع</b>
<b>0.88</b>	<b>3.30</b>	<b>الحكومة الجامعية</b>	<b>المحور الأول</b>
1.44	3.17		يمتّع متخدّي القرارات بنظرية شمولية.
1.21	3.10		يمتلك متخدّو القرارات تقنيات وأساليب اتخاذ القرار.
1.30	3.40		يراعي متخدّو القرارات المصلحة العامة للجامعة في اتخاذ القرارات.
1.36	3.13		يَمْتَعُ متخدّو القرارات بالحكمة.
1.10	3.03		يتحلى متخدّو القرارات بالجرأة في المواقف التي تنطوي على المخاطرة.
<b>1.01</b>	<b>3.17</b>	<b>اتخاذ القرار</b>	<b>المحور الثاني</b>
<b>0.88</b>	<b>3.23</b>	<b>الاستبيان ككل</b>	<b>المجموع</b>

جدول رقم (3-13) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحور المشاركة في اتخاذ القرار

المصدر: مخرجات برنامج SPSS

من خلال الجدول رقم (3-13) نلاحظ أن قسم الشفافية حاز على قيمة للمتوسطات الحسابية الممثلة لآراء أفراد عينة البحث حول اقسام المحور الأول (الحكومة الجامعية)، يليه قسم المشاركة بقيمة 3.35، ثم قسم المسائلة بقيمة 3.11، كما شكل المتوسط الحسابي للمحور الأول (الحكومة الجامعية) ما قيمته 3.3. كما نلاحظ ان قيمة المتوسط الحسابي للمحور الثاني (اتخاذ القرار) تقدر بـ 3.17، كما شكلت قيمة المتوسط الحسابي لمجموع فقرات الاستبيان 3.23.

نستنتج مما سبق ان الاتجاه العام لآراء افراد عينة الدراسة يميل الى الموافقة على عبارات قسم الشفافية، في حين يتوجه الى حياد يميل الى الايجاب في غيره من الاقسام. كما نلاحظ ان قيم الانحراف المعياري لآراء افراد عينة البحث تراوحت ما بين (0.88) و (1.44)، ما يدل على وجود اختلاف في آراء افرادها حول فقرات هذا المحور ، وهو ما يكسب الاجابات المتحصل عليها من خلال آرائهم مصداقية أكبر.

#### **المطلب الرابع: اختبار فرضيات الدراسة ومناقشتها وتحليلها.**

##### **ثانياً: اختبار الانحدار الخطي البسيط**

تم استخدام الانحدار الخطي البسيط لاختبار متغيرات الدراسة، وذلك لدراسة تأثير كل قسم من اقسام المتغير المستقل على المتغير التابع.

مستوى الدلالة	قيمة T	القسم
0.02	3.48	الشفافية
0.00	5.3	المشاركة
0.00	5.5	المساءلة

\* الاختبار دال إحصائيا عند  $\text{Sig} \leq 0.01$

##### **جدول رقم (14-3) نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط على متغيرات الدراسة**

المصدر: مخرجات برنامج SPSS

##### **أ. التعليق على نتائج تطبيق اختبار الانحدار الخطي البسيط على متغيرات الدراسة**

يتضح من خلال الجدول رقم (14-3) أن:

- ♦ مستوى دلالة اختبار الانحدار الخطي البسيط بالنسبة لقسم الشفافية أكبر من (0.01)، ما يعني أن الاختبار غير دال، ومنه نستنتج انه لا يوجد تأثير لمتغير الشفافية على المتغير اتخاذ القرار.
- ♦ مستوى دلالة اختبار الانحدار الخطي البسيط بالنسبة لقسم المشاركة اقل من (0.01)، ما يعني أن الاختبار دال، ومنه نستنتج انه يوجد تأثير لمتغير المشاركة على المتغير اتخاذ القرار.
- ♦ مستوى دلالة اختبار الانحدار الخطي البسيط بالنسبة لقسم المساءلة اقل من (0.01)، ما يعني أن الاختبار دال، ومنه نستنتج انه يوجد تأثير لمتغير المساءلة على المتغير اتخاذ القرار.

**دراسة الفرضيات:**

من خلال النتائج المحصلة نستنتج مايلي:

- لا يوجد أثر إيجابي ذو دلالة إحصائية لمتغير الشفافية على إتخاذ القرار في مؤسسة التعليم العالي ميدان الدراسة، وعليه فان الفرضية الاولى منفيه.
- يوجد أثر إيجابي ذو دلالة إحصائية للمتغير المشاركة على إتخاذ القرار في مؤسسة التعليم العالي ميدان الدراسة، وعليه فان الفرضية الثانية مثبتة.
- يوجد أثر إيجابي ذو دلالة إحصائية للمتغير المساءلة على إتخاذ القرار في مؤسسة التعليم العالي ميدان الدراسة، وعليه فان الفرضية الثالثة مثبتة.

**دراسة الفرضية الرئيسية:**

من خلال دراسة الفرضيات الفرعية للموضوع ومن خلال النتائج المتحصل عليها نستنتج أنه يوجد أثر إيجابي لأبعاد الحكومة الجامعية في إتخاذ القرار بغية تحسين التعليم العالي. مما يعني أنه يمكننا أن نثبت صحة الفرضية الرئيسية ونجيب على إشكالية الموضوع أنه يوجد أثر للحكومة الجامعية في اتخاذ القرار بغية تحسين التعليم العالي.

### خلاصة الفصل الثالث:

بعد الاطلاع على الأدبيات النظرية والدراسات السابقة حاولنا في هذا الفصل اسقاط الدراسة التي تتمحور حول أثر تطبيق الحوكمة الجامعية على اتخاذ القرارات بجامعة غردية من خلال تحليل الاستبيان الموزع على عينة الدراسة باستعمال وسائل إحصائية (النسب المئوية، التكرارات، الانحراف المعياري، اختبار ألفا كرونباخ، معامل الارتباط، تحليل الانحدار .....). وتوصلنا إلى معرفة أنه يوجد أثر للحوكمة الجامعية على اتخاذ القرار ومدى قوة ارتباط كل محور من محاور الدراسة بالدرجة الكلية لفقرات الاستبيان.

### نتائج الفصل الثالث:

- النسب المئوية لأفراد العينة حسب النوع متقاربة، وتقى بمتطلبات الدراسة في الاحاطة بأراء كلا الجنسين.
- هناك اختلاف كبير في النسب المئوية بين الفئات العمرية لأفراد مجتمع الدراسة، والتي تمثل إلى فئة الشباب حيث يمثلون ما تفوق نسبته 66% من مجتمع الدراسة.
- تبين النتائج أن الأغلبية الكبرى لأفراد عينة الدراسة ذات مستوى جامعي بنسبة 70%， تليها الفئة التي تحوز مستوى بكالوريا بنسبة 14%， ثم الفئة التي تحوز مستوى تقني بنسبة 13%， في حين الفئة التي تحوز مستوى ثانوي ما نسبته 03% من مجتمع الدراسة.
- قيم معامل الثبات الفاکرونباخ جد عالية ما يعطي للاستبيان قيمة عالية من الثبات تسمح باستعماله في قياس متغيرات هذه الدراسة.
- من خلال دراسة الفرضيات الفرعية للموضوع ومن خلال النتائج المتحصل عليها نستنتج أن هو يوجد أثر إيجابي لأبعاد الحوكمة الجامعية في إتخاذ القرار بغية تحسين التعليم العالي.
- قيم الانحراف المعياري تدل على وجود اختلاف في آراء أفراد عينة البحث حول فقرات هذا المحور، وهو ما يكسب الإجابات المتحصل عليها من خلال آرائهم مصداقية أكبر.

## خاتمة

مذكرة

## **الخاتمة:**

من خلال بحثنا في موضوع "أثر تطبيق الحكومة الجامعية في اتخاذ القرارات بالجامعات الجزائرية" دراسة حالة جامعة غردية كنموذج حاولنا الإجابة على إشكالية الدراسة والتساؤلات الفرعية التي تمحورت حول مدى تأثير أبعاد ومبادئ الحكومة الجامعية المتمثلة في المسائلة، المشاركة، الشفافية في عملية اتخاذ القرار بغية تحسين مستوى التعليم العالي.

ولتحقيق ذلك تمت معالجة الموضوع من خلال ثلاثة فصول، جاء الأول لمقدمة حول الموضوع وصياغة إشكاليته واقتراح فرضيات رئيسية وفرعية للإجابة عليه وتم أيضا تتطرق الى أهم الدراسات العربية والأجنبية منها التي عالجت الموضوع. لتنقل في الفصل الثاني الى دراسة مبحثين حيث تطرقنا في المبحث الأول الى الحكومة الجامعية من حيث تعريفها العام وأيضا الى مبادئها وأهمية تطبيقها. ثم ناولنا أيضا مراحل تطبيق الحكومة الجامعية وأهم معوقاتها. ثم في الأخير قمنا بدراسة عملية القرار حيث شرحنا مفهوم اتخاذ القرار وأهميته ومراحل وخطوات اختياره. أما الفصل الثالث فقد اشتمل على دراسة ميدانية في جامعة غردية جاءت لاختبار فرضيات الدراسة وبالتركيز على وجهة نظر عينة من هيئة الادارة للجامعة محل الدراسة، من خلال تقييم تطبيق مبادئ حوكمة الجامعة وتبيان دورها وأثرها في عملية اتخاذ القرار.

## **نتائج الدراسة:**

- ❖ بناء على نتائج المسائلة تطبق ادارة جامعة غردية العقوبات المناسبة لعمالها.
- ❖ تكافئ إدارة الجامعة العاملين المتميزين بحوافز مادية ومعنوية إيمانا منها بتطبيق نظام المسائلة بشكل جيد.
- ❖ تقوم جامعة غردية بتطبيق نظام الإفصاح والشفافية وهذا بامتلاكها ميثاقا واضح للسلوك الوظيفي والأخلاقي.
- ❖ تهتم إدارة الجامعة بوضع تقارير حول إنجازاتها.

- ❖ تتيح الجامعة الاطلاع على خططها من قبل عمالها بشكل محدود جداً ومنعدم.
- ❖ تنشر الجامعة وثائق حول رؤيتها وأهدافها وفلسفتها وخططها الإستراتيجية بشكل محدود.
- ❖ يراعي متذوقي القرارات المصلحة العامة للجامعة في اتخاذ القرارات.
- ❖ تحسين أداء البحث العلمي في الجامعات يتحدد من خلال مبادئ الحكومة.

### **الوصيات:**

- العمل على التقليل من البيروقراطية الإدارية خصوصاً في بعض الكليات.
- اعطاء أهمية قصوى لقطاع التعليم العالي والبحث العلمي.
- تعزيز نظام المشاركة وتوسيع دائريته بين العمال وصانعي القرار خاصة.
- تشجيع متذوقي القرار في الجامعة بتحسين أساليب وتقنيات اتخاذ القرار.
- تقريب الطالب للإدارة عن طريق موقع التواصل الاجتماعي.
- اتاحة الفرصة للعاملين بتقييم ذوي المناصب القيادية وهذا يدخل في نطاق تطبيق الحكومة الجامعية وتجسيد مبدأ المساءلة.
- الاستعانة بخبرات متخصصة في أساليب تطبيق الرقابة والمساءلة.

# قائمة المراجع

## قائمة المراجع:

### مراجع باللغة العربية:

#### ❖ كتب:

- نواف كنعان، اتخاذ القرارات الإدارية (بين النظرية والتطبيق)، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، 2009.
- احمد ماهر، اتخاذ القرار بين العلم والابتكار، الدار الجامعية، مصر، 2007.
- حسين حريم، مبادئ الإدارة الحديثة (النظريات - العمليات الإدارية - وظائف المنظمة)، دار الحامد للنشر والتوزيع، الأردن، 2006.
- محمد الصيرفي: القرار الاداري ونظم دعمه، ط1، دار الفكر الجامعي، 2007.
- أحمد الخطيب، عادل سالم معايعة: الادارة الحديثة: نظريات واستراتيجيات ونماذج حديثة، ط1، عالم الكتب الحديث جدار للكتاب العالمي، الأردن، 2009.
- محمد حسين عجمي: الاتجاهات الحديثة في القيادة الادارية والتنمية البشرية، ط2، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، 2019.
- خليل محمد العزاوي، إدارة اتخاذ القرار الإداري، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، الأردن، 2006.
- علي حسين، نظرية اتخاذ القرارات الإدارية، دار الزهران للنشر والتوزيع، الأردن، 2008.
- محمود عبد الفتاح رضوان، إدارة الجودة الشاملة فكر وفلسفة قبل أن يكون تطبيق، المجموعة العربية للتدريب والنشر ، القاهرة، 2012.

- محمد حسنين العجمي، الاتجاهات الحديثة في القيادة الإدارية والتنمية البشرية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الأردن، 2010.
- عبد الحليم البليسي، دليل حصص الارشاد والتوجيه الجماعي، دار جليس الزمان للنشر والتوزيع، عمان، 2010.
- أحمد ماهر، الادارة المبادئ والمهارات، الدار الجامعية، الاسكندرية، 2003.
- أحمد بن عبد الرحمن الشميري وعبد الرحمن بن أحمد هيجان، مبادئ إدارة الأعمال الأساسية والاتجاهات الحديثة، العبيكان للنشر السعودية، 2014.
- عيسى محمود حسن، الترويج التجاري للسلع والخدمات، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان، 2010.

## ❖ مجلات وملتقيات علمية:

- دراسة آمنة الحيوان وملكة فريمش بعنوان: "الحكومة الجامعية من أجل الجودة"-دراسة حالة جامعة الجزائر نموذجا-. مجلة جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية-قسنطينة الجزائر - العدد 3 مارس 2021
- دراسة عبد القادر بلخضر وبعلام مسعودي بعنوان: "الحكومة الجامعية ودورها في تحسين مستوى التعليم العالي" مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية جامعة عمار الثانيجي -الأغواط- (الجزائر) والمدرسة العليا للتجارة (الجزائر). العدد 1 جوان 2019
- أحلام قراوي، واقع تطبيق مبادئ الحكومة الجامعية من منظور الطلبة- كلية العلوم الاقتصادية، مجلة الحكومة، المجلد: 02، العدد: 02 2020،الجزائر.
- هالة فوزي محمد عيد، تطوير الأداء الإداري بالجامعات السعودية، مجلة دراسات في التعليم الجامعي، العدد 37 مكرر، 2017.

- محمد حسن بشير، **الأسس والمبادئ النظرية للحكومة ومتطلبات تطبيقها في التعليم العام بالسودان**، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث، المجلد الثالث، العدد السادس، 2019.
- جمال حلاوة، نداء دار طه، **واقع الحكومة في جامعة القدس**، مجلة أداء المؤسسات الجزائرية، العدد 02، 2013.
- أحمد محمد أحمد برقعان، عبد الله علي القرishi، **حكومة الجامعات ودورها في مواجهة التحديات**، المؤتمر العلمي الدولي عولمة الإدارة في عصر المعرفة، جامعة الجنان، طرابلس، لبنان، 2012.
- سميرة بارة، **الحكومة الجامعية والمقاربة الحديثة في تسخير مؤسسات التعليم العالي**، مجلة الباحث العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد 5، العدد 1، 2017.
- فادي فؤاد محمد غوانمة، **واقع تطبيق الحكومة في الجامعات الأردنية الحكومية والتحديات التي تواجهها**، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، المجلد التاسع، عدد 26، 2018.
- العربي منال، **واقع تطبيق الحكومة من وجهة نظر أعضاء الهيئة الإدارية والأكاديمية العاملين في جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية**، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد 3، العدد 12، كانون الأول، 2014.
- محمد إبراهيم عطوة، فكري محمد السيد علي، **حكومة النظام التعليمي مدخل ل لتحقيق الجودة**، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، العدد 79، الجزء الثاني، ماي 2012.
- محمود إبراهيم ملحم، **هل بالإمكان اصلاح منظومة التعليم العالي في ظل مفاهيم الحكومة**، ورقة بحثية مقدمة الى المؤتمر الدولي الخامس بعنوان: الحكومة والتنمية الإدارية والاقتصادية في المؤسسات، الواقع والطموح، الجامعة الأردنية، 2017.

## ❖ مذکرات وأطروحتات:

- دراسة رقية نجاري بعنوان: "أساليب اتخاذ القرار في عملية الإنتاج" مذكرة تخرج مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر أكاديمي. مطبقة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير قسم العلوم الاقتصادية. جامعة عبد الحميد بن باديس -مستغانم- الجزائر.
- يوسف اسماعيل فالح خريس، **أثر تطبيق الحكومة على اتخاذ القرارات في الجامعات الأردنية الخاصة في إقليم الشمال**، قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في إدارة الأعمال، 2020، جامعة الشرق الأوسط. الأردن.
- عبد العزيز بن محمد الحميضي، **عملية صنع القرارات وعلاقتها بالرضا الوظيفي**، رسالة ماجستير في العلوم الإدارية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، قسم العلوم الإدارية، المملكة العربية السعودية، 2007.
- طيار عبد الجليل، **مساهمة الاتصال التنظيمي في اتخاذ القرار**، مذكرة مقدمة كجزء من متطلبات نيل شهادة الماستر في علوم التسيير فرع: تسيير المنظمات تخصص: تسيير الموارد البشرية، جامعة محمد خيضر ، بسكرة، الجزائر ، 2016.

## **مراجع باللغة الإنجليزية:**

- Petr v. **Governance: defining the concept.** University of Economics, Prague. 2007.
- Isabelle Lacroix et Pier-Olivier St-Arnaud. **La gouvernance : tenter une définition.** Université de Sherbrooke. France.2012.
- Eric Martin Maxime Ouellet, **Rapport de recherche La gouvernance des universités dans l'économie du savoir**, Institut de recherche et d'informations socio-économiques, Novembre 2010.
- ROLAND Pérez, **La gouvernance de l'entreprise**, Editions la découverte, Paris, France.
- **Rapport sur la gouvernance des universités en Algérie**, World Bank, June 2012.
- Alexander Mitterle , Fabrice Hénard, **GOVERNANCE AND QUALITY GUIDELINES IN HIGHER EDUCATION**, A review on governance arrangements and quality assurance guidelines, 2015.
- Boubacar Baidari et El Bachir Wade, **Gouvernance des Etablissements d'Enseignement Supérieur et Amélioration de l'Environnement des Affaires en Zone UEMOA**, Investment Climate and Business Environment Research Fund (ICBE-RF, Dakar, Juillet, 2011.
- Abdou Salam Sall, **Gouvernance universitaire Une expérience africaine**, Conseil pour le développement de la recherche en sciences sociales en Afrique DAKAR, 2017.
- Neil Russel-jones, **the decision-making pocketbook, management pocketbooks LTD**, Alresford –UK, 2015.

## **موقع الانترنت:**

عزت احمد، مفهوم حوكمة الجامعات والغرض منها وسبل تطبيقها، إصدارات حقوق

الانسان <http://qadaya.net/?p=5117>

## **قائمة الملاحق:**

### **الملحق رقم (1): الاستبيان**

**وزارة التعليم العالي والبحث العلمي**

**جامعة غرداية**

**كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسويق**

### **استبيان**

سيدي الكريم / سيدتي الكريمة، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ... وبعد

يقوم الباحث بإجراء دراسة ميدانية بعنوان "أثر تطبيق الحوكمة الجامعية على إتخاذ القرارات بالجامعات الجزائرية دراسة حالة -جامعة غرداية-", ولتحقيق ذلك تم تصميم هذا الاستبيان كأداة من أدوات الدراسة، ونظرا لما تمتعون به من خبرة ودرأية في هذا المجال، يرجى تكرمكم بالإجابة عن جميع العبارات المقترنة للدراسة بكل اهتمام وعدم ترك أي منها، علما أن الإجابات على درجة عالية من السرية وتستخدم لغرض البحث العلمي فقط، وذلك بوضع علامة (X) في الخانة المناسبة.

مع تقديرنا واعتذارنا بجهودكم الطيبة والمخلصة

شاكرين تعونكم خدمة لأغراض البحث العلمي.

**الطالب: بن يوسف عمر**

## الجزء الأول: البيانات الشخصية والوظيفية

الجنس	<input type="checkbox"/> ذكر	<input type="checkbox"/> أنثى
العمر	<input type="checkbox"/> أقل من 25 سنة <input type="checkbox"/> من 25 إلى 30 سنة <input type="checkbox"/> من 31 إلى 40 سنة <input type="checkbox"/> أكثر من 41 سنة	<input type="checkbox"/> من 25 إلى 30 سنة <input type="checkbox"/> من 31 إلى 40 سنة <input type="checkbox"/> أكثر من 50 سنة
المؤهل العلمي	<input type="checkbox"/> ثانوي <input type="checkbox"/> جامعي	<input type="checkbox"/> بكالوريا <input type="checkbox"/> تقني
المسمى الوظيفي	<input type="checkbox"/> أستاذ <input type="checkbox"/> موظف	<input type="checkbox"/> رئيس قسم ..... <input type="checkbox"/> غير ذلك
الخبرة	<input type="checkbox"/> من 5 إلى 10 سنوات <input type="checkbox"/> أكثر من 10 سنوات	<input type="checkbox"/> من 11 إلى 15 سنة <input type="checkbox"/> من 16 إلى 20 سنة

## الجزء الثاني: محاور الاستبيان

يرجى منكم التكرم وقراءة العبارات الآتية بدقة، مع وضع (x) في الخانة المناسبة.

أولاً: الحوكمة الجامعية

البدائل					العبارات	رقم العبرة	الكلمة
غير موافق جدا	غير موافق	محايد	موافق جدا	موافق			
					تطبق إدارة الجامعة نظاماً للمساءلة على المستوى الفردي والجماعي.	01	المساءلة والمسؤولية
					يوجد في إدارة الجامعة نسخة مراجعة داخلية يوفر تقارير دورية.	02	
					تطبق إدارة الجامعة عقوبات مناسبة بناء على نتائج المساءلة.	03	
					تعتمد إدارة الجامعة أسس علمية وعملية لتنمية الرقابة الذاتية لدى العاملين فيها.	04	

					نكافء إدارة الجامعة العاملين المتميزين بجواهر مادية ومعنوية.	05	الإفصاح والشفافية
					مت تلك الجامعة مي ثاق واضح للسلوك الوظيفي والأخلاقي.	06	
					تهتم إدارة الجامعة بوضع تقارير حول إنجازاتها.	07	
					تنشر الجامعة وثائق حول رؤيتها وأهدافها وفلسفتها وخطتها الإستراتيجية.	08	
					تتيح إدارة الجامعة الفرصة للعاملين للإطلاع على خططها.	09	
					تحدد إدارة الجامعة معايير اختيار القادة الأكاديميين والإداريين بشفافية ووضوح.	10	
					تتواصل إدارة الجامعة مع جميع العاملين فيها من خلال خدمة البريد الإلكتروني.	11	الشراكة
					توسيع إدارة الجامعة دائرة المشاركة في صناعة القرار.	12	
					تتيح إدارة الجامعة للعاملين الفرصة لتقدير ذوي المناصب القيادية.	13	
					تشجع إدارة الجامعة مبدأ المشاركة في جميع الأنشطة الأكademie والإدارية.	14	
					تبني إدارة الجامعة النمط الديمقراطي في صنع القرار.	15	

### ثانياً: اتخاذ القرار

البدائل					العبارات	الرقم	الذاتية
غير موافق جدا	غير موافق	محايد	موافق جدا	موافق		الرقم	
					يتعنت متخدلي القرارات بنظرية شمولية.	01	
					يمتلك متخدلي القرارات تقنيات وأساليب اتخاذ القرار.	02	
					يراعي متخدلي القرارات المصلحة العامة للجامعة في اتخاذ القرارات.	03	
					يتعنت متخدلي القرارات بالحكمة.	04	
					يتخلل متخدلي القرارات بالجرأة في المواقف التي تنطوي على المخاطرة.	05	