



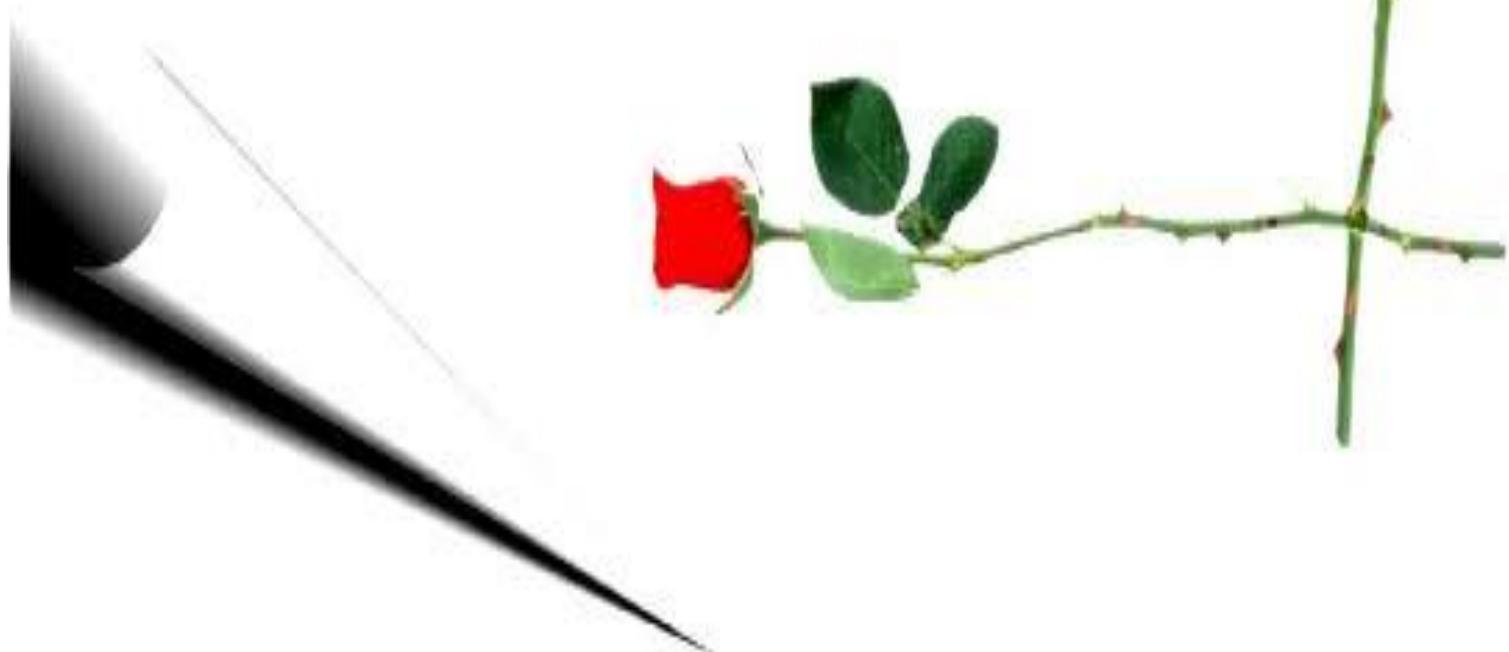
# شكراً ونورهان

إلى أستاذِي المشرف **سعيداني محمد السعيد**...  
شكراً على هامش الحرية الذي منحتني إياه.....  
وعلى رفعة ذوقك التي استوَّعت فوضى كلماتي...  
وإلى أستاذِي الفاضل : **عجيلة محمد** شكرًا على اتساع أفقك العلمي  
والثقافي... فقد منحاني رغبة لا تُعرَض للدراسة وحملماً جميلاً  
اسمه التميز...

في كل تلك المقامات... كانت ترقى وتترقى...  
حتى عجزت اللغة بدوالها عن حمل تلك المدلولات...  
فأعتذر لك أنا عن عجزها.....

...

إلى أستاذِي الأجلاء...  
في قسم المالية والمحاسبة وفاءً لكل حرف تعلمهه منهم...



# الإمداد

اهدي هدا العمل المتواضع

إلى اعز ما املك في الوجود إلى من سهرت على تربيتي و كانت سر وجودي التي مهما فعلت و قلت لن  
أوافيها حقها

**أم العزيزة الغالية الحنونة حفظها الله وأطال في عمرها**

إلى من يعجز اللسان و يجف القلم عن وصف جميله و كان لي سراجاً منيراً  
**أبي العزيز حفظه الله وأطال في عمره**

إلى أخواتي و أخواتي صغيراً و كبيراً

و إلى البراعم الصغار مروة و براءة و محمد الزين

إلى أعمامي و عماتي و أخواتي و خالاتي

إلى كل أساتذتي من الطور الابتدائي إلى الطور الجامعي دون استثناء

إلى كل من وسعهم قلبي ولم يسعهم قلمي، إلى كل من يحمل لقب "بوخاري"

إلى كل صديقاي الدين جمعتني بهم الحياة الجامعية و الصداقة المتبادلة

وهيبة صبرينة هدى حنان زهيرة

إلى كل من يحبهم قلبي و لم يذكرهم لسانى

و إلى كل من ساعدي من قريب أو بعيد...

رب يسوع

# الإدراك



إلى من فارقني جسده ، وترافقني روحه والدي غفر الله له...  
وإلى أمي يا نهر الحب الذي يجري في روحي حفظك الله ورعاك  
إلى أخي المدلل إدريس لك قطعة من خافقني...  
إلى أخواتي وإلى كل من كانوا لي عوناً وسندًا.  
إلى أبناء أخواتي: آدم، ملك، تسيح، الشافعي.  
إلى اللواتي قضيت معهن أحمل وأروع ذكرياتي، أصدقاء مهنة المتابع، رفيقاتي  
في الجامعة:  
فاطمة، زهيرة، ربيعة، فاتن ...  
ذكرى أيام محفورة في تلافيف الذاكرة... إلى صديقتي وبنت خالي تلك...  
أولاد العيد زينب... وفقها الله وسد خطاها ...  
إلى كل من أحبهم ولم يتسى لي ذكرهم.  
إلى كل من طوق عنقي بجميل معروفة: جديد عبد الحميد  
عبد الهايدي عائشة، لطفي، أحمد سواد، عبد الكريم...  
إليهم بجيعا... مرة أخرى ...  
إلى كل من ترقب وانتظر

## الملخص باللغة العربية:

تهدف دراستنا للوصول إلى ما مدى مساهمة القياس المالي للتكميل المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية و التعرف على كيفية قياسها من قبل المحاسبين للإفصاح عنها لمستخدمي القوائم المالية. وللإجابة على إشكالية الدراسة تم تناول مفاهيم حول محاسبة المسؤولية الاجتماعية و التطرق للقياس المالي و أساليبه و تم التأكيد من ذلك بدراسة ميدانية على عينة من المؤسسات الاقتصادية خلال الفترة من جانفي إلى مارس 2019 ، حيث بلغ حجم العينة 50 مستحوبا، وتم تجميع البيانات من المؤسسات الاقتصادية التالية: SKTM ؟ نفطال و الجزائرية للأنابيب وتم تحليل الدراسة الميدانية باستخدام الأساليب الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Spss و Excel وذلك بغرض الوصول إلى إجابات لتساؤلات الدراسة.

**الكلمات المفتاحية:** – قياس محاسبي – محاسبة المسؤولية الاجتماعية – تكاليف اجتماعية

## Résumé en Français:

L'objectif de cette étude est de déterminer dans quelle mesure les coûts de la responsabilité sociale dans les institutions économiques sont évalués de manière comptable et par les comptables de la manière dont ils seront communiqués aux utilisateurs des états financiers.

Afin de répondre au problème de l'étude, des concepts ont été abordés concernant la comptabilité de la responsabilité sociale, la mesure et les méthodes comptables, ce qui a été confirmé par une étude sur le terrain réalisée auprès d'un échantillon d'institutions économiques durant la période allant de janvier à mars 2019. La taille de l'échantillon était de 50 répondants.

L'étude a été menée à l'aide de méthodes statistiques pour les sciences sociales (Spss et Excel) afin de répondre aux questions de l'étude.

**Mots clés:** – Mesure comptable – Comptabilité de la responsabilité sociale – Coûts sociaux

# قائمة المحتويات

| الصفحة | عنوان  |
|--------|--|
| I      | شكر  |
| II     | اهداء  |
| III    | الملخص   |
| IV     | قائمة المحتويات  |
| VI     | قائمة المداول  |
| VIII   | قائمة الأشكال البيانية   |
| IX     | قائمة الاختصارات والرموز   |
| X      | قائمة الملحق   |
| أ— د   | مقدمة عامة   |
|        | <b>الفصل الأول: الإطار النظري والدراسات السابقة</b>                          |
| 6      | <b>المبحث الأول: الأدبيات النظرية لمحاسبة المسئولية الاجتماعية</b>           |
| 7      | المطلب الأول: مفهوم محاسبة المسئولية الاجتماعية .                            |
| 12     | المطلب الثاني: الاطار النظري لقياس التكاليف الاجتماعية .                     |
| 16     | المطلب الثالث: العلاقة بين القياس المحاسبي و التكاليف المسئولية الاجتماعية . |
| 18     | <b>المبحث الثاني : الدراسات السابقة</b>                                      |
| 18     | المطلب الأول: الدراسات المحلية والوطنية                                      |
| 23     | المطلب الثاني: الدراسات الأجنبية   |
| 27     | المطلب الثالث: مقارنة بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية                  |
| 28     | خلاصة الفصل  |

| <b>الفصل الثاني: دراسة تطبيقية لعينة من مؤسسات الاقتصادية بغريداية</b> |   |
|--|---|
| 32   | <b>المبحث الأول: طرق دراسة و أدواتها</b>          |
| 32   | <b>المطلب الأول: طرق الدراسة</b>                  |
| 34   | <b>المطلب الثاني: أدوات الدراسة</b>               |
| 38   | <b>المطلب الثالث: صدق و ثبات الاستبانة</b>        |
| 40   | <b>المبحث الثاني: تحليل مناقشة نتائج الدراسة.</b> |
| 40   | <b>المطلب الأول: وصف خصائص عينة الاستبيان</b>     |
| 49   | <b>المطلب الثاني: تحليل محاور الدراسة</b>         |
| 55   | <b>المطلب الثالث: اختبار الفرضيات</b>             |
| 59   | <b>الخاتمة</b>                                    |
| 61   | <b>المراجع</b>                                    |
| 64   | <b>الملاحق</b>                                    |

**قائمة الجداول و الأشكال**

**والاختصارات والملاحق**

قائمة المداول:

| الصفحة | العنوان  | الرقم |
|--------|--|-------|
|        | يوضح الدراسات السابقة بشكل مختصر   | 1-1   |
| 27     | متغيرات الدراسة  | 1-2   |
| 33     | قائمة التقسيط حسب مقياس ليكارت الخماسي   | 2-2   |
| 35     | يوضح مقياس التحليل   | 3-2   |
| 35     | الاستبيانات الموزعة والمسترجعة   | 4-2   |
| 36     | معاملات الثبات لمعدل كل محور من محاور الدراسة مع المعدل الكلي لجميع فقرات الاستبيان                      | 5-2   |
| 38     | يوضح التوزيع الطبيعي   | 6-2   |
| 40     | توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس   | 7-2   |
| 41     | توزيع أفراد عينة الدراسة حسب العمر   | 8-2   |
| 42     | توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي   | 9-2   |
| 43     | توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الخبرة المهنية  | 10-2  |
| 44     | توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الوظيفة   | 11-2  |
| 45     | تحليل الارتباط بين عبارات بعد محاسبة المسئولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية               | 12-2  |
| 46     | تحليل الارتباط بين عبارات بعد القياس المعايير للتکاليف الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية                 | 13-2  |
| 47     | تحليل الارتباط بين عبارات بعد تطبيق القياس المعايير للتکاليف المسئولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية | 14-2  |
| 48     | يوضح نتائج آراء عينة الدراسة حول محاسبة المسئولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية            | 15-2  |
| 49     | يوضح نتائج آراء عينة الدراسة حول القياس المعايير للتکاليف  | 16-2  |

|    |   |      |
|----|---|------|
|    | ال社会效益 في المؤسسات الاقتصادية   |      |
| 51 | يوضح نتائج آراء عينة الدراسة حول تطبيق القياس المحاسبي للتكاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية                     | 17-2 |
| 53 | اختبار (T) للعينة الواحدة لفقرات محور محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية  | 18-2 |
| 55 | اختبار (T) للعينة الواحدة لفقرات محور القياس المحاسبي للتكاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية                      | 19-2 |
| 56 | اختبار (T) للعينة الواحدة لفقرات محور صعوبات تطبيق القياس المحاسبي للتكاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزئية | 20-2 |

قائمة الأشكال:

| الصفحة | العنوان  | الرقم |
|--------|--|-------|
| 9      | هرم كارول لأبعاد المسؤولية الاجتماعية              | 1- 1  |
| 36     | الاستبيانات الموزعة والمسترجعة                     | 2-1   |
| 41     | دائرة نسبية لتوزيع عينة الدراسة حسب الجنس          | 3-1   |
| 42     | دائرة نسبية لتوزيع عينة الدراسة حسب العمر          | 4-1   |
| 43     | دائرة نسبية لتوزيع عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي  | 5-1   |
| 44     | دائرة نسبية لتوزيع عينة الدراسة حسب الخبرة المهنية | 6-1   |
| 45     | دائرة نسبية لتوزيع عينة الدراسة حسب الوظيفة        | 7-1   |

قائمة الإختصارات و الرموز:

| المختصر باللغة العربية                    | المختصر باللغة الأصلية                  | المختصر     |
|---|---|-------------|
| الجزائرية لصناعة الأنابيب                 | Algerienne de fabrication de pipe       | ALFA , PIPE |
| نظام التكاليف المبني على أساس الأنشطة     | Activity basse costing                  | ABC         |
| شركة الكهرباء والطاقات المتعددة           | Shariket Kahrba Wa Tket Moutadjadida    | SKTM        |
| برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية | Statistical package for social sciences | SPSS        |

قائمة الملاحق:

| العنوان            | الرقم |
|--------------------|-------|
| استمارة الاستبيان  | 01    |
| مخرجات برنامج spss | 02    |

# **مقدمة عامة**

توطئة :

تعتبر المؤسسات الاقتصادية من المقومات الأساسية للكيان الاقتصادي والاجتماعي، وقد مثلت المصلحة الاقتصادية للمشروع الدافع الأساس لوجوده واستمراره باعتبار الربح هو الهدف الوحيد للمؤسسات، مما كان له الأثر على الوظيفة الحاسيبة، حيث انحصر دورها في قياس وتحصيل الأداء الاقتصادي للمؤسسات باعتبار ملاكها هم وحدهم أصحاب المصلحة دون اعتبار لما ينبع من آثار جانبية تؤثر على فئات أخرى في المجتمع. وبتغير سيطرة هذا النموذج الاقتصادي لم يعد المجتمع يكتفي بدور المنشآت الاقتصادية، وطالبها بدور اجتماعي لتحسين نوعية الحياة بتخصيص جزء من مواردها للإسهام في حل بعض المشكلات الاجتماعية والتخفيف من حدة الآثار السلبية الناتجة عن ممارسة نشاطها الاقتصادي، وهو ما يطلق عليه المسؤولية الاجتماعية للمنشآت لتحقيق أهداف اقتصادية واجتماعية معًا، وهي نظرة تعبر عن جوهر العلاقة التبادلية بين المؤسسة والمجتمع.

## 1- طرح الإشكالية:

يتم تطبيق الحاسبة الاجتماعية من خلال بيان الأنشطة الاجتماعية والتي تبني عليها المسؤولية الاجتماعية للمؤسسة، ومن خلال نتائج القياس الحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية تبين المؤشرات الدالة وغير الدالة على تحديد تكاليف المسؤولية الاجتماعية.

ما سبق يمكن طرح الأشكال الرئيسي التالي:

✓ كيف يساهم القياس الحاسبي في تحديد التكاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية في ولاية غرداية ؟

وتفرع تحت هذه الإشكالية الأسئلة الفرعية التالية :

- ما مدى اهتمام المؤسسة الجزائرية بالتحقيق محاسبة المسؤولية الاجتماعية ؟
- هل تلتزم المؤسسات الاقتصادية الجزائرية بقياس الحاسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية ؟
- هل توجد صعوبات تعيق تطبيق قياس الحاسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية في ولاية غرداية ؟

## 1.فرضيات الدراسة:

بغية الإجابة عن التساؤلات السابقة قمنا بصياغة الفرضيات التالية :

- يوجدوعي لدى إدارات المؤسسات الاقتصادية الجزائرية بالتحقيق محاسبة المسؤولية الاجتماعية .

- تلتزم المؤسسات الاقتصادية الجزائرية بقياس الحاسبي لتكليف المسؤولية الاجتماعية.
- توجد صعوبات تعيق تطبيق القياس الحاسبي لتكليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية بولاية غرداية.

## 2. أهمية موضوع الدراسة:

يمكن النظر إلى أهمية الدراسة من جانبيين هما :

**الأهمية العلمية :** تبرز أهمية العلمية في كونها تناولت موضوع متعلق بميدان المحاسبة، وهي تلفت نظر المسؤولين بصفة عامة ومديري المؤسسات الاقتصادية والتجارية والمالية بصفة خاصة إلى أهمية تطبيق القياس الحاسبي لتكليف الاجتماعية لما يتحققه من فائدة على المؤسسات وعلى المجتمع، كما تبرز هذه الدراسة الأهمية النظرية لهذه الموضوع وذلك من خلال إثراء المعلومات وزيادة المعارف حول القياس الحاسبي لتكليف المسؤولية الاجتماعية.

**الأهمية العملية:** تبرز أهمية الدراسة في مساهمة النتائج المتوصل معرفة مدى تطبيق المؤسسات الاقتصادية للقياس الحاسبي لتكليف المسؤولية الاجتماعية، كما تسهم في معرفة أساليب القياس الحاسبي لتكليف المسؤولية الاجتماعية.

## 3. أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى الإجابة على الإشكالية الرئيسية المطروحة وهي " كيفية مساهمة القياس الحاسبي في تحديد تكليف المسؤولية الاجتماعية ".

كما تهدف هذه دراسة بالتحديد إلى:

- التعرف على المفاهيم وأبعاد المسؤولية الاجتماعية ؟
- التعرف على المفاهيم وأساليب القياسي الحاسبي ؟
- التعرف على كيفية القياس الحاسبي لتكليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية ؟
- تقديم توصيات ونتائج هذه الدراسة وتقديمها تتعكس إيجاباً على المؤسسات الاقتصادية.

## 4. مبررات ودوافع اختيار موضوع الدراسة:

### 1- دوافع ذاتية :

- أ- الميل الشخصي للموضوع القياس الحاسبي لتكليف المسؤولية الاجتماعية كونه من مواضيع الساعة، لهذا وجب تسلیط الضوء على كافة جوانبه والقيام بدراسة ميدانية حوله.
- ب- كون الموضوع يتناسب والتخصص المدروس.

### 2- دوافع موضوعية :

يعود سبب اختيارنا لهذا الموضوع بجملة من المبررات الموضوعية نذكر منها:

أ- الحاجة إلى البحوث المتعلقة بالقياس الحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية والتي من خلال اطلاعنا على الدراسات السابقة نلاحظ قلتها إن لم نقل انعدامها في تناولها لموضوع القياسي الحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية؟

ب- اكتساب معارف تطبيقية حول القياس الحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية، وذلك من خلال الترقب من المؤسسات الاقتصادية ومعرفة مدى تطبيقها للقياس الحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية.

## **5. منهجة الدراسة والأدوات المستخدمة:**

من أجل تحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج التحليلي في تحليل البيانات والمعلومات المتحصل عليها، حيث نهدف من خلال هذه الدراسة التعرف على مدى تطبيق المؤسسات الاقتصادية للقياس الحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية، وقد طبقة هذه الدراسة على عينة من المؤسسات الاقتصادية في ولاية غرداية (مؤسسة نفطال وحدة غرداية، مؤسسة الأنابيب الناقلة للغاز غرداية ALFA PIPE، شركة الكهرباء والطاقات المتتجدة SKTM غرداية) ، حيث تم الاعتماد على مجموعة من الأدوات التي تساعد على جمع البيانات واختبار فرضيات الدراسة للوصول إلى نتائج الدراسة وهذه الأساليب هي المقابلة والاستبيان.

## **6. حدود الدراسة: حتى تتمكن الدراسة من الإجابة على الإشكالية المطروحة كان من الضروري وضع بعض الحدود وهي كالتالي:**

- ✓ **الحدود المكانية:** تمت الدراسة الميدانية على عينة من المؤسسات الاقتصادية تمثلت في (مؤسسة نفطال وحدة غرداية، مؤسسة الأنابيب الناقلة للغاز غرداية ALFA PIPE، شركة الكهرباء والطاقات المتتجدة SKTM غرداية)
- ✓ **الحدود الزمنية :** امتدت فترة الدراسة الميدانية من 01 جانفي 2019 إلى غاية 28 مارس 2019.

## **7. تقسيمات البحث:**

من أجل الإلمام بالموضوع ومعالجته من مختلف جوانبه فقد تم تقسيم هذا البحث إلى فصلين:

احتوى الفصل الأول: الأدبيات النظرية والتطبيقية لمحاسبة المسؤولية الاجتماعية وقياس التكلفة الاجتماعية، حيث قسمناه إلى مباحثين، تناولنا في المبحث الأول الإطار النظري لمتغيرات الدراسة وذلك من خلال مطلبين تطرقنا في المطلب الأول للمفاهيم المتعلقة بمحاسبة المسؤولية الاجتماعية من خلال ذكر مفهومها و مجالاتها والاتجاهات الرئيسية للمحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية. أما في المطلب الثاني فاحتوى على المفاهيم

المتعلقة بقياس التكاليف الاجتماعية، بحيث تطرقنا لمفهوم التكاليف الاجتماعية وبعدها تناولنا لقياس التكاليف الاجتماعية وأساليب ومعايير قياسها. أما في البحث الثاني فتطرقنا للدراسات السابقة حول الموضوع.

أما الفصل الثاني فتطرقنا للجانب التطبيقي الذي تكون من مباحثين: تناول البحث الأول أدوات وطرق الدراسة، وفي البحث الثاني تم تحليل ومناقشة نتائج الدراسة، وأنهينا هذا العمل بخاتمة تضمنت أهم النتائج والتوصيات المقترحة.

#### 8. صعوبات الدراسة:

لا يخلو أي عمل من صعوبات، ومن الصعوبات التي واجهتنا نذكر:

- ✓ بعد أماكن الترخيص عن بعضها البعض، مما ينجم منه من مشقة؟
- ✓ صعوبة في استرجاع الاستبيان؛
- ✓ نقص الخبرة لبعض أفراد العينة وعدم فهمهم بموضوع محل الدراسة وعدم تقديم إجابات صحيحة.
- ✓ قلة الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدراسة.

**الفصل الأول**

**الإطار النظري**

**والدراسات السابقة**

#### تمهيد الفصل :

مع التطور الصناعي الذي يشهده العالم ومع تزايد تطلعات المستهلكين والموظفين والمستثمرين في المؤسسات الصناعية والتجارية والمالية فيما يتعلق بدورها في رفع مستوى الشفافية والمسائلة، تم وضع مبادئ عامة وقواعد لقياس المالي على تكاليف المسؤولية الاجتماعية. مما مفهوم محاسبة المسؤولية الاجتماعية وما هي مجالاتها وما هي الاتجاهات الرئيسية للمحاسبة على المسؤولية الاجتماعية؟ وما مفهوم قياس التكاليف الاجتماعية وما هي أساليب قياسها.

هذا ما سنتطرق إليه من خلال البحث الأول، حيث قسمناه إلى مطابقين:

تناولنا في المطلب الأول تقسم مفاهيم حول محاسبة المسؤولية الاجتماعية، أما المطلب الثاني فكان حول مفاهيم المتعلقة بقياس التكاليف الاجتماعية، وفي المطلب الثالث والأخير تطرقنا للعلاقة بين القياس المالي تكاليف المسؤولية الاجتماعية.

أما المطلب الثاني فخصصناه للدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدراسة من قبل باحثين سابقين، حيث تطرقنا في المطلب الأول للدراسات الأخلاقية والعربية، أما المطلب الثاني فكان حول الدراسات الأجنبية وفي المطلب الثالث مقارنة بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة.

### المبحث الأول: لأدبيات النظرية لخاصة المسئولية الاجتماعية والقياس الحاسبي

#### المطلب الأول لأدبيات النظرية لخاصة المسئولية الاجتماعية

من خلال هذا المطلب تناول الأدبيات النظرية المتعلقة بمحاسبة المسئولية الاجتماعية حيث تطرقنا للتعریف بالمسؤولية الاجتماعية وبعدها قمنا بتقدیم مفهوم المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية وأبعادها وذکر مجالاتها والاتجاهات الرئيسية التي يمكن من خلالها نشر المسؤولية الاجتماعية.

#### أولاً: مفهوم المحاسبة المسئولية الاجتماعية

قبل التطرق لمفهوم المحاسبة المسئولية الاجتماعية وجب علينا تعريف المسؤولية الاجتماعية

#### 1- مفهوم المسؤولية الاجتماعية:

تعددت المصطلحات المتعلقة بمفهوم المسئولية الاجتماعية ومنها "مواطنة الشركات، الشركات الأخلاقية، الحوكمة الجيدة للشركات" وعلى الرغم من تعدد المصطلحات إلا أنها في النهاية تنصب في مساعدة الشركات في تحمل مسؤوليتها تجاه أصحاب المصالح المختلفين، وتعد المسؤولية الاجتماعية للشركات أداء رئيسية للوصول إلى هذا الهدف من خلال تحقيق الاستقرار الاقتصادي والسياسي والاجتماعي والبيئي لمجتمع الأعمال. ويرى عدد من الباحثين أن المسؤولية الاجتماعية لرأس المال هي الوسيلة التي تستخدمها الشركات لإدارة وتنظيم علاقتها معها، ومن ثم تصبح برامج المسؤولية الاجتماعية نوعاً من الاستثمار الاجتماعي الذي يهدف إلى بناء رأس المال الاجتماعي الذي يؤدي بدوره إلى تحسين كفاءة الأداء الاقتصادي للشركات<sup>1</sup>. ويشتمل مفهوم المسؤولية الاجتماعية على الأبعاد التالية<sup>2</sup>:

1) **البعد الاقتصادي:** بأن تكون المنظمة نافعة ومحمية اقتصادياً، وأن تحاول جاهدة لتوفير الأمان للآخرين؛

2) **البعد القانوني:** وهذا يشمل مجموعة متنوعة من الجوانب المتعلقة بتأثير عمليات المؤسسة على الأفراد داخل

وخارج المنظمة، مثل علاقات العمل السليمة والصحة والسلامة؛

3) **البعد الأخلاقي:** يعني أن تكون المنظمة مبنية على أسس أخلاقية، وأن تلتزم بالأعمال الصحيحة، وأن تبتعد

عن إيذاء الآخرين؛

4) **البعد الإنساني:** أي أن تكون المنظمة صالحة وتعمل على الإسهام في تنمية وتطوير المجتمع وتحسين نوعية الحياة.

<sup>1</sup>- عبد الرزاق مولاي لحضر، حسين شنبين، أثر تبني المسؤولية الاجتماعية على الأداء المالي، بجمع مداخلات الملتقى الدولي الثاني حول الأداء المتميز للمنظمات والحكومات، الطبعة الثانية: نمو المؤسسات والاقتصاديات بين تحقيق الأداء المالي وتحديات الأداء البيئي، المنعقد بجامعة ورقلة، يومي 22 و23 نوفمبر 2011، ص 229، 230.

<sup>2</sup>- بوبيك محمد الحسن، دور المسؤولية الاجتماعية في تحسين أداء المنظمة "دراسة حالة مؤسسة نفطال وحدة باتنة"، مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي في علوم التسويير، تخصص التسويير الإستراتيجي للمنظمات، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويير، جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2013-2014، ص 13.

## الشكل رقم (01-1): هرم كارول (CARROLL) لأبعاد المسؤولية الاجتماعية



المصدر: بوبكر محمد الحسن، دور المسؤولية الاجتماعية في تحسين أداء المنظمة، ص 14.

## 2 - مفهوم المحاسبة المسؤولية الاجتماعية

لقد تعددت المفاهيم والتعاريف الخاصة بالمحاسبة المسؤولية الاجتماعية فقد عرفها المجلس القومي بأنها: "تحديد وقياس وتابع هو التقرير عن التأثيرات الاجتماعية الاقتصادية المنظمات على المجتمع، ويستمد منها تحقيق الأغراض الإدارية الداخلية، بالإضافة إلى أغراض المسائلة المحاسبية الخارجية، كما إنها تعبّر عن نتيجة التقسيم المتغيرة التي تقود المجتمع إلى إعادة تحديد المسؤولية الاجتماعية للشركة"<sup>1</sup>.

وكذلك عرفها المحاسب الأمريكي بأنها تختص بقياس تأثير عمليات المشروع كشخصية معنوية مستقلة على الوحدات الأخرى سواء كانت مشروعات أو أفراد أو المجتمع ككل، وذلك إلى المدى الذي لا يظهر فيه هذا الأثر على القوائم المالية التقليدية<sup>2</sup>.

كما عرفت على أنها "مجموعة من الأنشطة التي تختص بقياس وتحليل الأداء الاجتماعي كوحدة محاسبية معينة، وتوصيل تلك المعلومات الازمة للفئات والطوائف المختصة، وذلك بغرض مساعدكم في اتخاذ القرار وتقدير الأداء الاجتماعي للمنشأة".<sup>3</sup>

<sup>1</sup> - عز الدين محمد أحمد عبد البنات، المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية ودورها في دعم الميزة التنافسية للمنشآت التجارية في السودان (دراسة ميدانية على شركة زين السودان للاتصالات)، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة، كلية الدراسات العليا، جامعة النيلين، السودان، 2017، ص 22.

2 -American Accounting Assertion,"Report of Accounting on Social Post-the Accounting Review" 1970,P.5.

<sup>3</sup> - نوالي بن عمارة، طرق القياس والإفصاح المحاسبي لمحاسبة المسؤولية الاجتماعية، الملتقى الدولي الأول حول النظام المحاسبي والمالي الجديد في ظل معايير المحاسبة الدولية، جامعة فاصدي مرباح، 21-22 أكتوبر 2010، ص 4.

وتعريفها الصبان بأنها "عبارة عن مجموعة من الأنشطة التي تختص بقياس وتحليل الأداء الاجتماعي لمنظمات الأعمال، وتوصيل تلك المعلومات للجهات المستخدمة والمستفيدة منها، وذلك بغرض مساعدتها في اتخاذ القرارات وتقدير الأداء الاجتماعي للمنظمات".<sup>1</sup>

من خلال التعارف السابقة نخلص إلى تعريف المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية بأنها أحد فروع علم المحاسبة خاص بالجانب الاجتماعي بترتيب وقياس النشاط الاجتماعي للمنشأة الذي يعمل على تلبية الاحتياجات الأساسية والمترابطة للمجتمع بصورة عادلة.

يمكن إيجاز أهمية المسؤولية الاجتماعية منظمات الأعمال في العناصر التالية<sup>2</sup>:

- زيادة التكافل الاجتماعي بين شرائح المجتمع وإيجاد شعور بالانتماء من قبل الأفراد والجماعات المختلفة؛
- تحقيق الاستقرار الاجتماعي نتيجة توفر مستوى من العدالة الاجتماعية؛
- تحسين نوعية الحياة في المجتمع؛

تحسين التنمية السياسية انطلاقاً من زيادة مستوى التثقيف بالوعي الاجتماعي على مستوى الأفراد والجماعات والمنظمات؛

تساهم في تعزيز صورة المنظمة بالمجتمع، وبالتالي مردودات إيجابية لها وللعاملين فيها.

### ثانياً: مجالات المحاسبة المسؤولية الاجتماعية

هناك العديد من مجالات المحاسبة الاجتماعية والتي عن طريقها تتضح ممارسات الشركة لمسؤوليتها الاجتماعية، وقد جاءت شاملة لأنشطة الاجتماعية، حيث يحدوها أنشطة داخلية أي داخل الشركة (أنشطة العاملين، أنشطة المنتج وحماية المستهلك) وأخرى خارجية (أنشطة المجتمع ككل، وأنشطة البيئة) وال المجالات المحاسبة الاجتماعية الأربع هي<sup>3</sup> :

1- الأنشطة الخاصة بالبيئة: تمثل هذه المجموعة كل الأنشطة التي تقوم بها الشركة لتخفيف أو منع التلوث بجميع صوره سواء تلوث الهواء بسبب الإشعاعات الصادرة عن عملياتها الإنتاجية أو المياه والأراضي بسبب قوالب النفايات ومن أمثلتها: استخدام الأكفاء لمصادر المواد الخام في العملية الإنتاجية والاستجابة لقوانين المحافظة على البيئة وإنشاء إدارات لرقابة أثر الشركات الصناعية على البيئة، ويعتبر نشاط الرقابة على

<sup>1</sup>- عز الدين محمد أحمد عبد البنات، مرجع سابق، ص 23.

<sup>2</sup>- محمد فلاق، المسؤولية الاجتماعية للشركات النفطية العربية شركة "سوناطراك الجزائري، أرامكو السعودية" أنهى جهادا، مجلة الباحث، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، العدد 12، 2013، ص 31.

<sup>3</sup>- عمر مصباح المزги، مختار المادي الطويل، دور المحاسبة الاجتماعية في قياس مجالات التنمية المستدامة في الشركات الصناعية (دراسة تطبيقية بالشركة الليبية للحديد والصلب - مصراته)، مجلة دراسات الاقتصاد والأعمال، الأكاديمية الليبية للدراسات العليا، مصراته، ليبيا، المجلد 5، عدد خاص، مارس 2017، ص 186.

التلوث من الأنشطة التي قد تحقق عوائد الشركات، تفوق تكاليف التحكم والرقابة نتيجة استرجاع بعض

الموارد التي تم تسويقها، مثل ذلك شركات الأسمدة<sup>1</sup>؛

- الأنشطة الخاصة بالعاملين: تمثل الموارد البشرية مجالاً داخلياً وعنصراً مهماً من أهم مجالات الأنشطة الاجتماعية، حيث يهتم المجال بتلبية متطلبات العاملين بالشركة، ويهدف إلى تحسين وضع العاملين بشكل عام، والمساهمة في الرفاه الاجتماعي لشريحة مهمة من شرائح المجتمع، وعلى سبيل المثال لا الحصر (سياسات التوظيف، تحقيق الرضا الوظيفي، الوقاية الصحية، الضمان الاجتماعي، المزايا العينية والنقدية للعاملين)، ولعل ما يميز هذا المجال تأثير الأنشطة تأثيراً مباشراً على العاملين، الأمر الذي يسهل عملية القياس في شكل نجدي بكل يسر وسهولة، وذلك نظراً لأن هذا المجال داخلي، والتكاليف المتعلقة به تخضع لسيطرة الوحدة الاقتصادية.

- الأنشطة الخاصة بالمنتج وحماية المستهلك: تعمل الشركات على إرضاء العملاء والمحافظة على هذا الرضا عن طريق بعض الأنشطة منها:

وجود نظم تكاليف الإنتاج ونظم التسuir ل توفير هامش ربح مناسب وعادل؛ تقديم الضمانات والعمل على جودة المنتج والخدمة المقدمة؛ الاهتمام بنظم التعبئة والتغليف، ل توفير كافة البيانات والمعلومات الازمة على عبوات المنتج بشكل موضوعي وصادق؛

الأخذ بشكاوى ومقترنات العملاء على السلع والخدمات المقدمة ودراسة مسبباتها.

- الأنشطة الخاصة بالمجتمع ككل: توجد الشركات الصناعية داخل المجتمع، فهي ليست معزولة عنه، ولا عن أفراده، ولكن تكون مقبولة اجتماعياً عليها تقديم بعض الخدمات الاجتماعي التي تحقق فائدة عامة، ويشمل هذا المجال مجموعة من الأنشطة التي تهدف إلى تحقيق فائدة للمجتمع بشكل عام، كتشغيل المعاقين والعجزة، وإفساح المجال أمام طلبة الجامعات للتدریب، وإقامة حضانة لأطفال المنطقة، والمساهمة في الرعاية الصحية، ودعم المؤسسات الوطنية، كل هذا يهدف إلى تنمية وتحقيق الرفاهية الاقتصادية للمجتمع<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>- عيسى فؤاد محمد، المسئولية الاجتماعية للقطاع الخاص في مصر، المركز المصري للمسؤولية الاجتماعية، القاهرة، مصر، 2010، ص 35.

<sup>2</sup>- عمر مصباح المزги، مختار المادي الطويل، المرج السابق، ص 186.

#### ثالثاً: الاتجاهات الرئيسية للمحاسبة المسؤولية الاجتماعية

##### الاتجاه الأول:

تعد المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية امتداد ل مجال المحاسبة الحالية من أجل تغطية الأداء الاجتماعي و يتطلب هذا الاتجاه تضمين التقارير المالية التقليدية بعدها جديدا بالإضافة للأداء الاجتماعي جنبا غالى جنب مع الأداء الاقتصادي في التقارير المحاسبية التقليدية ، ويظهر هذا الاتجاه جلياً في محاولة تطوير مفاهيم محاسبة المسؤولية الاجتماعية مقابلة لتلك المفاهيم التقليدية في المحاسبة المالية مثل: العمليات الاجتماعية، التكاليف الاجتماعية، المنافع أو العائد الاجتماعي، صافي الأصل الاجتماعي، حقوق المجتمع، المراجعة الاجتماعية الداخلية والخارجية.

##### الاتجاه الثاني :

تعد المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية نظرة جديدة للمحاسبة من حيث أخذها لوجهة نظر المجتمع وليس لوجهة نظر المشروع. وتجري هذه المحاولات في اتجاه تفسير طبيعة الوحدة المحاسبية وفق نظرية المشروع باعتبار مختلف فئات المجتمع ككل أصحاب مصلحة في المشروع وهذا يعني إعادة تعريف المحاسبة وتأسيس مفاهيم جديدة على ضوء أفكار اقتصاديات الرفاه وطبقاً لهذا الاتجاه ينظر إلى المحاسبة الحالية - مالية وإدارية - على أنها جزء من إطار أشمل هو إطار المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية .

##### الاتجاه الثالث:

تعد المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية نظرية فرعية إلى جانب النظريات الأخرى في علم المحاسبة أي أنها وفق هذا الاتجاه تعد فرعاً متيناً له خصوصياته داخل الإطار العام للمحاسبة مثل الفروع المحاسبية الأخرى المستقلة :محاسبة التكاليف ، المحاسبة الإدارية ، المحاسبة المالية ، محاسبة الموارد البشرية ، محاسبة المسؤولية الاجتماعية.<sup>1</sup>

يمكن نشر المسؤولية الاجتماعية للمنظمات من خلال ثلاثة إتجاهات كما يلي<sup>2</sup> :

**المشاركة المجتمعية التطوعية:** ويلقى هذا المجال معظم الاهتمام في الدول التي تكون فيها الحوار حول المسؤولية الاجتماعية للمنظمات حديثاً نسبياً، ومن الممكن أن يتضمن ذلك الهبات الخيرية وبرامج التطوع والإستثمارات المجتمعية طويلة المدى في الصحة أو التعليم أو المبادرات الأخرى ذات المردود الجتمعي.

**• العمليات الجوهرية للأعمال وسلسلة القيمة:** غالباً ما تكون رؤية وقيادة الأفراد والمنظمات ال وسيطة ضرورية لإدخال المسؤولية الاجتماعية للمنظمات. و تستطيع أي منظمة من خلال التفاعل النشاط مع موظفيها من خلال تحسين الظروف والأوضاع وتعظيم فرص التنمية المهنية. ومن ذلك تطبيق إجراءات لتقليل إستهلاك الطاقة وتقليل المخلفات ذات التأثير السلبي على البيئة.

2- محمد سالم اللولو، مدى إمكانية تطبيق المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية من قبل الشركات المساهمة العامة (دراسة تطبيقية على الشركات المساهمة المدرجة في سوق فلسطين لأوراق المالية، رسالة ماجستير ، كلية التجارة ،جامعة الإسلامية بغزة ، فلسطين ،2009، ص39.

2- بويا محمد الحسن، مرجع سابق ذكره، ص21.

• حشد التأييد المؤسسي وحوار السياسات والبناء المؤسسي: على الصعيد الداخلي تضع قيادات المسؤولية الإجتماعية للمنظمات الرؤية وتحيى المناخ العام الذي يمكن العاملين من تحقيق التوازن المسؤول بين المتطلبات المتعارضة لزيادة الأرباح والمبادئ ، أما على الصعيد الخارجي فإن الكثير من رؤساء الإدارات وكبار المديرين يقودون مشاركة الأعمال في قضايا التنمية بمفهومها الأوسع ويؤيدون المبادرات وغيرها من المبادرات.<sup>1</sup>.

### المطلب الثاني: الإطار النظري لقياس التكاليف الاجتماعية

من خلال هذا المطلبتناول الأدبيات النظرية لقياس التكاليف الاجتماعية، حيث تطرقنا للتعرف بالتكاليف الاجتماعي، يليه قياس التكاليف الاجتماعي حيث تناولنا في البداية تعرف القياس الحاسبي وبعدها فمنا بالتعرف على طرق وأساليب قياس التكاليف الاجتماعية وفي الأخير تطرقنا لمعايير القياس الحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية.

#### أولاًً: مفهوم التكاليف الاجتماعية

يمكن حصر مفهوم التكاليف الاجتماعية على أنها التضحيه التي يتکبدها المجتمع نتيجة الآثار السلبية المتولدة عن الأنشطة الاقتصادية لمنظمات الأعمال وبذلك فهي تعد أضرار اجتماعية كان على منظمات الأعمال اتخاذ الإجراءات اللازمه مقدماً لتجنب حدوثها، فهي بعبارة أخرى الأعباء التي ألقيت على عاتق المجتمع نتيجة الآثار السلبية الخارجية للنشاط الاقتصادي لمنظمات الأعمال كالتلويث البيئي والضوضاء وغيرها من الأضرار التي يتولد عنها تكاليف إصلاح وعلاج يتحملها ذلك المجتمع، أما المنافع الاجتماعية فتمثل تلك المزايا أو المردود الذي يحصل عليه المجتمع نتيجة قيام منظمات الأعمال بأنشطتها الاقتصادية والاجتماعية من خلال إيفائها بالتزاماتها اتجاه كل من العاملين لديها والمتبعين من السلع والخدمات المنتجة من قبلها والبيئة المحيطة والمجتمع بشكل عام<sup>2</sup>.

#### ثانياً: قياس التكاليف الاجتماعية

قبل التطرق لعملية قياس التكاليف الاجتماعية نقوم بتقدیم تعريف للقياس الحاسبي.

### 1- تعريف القياس الحاسبي

إن أساس القياس يعود نظرياً إلى ما قدمه علماء النظريات الطبيعية وفي مقدمتهم عالم الفيزياء (Galileo)، حيث حدد العناصر الأساسية لعملية لقياس عموماً بالنظام العدد والقواعد الحسابية، وبعد

<sup>1</sup>- نصر الدين بن مسعود، محمد كنوش، واقع أهمية وقيمة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسة الاقتصادية، الملتقى الدولي الثالث حول منظمات الأعمال والمسؤولية الاجتماعية، جامعة بشار، 14-15 فبراير 2012، ص 5، 6.

2- نادية شاكر حسين، تكاليف المسؤولية الاجتماعية والإفصاح عنها في القوائم المالية (دراسة تطبيقية في الشركة العامة للصناعات البتروكيميائية في البصرة)، مجلة الإدارة والاقتصاد، السنة الخامسة والثلاثون، العدد 93، 2012، ص 516.

التطور العلمي ساهم علماء آخرين في تطوير عملية القياس ومن بينهم العالم (Helmholtz)، حيث ألف كتاباً تضمن إضافة عنصر جديد لعملية القياس ألا وهي الإضافة الرياضية<sup>1</sup>.

وتابع في تبني ذلك المنظر الرئيسي لنظرية القياس الكلاسيكية (Campell) واستمر هذا الوضع لغاية عام (1946م)، عندما أصدر (Steeven) مؤلفاً حول نظرية القياس، تبني فيه مفاهيم حديثة لشمول الخواص المعنوية للقياس، شرط تمنع العنصر المراد قياسه بصفة المقارنة والمتابعة بين خاصية عنصر القياس والجانب الكمي لعنصر القياس ذاته، وبالتالي أصبح بمقدور العلوم الاجتماعية أن تستفيد من تطبيقات النظرية الحديثة للقياس<sup>2</sup>.

وعرف القياس المحسبي بأنه: قرن الأعداد بالأشياء للتعبير عن خصائصها، وذلك بناء على قواعد طبيعية يتم إنتاجها بطريقة مباشرة أو غير مباشرة<sup>3</sup>.

والقياس المحسبي ما هو إلا تعبير كمي ونقطي للظواهر والأحداث والواقع المالية والاقتصادية الخاصة بوحدة معينة وعرضها في صورة نافعة مفهومة<sup>4</sup>.

## 2- قياس التكاليف الاجتماعية

عملية قياس التكاليف والمنافع الاجتماعية تمثل في التعبير عنها للقياس النقدي أو التعبير عنها في شكل وصفي، فالمنافع الاجتماعية تشكل عائد اقتصادي للمجتمع، وسواءً أكان داخلياً أو خارجياً، أما التكاليف الاجتماعية فهي تكلفة أو تضحيه يقع عبئها على المجتمع أو على أحد عناصره سواءً أكانت اقتصادية أم غير اقتصادية داخلية أو خارجية ويوجد طرق مختلفة لقياس التكاليف والمنافع الاجتماعية وفيما يلي يتم ذكر أهمها<sup>5</sup>:

**أ- الطريقة المباشرة:** كقياس الأصول الاجتماعية التي تستخدمها المنشأة لتحقيق أهدافها الاجتماعي، قياس المصروفات المباشرة التي تنفقها الوحدة الاقتصادية وفاء لالتزاماتها الاجتماعي، قياس الضرائب التي تدفعها

الوحدة الاقتصادية للجهات الحكومية نتيجة الضرر الذي تسببه للمجتمع؛

1- نوفان حامد محمد العليمات، القياس المحسبي لتكاليف أنشطة المسئولية الاجتماعية والإفصاح عنها في القوائم المالية الختامية<sup>1</sup> حالة تطبيقية على شركة مصفاة البترول الأردنية المساهمة العامة المحدودة، أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في المحاسبة، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، سوريا، 2010، ص 40.

2- كمال النقيب، تطور الفكر المحسبي، مطبعة الفطاطفة، الزرقاء، الأردن، 1999، ص 226.

3- وليد ناجي الحيلي، دراسات في المشاكل المحاسبية المعاصر، ط 1، دار مكتبة الحامد، عمان، الأردن، 2002، ص 152.

4- محمد عبا بدوي، المحاسبة البيئية بين النظرية والتطبيق، دار المكتب الجامعي للنشر، القاهرة، 2007، ص 28.

5- فياض علان فياض المساعيد، نموذج مقترن لتطبيق محاسبة المسؤولية الاجتماعية في الشركات المساهمة الصناعية الأردنية، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، جامعة جرش، الأردن، 2013، ص 67.

بـ- الطريقة غير المباشرة: أي قيمة ما يتحمله المجتمع من أضرار نتيجة ممارسة الوحدة لنشاطها الاقتصادي، كقياس تكاليف منع حدوث الأضرار أو التجنب أو الوقاية، وقياس تكاليف التصحيح لما يتحمله المشروع من مبالغ من أجل إعادة بعض موارد المجتمع.

إن ما يعد على أنه تكاليف تتكبدها تلك المنظمات في سبيل تحقيق الأهداف الاجتماعية، يعد من وجهة نظر المجتمع منافع اجتماعية مكتسبة نتيجة لوفاء تلك المنظمات بالتزاماتها، وعليه وطبقاً لهذا المنظار فإن ناتج الأداء الاجتماعي المتحقق من منظمات الأعمال ينبع عن طريق مقابلة إجمالي التكاليف الاجتماعية التي يتحملها المجتمع بإجمالي المنافع الاجتماعية التي اكتسبت من قبله، إن فكرة تحليل التكاليف والمنافع الاجتماعية

كانت قد استلهمت أساساً من دراسات الجدوى الاقتصادية لمشاريع البنية التحتية في الولايات المتحدة الأمريكية، وقد تم تطبيقه للمرة الأولى على مشروع الري والسيطرة على الفيضانات، حيث صدر القانون الخاص باعتماد مبادئ الكلفة والمنفعة الاجتماعية عام 1936 ثم وضعت مقاييس الأوزان للتکاليف والمنافع الاجتماعي عند أوائل الخمسينات، وفي السنوات المعاصرة فقد احتل أهمية قصوى عند اتخاذ القرارات الإدارية لكافة القطاعات.

ولقد حددت مدرسة الدراسات العليا الأمريكية للإدارة أربعة أركان أساسية لعملية تحليل الكلفة المنفعة الاجتماعية، وهي<sup>1</sup>:

ينبغي استخدام هذه التقنية على شكل واسع كونها الأداة الأساسية لقرار التغيير أو اقتراح هيكلة للاستثمار؛ لغرض استخدام هذه الأداة ينبغي أولاً التعرف على تكلفة ذلك التغيير أو الاقتراح ومن ثم احتساب وتحديد المنفعة المتأتية عنه؛

التعرف على زمن حدوث التكاليف وتحديد زمن الحصول على مردود المنافع الناجمة عنها؛ ينبغي استخدام المعلومات المالية والمحاسبية عند احتساب كل من الكلفة والمنفعة كما هي عليه بالتكلفة التاريخية، فضلاً عن تقدير عناصر الفقرات غير الملموسة من كليهما.

### ثالثاً: أساليب قياس التكاليف الاجتماعي

يمكن إتباع عدة أساليب لعملية قياس أنشطة المسؤولية الاجتماعية في المنشآت، حيث يتوقف أي منها على أغراض عملية القياس، ويمكن حصر هذه الأساليب في:

<sup>1</sup>- نادية شاكر حسين، مرجع سبق ذكره، ص 516.

**1- أساليب القياس المباشرة:**

باستخدام هذا الأسلوب من أساليب القياس تحدد نتيجة القياس الحاسبية ممثلة بقيمة الخاصية محل القياس مباشرة دون الحاجة إلى ما يسمى بعملية الحساب المبنية أصلاً على ضرورة توفر علاقة رياضية بين الخواص محل القياس، ومثال على ذلك قياس تكلفة آلة لغرض اجتماعي، وذلك من خلال ثنها الموجود على فاتورة الشراء<sup>1</sup>.

**2- أساليب القياس المشتقة (غير الأساسية):**

تستخدم هذه الأساليب عندما يتعدّر على الحاسين قياس قيمة الأثر الاجتماعي محل القياس بطريقة مباشرة، فعلى سبيل المثال إذا تم تسعير أجزاء آلة وذلك لتحديد التكلفة الإجمالية لها، فحينئذ تفاص تكلفة هذه الآلة باستخدام القياس غير المباشر، وذلك للوصول إلى تكلفة الآلة كوحدة واحدة من خلال عملية احتساب تضم فيها أسعار الأجزاء معاً، للوصول بعد ذلك إلى تكلفة الآلة كوحدة<sup>2</sup>.

وتجدر الإشارة إلى أن الحاسب لا يستطيع القياس بعمل قياس غير مباشر إلا إذا كان مسبوقاً بعملية قياس مباشر، فمثلاً إذا أراد المحاسب أن يقيس القيمة الإجمالية لأصلين، فحينئذ لا يمكنه تحديد هذه القيمة إلا بإتباع أسلوب القياس غير المباشر، وذلك بعد تحديد قيمة كل منهما على انفراد بأسلوب القياس المباشر، وعند ذلك تحدد بأسلوب القياس غير المباشر لمعرفة قيمتها الإجمالية، وخير مثال على أساليب القياس غير المباشر (المشتقة)، قياس تكاليف المنع، أي منع حدوث الأضرار الاجتماعية، وكذلك تكاليف إعادة الوضع إلى ما كان عليه، طالما يتعدّر استخدام القياس المباشر وأن استخدامه غير ممكن عملياً وحالياً<sup>3</sup>.

إن هذه المقاييس لا تعبّر في الواقع عن الرقم الدقيق لقيمة الأضرار التي تصيب المجتمع، إلا أنها تمثل حالياً أفضل رقم تقريري لهذه الأضرار، أي أفضل رقم بدليل للتکاليف الاجتماعية<sup>4</sup>.

**رابعاً: معايير القياس الأداء الاجتماعي:**

المعايير الاجتماعية المقترنة حسب المعايير الحاسبية العامة التي وضعتها جمعية الحاسين الأمريكية عام 1963 ونشرت في عام 1966 هي<sup>5</sup>:

<sup>1</sup>- وليد الحيلي، نظرية الحاسبة واقتصاد المعلومات (الإطار الفكري وتطبيقاته)، دار حنين، عمان، الأردن، 1996، ص 215.

<sup>2</sup>- نوفان حامد محمد العليمات، القياس الحاسبي لتکاليف أنشطة المسؤولية الاجتماعية والإفصاح عنها في القوائم المالية الختامية<sup>1</sup> حالة تطبيقية على شركة مصفاة البترول الأردنية المساهمة العامة المحدودة، أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في المحاسبة، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، سوريا، 2010، ص 59.

<sup>3</sup>- نوفان حامد محمد العليمات، المرجع نفسه، ص 60.

<sup>4</sup>- مؤيد الفضل وآخرون، المشاكل المحاسبية المعاصرة، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2002، ص 179-181.

<sup>5</sup>- زكريا شرقى، محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسة الاقتصادية باستخدام طريقة التكاليف على أساس الأنشطة "ABC" (دراسة حالة مؤسسة PROLIPOS لإنتاج المواد الدسمة "عين مليلة"، مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي في العلوم التجارية، تخصص محاسبة ومالية، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسويق، جامعة أم البوابي، 2015، ص 38).

**معيار الصلاحية:** حيث أنه لابد أن تكون البيانات والمعلومات الحاسبية المتعلقة بالنشاط الاجتماعي وثيقة الصلة والارتباط بالهدف من استخدامه، وأن تعكس التقارير الاجتماعي الأثر الاجتماعي للأنشطة المطلوب قياس نتائجها لجميع أصحاب المصلحة والأطراف الاجتماعية المستفيدة بصورة حقيقة تبعث على الثقة وفي الوقت المناسب، وبشكل يحقق الأهداف المرجوة من إعداد القوائم الاجتماعية الختامية؟

**معيار الخلو من التمييز:** يتبلور مضمون هذا المعيار في ضرورة تحديد الحقائق والتقارير عنها ببراهة وتجدد، وبحيث لا تنطوي على أي تحيز بالتضمين أو استخدام طرق القياس التي يظهر بها التميز واضحًا، والاعتماد على طريقة موضوعية للقياس الحاسبي سواءً للتکاليف أو للعوائد الاجتماعية؟

**معيار السبيبية:** مضمون هذا المعيار يكمن في ضرورة تبيان أسباب تحقق أو عدم تحقق الأهداف الاجتماعية، حتى يمكن الوصول إلى درجة الإقناع العام وإشباع حاجة طالبي المعلومات الاجتماعية، وكذلك حق المجتمع في أن يعرف النتائج الاجتماعية لنشاط المؤسسة؟

**معيار التكلفة الاجتماعية التاريخية:** يقابل هذا المعيار (مبدأ التكلفة التاريخية) لمعارف عليه في مجال القياس الحاسبي للنشاط الاقتصادي، وبالرغم من تعرضه للنقد الشديد، إلا أنه في ظل القياس الحاسبي للأداء الاجتماعي يتوقع أن تزداد أهمية هذا المعيار لما يتحقق عنه قدر ليس بالقليل من الموضوعية والقابلية للمقارنة؛

**معيار العائد الاجتماعي:** ويمكن أن يحل هذا المعيار في مجال الحاسبة الاجتماعية بدلاً من (مبدأ تحقق الإيراد) في مجال الحاسبة المالية، لأنه يتسع ليشمل العوائد الاجتماعية غير القابلة للقياس النقدي المباشر ولا يوجد لها سعر في السوق؛

**معيار مقابلة العوائد الاجتماعية بالتكليف المسببة لها:** يقابل هذا المعيار (مبدأ مقابلة الإيرادات بالتكليف) في حالة الحاسبة المالية، يعني مقابلة العوائد الاجتماعية لكل نشاط اجتماعي تحت كل مجال من مجالات المسؤولية الاجتماعي بالتكلفة التي أحدثت هذا العائد، ويتسع ليشمل الأساليب المستحدثة في القياس للعائد الاجتماعي أو التكليف الاجتماعية.<sup>1</sup>

#### المطلب الثالث: علاقة بين القياس الحاسبي و التکاليف المسؤولية الاجتماعية

من خلال ماورد في السابق حول مفهوم محاسبة المسؤولية الاجتماعية بأنها أحد فروع علم المحاسبة خاص بالجانب الاجتماعي بترتيب وقياس النشاط الاجتماعي للمنشأة الذي يعمل على تلبية الاحتياجات الأساسية والمتزايدة للمجتمع بصورة عادلة و هناك عديد من مجالاتها والتي عن طريقها توضح ممارسات المؤسسة لمسؤوليتها الاجتماعية منها أنشطة داخلية و أنشطة خارجية .

<sup>1</sup>- زكريا شربى، مرجع سبق ذكره، ص39.

للمسؤولية الاجتماعية ثلاثة اتجاهات و من بينها الاتجاه الرئيسي يكمن في المساهمة المجتمعية التطوعية التي تتضمن المبادرات الخيرية أو الاستثمارات طويلة الأجل أو حتى مبادرات الأخرى ذات مردود المجتمعي ومن بين أهميتها بحد تحسين جودة المعلومات الحاسبية للمؤسسات .

طرقنا أيضاً لمفهوم قياس الحاسبي لتكاليف الاجتماعية الذي يتمثل في التعبير عنها لقياس النقدي أو التعبير عنها في شكل وصفي ، فالمنافع الاجتماعية تشكل عائد اقتصادي للمجتمع، سواءً أكان داخلياً أو خارجياً، أما التكاليف الاجتماعية فهي تكلفة يقع عبءها على المجتمع و أحد العناصر سواءً أ كانت اقتصادية أو غير اقتصادية و يوجد طرق و أساليب مختلفة لقياسها مباشرة و غير مباشرة .

و توجد العديد من المعايير الحاسبية العامة لقياس الأداء الاجتماعي من بينها معيار الصلاحية و السبيبية و الخلود من التميز و التكلفة التاريخية و العائد الاجتماعي و مقابلة العوائد الاجتماعية بالتكاليف المسيبة لها و نحن نرى أن المعيار الأنسب هو معيار العائد الاجتماعي لأنه يدخل ضمن مجالات الحاسبة المسؤولية الاجتماعية الذي يحقق أهداف الأداء الاجتماعي للمنشأة .

و في الأخير نستنتج أن الحاسبة المسئولة الاجتماعية لا تستطيع تقديم المعلومات بمفردها دون تنسيق مع الأطراف ذات علاقة وهي مؤشر هام لقياس تكاليف الاجتماعية للخروج بالقوائم الاجتماعية ختامية تساعد في عمليات ترشيد قرارات مناسبة.

### المبحث الثاني : الدراسات السابقة

توفر الدراسات السابقة أرضية ملائمة للباحثين لإكمال الدراسة بكل سهولة، حيث لها أهمية كبيرة، ومن بينها أنها تساعد الباحث على معرفة الأفكار التي ثمت دراستها، وبالتالي استبعادها والتركيز على أفكار إبداعية ولم تدرس من قبل، وكذا الإطلاع على الطريقة التي استخدمها الباحثون في دراساتهم لصياغة أسئلة الدراسة، وبالتالي يستفيد الباحث من هذا الأمر، ويصبح لديه الخبرة الكافية لصياغة أسئلة بحثه العلمي.

ما سبق ومن خلال هذا المبحث سنحاول التعرف على الدراسات السابقة التي تطرقت لموضوع الدراسة، حيث قسمنا هذا المبحث إلى ثلاثة مطالب تطرقنا في المطلب الأول للدراسات المحلية والعربية، أما في المطلب الثاني فتناولنا في الدراسات الأجنبية، في المطلب الثالث والأخير مقارنة بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة.

#### المطلب الأول: الدراسات الأخلاقية والعربية

##### أولاً: الدراسات المحلية

1- دراسة: "محمد فلاق"<sup>1</sup>، بعنوان: "المسؤولية الاجتماعية للشركات النفطية العربية شركتي "سوناطراك الجزائرية، أرامكو السعودية" أنموذجاً.

هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى تبني الشركات النفطية العربية مثل شركة سوناطراك الجزائرية وأرامكو السعودية لمفهوم المسؤولية الاجتماعية، والتعرف على تأثيرات المسؤولية الاجتماعية على هاتين الشركات على مجتمعاتها.

تم إتباع المنهج الوصفي التحليلي والذي يعتمد على تحليل الأرقام والبيانات من خلال تقارير المسؤولية الاجتماعية للشركاتتين.

توصلت الدراسة إلى نتائج أهمها:

- أن الشركتين تساهمان في تنمية مجتمعاتها المحلية عن طريق دعم الأنشطة الاجتماعية والثقافية والرياضية

بدرجة متوسطة؛

- هناك تبايناً واضحاً في الأداء الاجتماعي للشركاتين.

وقد أوصت الدراسة بضرورة توسيع إدارتا الشركتين بدورهما في تحمل مسؤوليتها نحو مجتمعاتها عن طريق توجيه بعض استثماراتهما نحو مشاريع ذات صبغة اجتماعية تساهم في توفير فرص عمل مما يساهم في الحد من البطالة وتنمي الجوانب الثقافية والاجتماعية والرياضية.

<sup>1</sup>- محمد فلاق، المسؤلية الاجتماعية للشركات النفطية العربية شركتي "سوناطراك الجزائرية، أرامكو السعودية" أنموذجاً، مجلة الباحث، جامعة ورقلة، العدد 12، 2013.

- دراسة "أبوبكر محمد الحسن"<sup>1</sup>، بعنوان: "دور المسؤولية الاجتماعية في تحسين أداء المنظمة" دراسة حالة لمؤسسة نفطال وحدة باتنة".

هدفت الدراسة إلى التعرف على دور المسؤولية الاجتماعي في تحسين أداء المنظمة، وذلك بإبراز أهمية المسؤولية الاجتماعية كأداة تقييمية من بين مجموعة الأساليب التي تعتمدتها المنظمة في عملية التقييم، كما هدفت إلى إبراز أهمية تقييم الأداء داخل المنظمة الاقتصادية ومساعدتها على اتخاذ القرارات الرشيدة بأقل وقت وجهد وتكلفة وبأعلى جودة.

تم الاعتماد على المنهج الوصفي، تمثلت العينة المستهدفة لهذه الدراسة على جميع العاملين في إدارة مؤسسة نفطال باتنة— وتم توزيع 50 استماراة على 50 عامل في المؤسسة، وبعد توزيع الاستمارات واسترجاعها تم اللجوء إلى برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS، مع استعمال الأدوات الإحصائية مثل التكرارات والنسب المئوية والمتosteats الحسابية والانحراف المعياري، ومعامل الارتباط لتحديد درجة الارتباط بين المتغيرين..

وخلصت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها:

- تبني فكرة المسؤولية الاجتماعية من قبل الشركة يحسن من أدائها وصورتها في المجتمع؛
- الشركة الجزائرية بدأت توجه نظرها نحو مفهوم المسؤولية الاجتماعية ولكن بخطى متاشقة؛
- الشركة الجزائرية تكتم بأبعاد المسؤولية بنسب متفاوتة.

وأهم التوصيات التي قدمتها الدراسة تمثلت في:

- إقناع المنظمة بأن المسؤولية الاجتماعية هي لابد منه، وهو في صالحها وليس تكاليف مفروضة عليها

لكي تستطيع المضي بهذا النهج؛

- بناء ثقافة تنظيمية تقوم على أساس ومبادئ المسؤولية الاجتماعية لترسيخ هذا المفهوم.

<sup>1</sup>- أبو بكر محمد الحسن، "دور المسؤولية الاجتماعية في تحسين أداء المنظمة" دراسة حالة لمؤسسة نفطال وحدة باتنة، مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي في علوم التسويق، تخصص التسويق الإستراتيجي للمنظمات، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويق، جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2013-2014.

3- دراسة: "زكريا شري<sup>1</sup>", بعنوان: "محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسة الاقتصادية باستخدام طريقة التكاليف على أساس الأنشطة" ABC (دراسة حالة مؤسسة PROLIPOS لإنتاج المواد الدسمة "عين مليلة").

هدفت الدراسة إلى إبراز محاسبة المسؤولية الاجتماعية باستخدام التكاليف على أساس الأنشطة ABC، وذلك لمحاولة تسلیط الضوء على الأداء الاجتماعي للمؤسسات الاقتصادية، وفي المقابل قياس تكاليف هذا الأداء باستخدام طريقة ABC التي تم إضافة بعد جديد لها وهو البعد الاجتماعي.

وقد توصلت الدراسة إلى أن المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات هي عبارة عن التزام تقوم به المؤسسة الاقتصادية من أجل القيام بدورها تجاه محيطها وتجاه المورد البشري، وبالتالي عدم الاقتصار فقط على تعظيم الأرباح في مقابل الإضرار بالبيئة والمحيط والعامل البشري سواءً عمال أو مستهلكين.

كما أن تطبيق نموذج استخدام ABC في المسؤولية الاجتماعية مؤسسة PROLIPOS بعين مليلة التي تسعى إلى تطوير أنشطتها الاجتماعية، يمكننا من دراسة تكاليف الأنشطة الاجتماعية مالياً، ومنافعها كمياً وبالتالي الإفصاح الدقيق عن المعلومات اللازمة للأنشطة الاجتماعية وتحليل انحرافاتها.

### ثانياً: الدراسات العربية

1- دراسة "نوفان حامد محمد العليمات"<sup>2</sup> بعنوان: "القياس المحاسبي لتكاليف أنشطة المسؤولية الاجتماعية والإفصاح عنها في القوائم المالية الختامية" حالة تطبيقية على شركة مصفاة البترول الأردنية المساهمة العامة المحدودة"

هدفت الدراسة إلى وضع إطار عام مقترن لقياس التكاليف الاجتماعية وبيان أهمية قياس التكاليف لتحسين جودة المعلومات المحاسبية المنصورة في القوائم المالية لشركة مصفاة البترول الأردنية والشركات المماثلة لها.

اعتمدت الدراسة في جانبها الميداني على دراسة تطبيقية تم من خلالها دراسة وفحص القوائم المالية المنصورة عام 2007م لشركة مصفاة البترول الأردنية المساهمة العامة المحدودة لمعرفة مدى الالتزام بالقياس والإفصاح المحاسبي

<sup>1</sup>- زكريا شري، محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسة الاقتصادية باستخدام طريقة التكاليف على أساس الأنشطة" ABC (دراسة حالة مؤسسة PROLIPOS "لإنتاج المواد الدسمة عين مليلة)", مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي في العلوم التجارية، تخصص محاسبة ومالية، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسويق، جامعة أم البوابي، 2015.

<sup>2</sup>- نوفان حامد محمد العليمات، القياس المحاسبي لتكاليف أنشطة المسؤولية الاجتماعية والإفصاح عنها في القوائم المالية الختامية "حالة تطبيقية على شركة مصفاة البترول الأردنية المساهمة العامة المحدودة"، أطروحة دكتوراه في المحاسبة، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، سوريا، 2010.

عن تكاليف أنشطة المسئولية الاجتماعية في قوائمها المالية، وقد قام الباحث بالقياس وإفصاح عن تكاليف أنشطة المسئولية الاجتماعية من خلال إعداد وعرض طرق ونماذج قياس وإفصاح مستحدثة وجديدة، أمكن على أساسها الحصول على النتائج وتقديم التوصيات الالزمة.

وقد خلصت الدراسة إلى جملة من النتائج أهمها:

يوجد تطبيق فعلي (قياس وإفصاح) للمحاسبة الاجتماعية في الشركة المذكورة، وأن النظام الحالي لمحاسبة التكاليف في الشركة المذكور آنفاً يكتفي بحصر وحساب عناصر التكاليف المرتبطة بنشاط المنشأة دون الأخذ في الاعتبار التكاليف الاجتماعية، مما يؤثر على النتائج وبيانات التكاليف للنشاط، وعلى اتخاذ القرارات؛ أن الشركة موضع الدراسة تلوث البيئة بحد أعلى من المستويات المسموح بها مما يؤدي إلى الإضرار بالعاملين والمجتمع والغلاف الجوي، وهدر للطاقة الإنتاجية الصناعية وارتفاع تكاليف الصيانة لممتلكاتها وبالتالي تصبح هذه المنشآت عبئاً على المجتمعات التي تعيش فيها بدل المساهمة في تنميتها.

وقدمت الدراسة مجموعة من التوصيات أهمها:

أوصى الباحث بأن يتم تطوير النظام المحاسبي للشركة المذكورة، بحيث يشمل على البيانات والمعلومات المتعلقة بالأنشطة الاجتماعية وخاصة البيئية منها؛

كما أوصى بضرورة قياس شركة مصفاة البترول الأردنية بتركيب معدات فلاتر لتنقية الهواء، بدل دفع الرسوم لبلدية الهاشمية، وذلك لخفض مستويات التلوث إلى الحد المسموح به محلياً لتجنب العاملين والمجتمع الأضرار الناجمة عنه وزيادة الضغط من قبل الجهات الحكومية على المنشآت الصناعية وفرض سياسة ضريبية رادعة في حال عدم الالتزام بمستويات التلوث وإعادة النظر فيما يتعلق بنود المادة رقم (6/ب 20 و 18 و 16) من قانون الشركات الأردني رقم 22 لعام 1997م، وقانون الأوراق المالية رقم 76 لسنة 2002، والتي لم تأخذ لغاية الآن صفة الإلزامية والمتابعة.

2- دراسة "عز الدين محمد أحمد عبد الباقي"<sup>1</sup>، بعنوان: "المحاسبة عن المسئولية الاجتماعية ودورها في دعم الميزة التنافسية للمنشآت التجارية في السودان" .

هدفت الدراسة إلى التعرف على أثر قيام المنشأة بمسؤوليتها الاجتماعية في دعم الميزة التنافسية، قياس مدى وجود علاقة بين القياس المحاسبي لتكاليف الأنشطة الاجتماعية ودعم الميزة التنافسية في المنشآت التجارية، قياس

<sup>1</sup>- عز الدين محمد أحمد عبد الباقي، المحاسبة عن المسئولية الاجتماعية ودورها في دعم الميزة التنافسية للمنشآت التجارية في السودان (دراسة ميدانية على شركة زين السودان للاتصالات)، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة، كلية الدراسات العليا، جامعة النيلين، السودان، 2017.

مدى وجود علاقة بين الإفصاح المالي عن تكاليف الأنشطة الاجتماعية للمنشآت التجارية وتميزها وسط منافسيها.

توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها:

إن تبني الشركة للمسؤولية الاجتماعية بمساهمتها في مشاريع تلوث الهواء والتربة وإنتاج منتجات صديقة للبيئة يسمح لتحسين صورتها التجارية وهذا ما يعزز مكانتها في السوق المحلية؛

تبني الشركة برنامج إعلامي لوعية المجتمع بخصائص منتجاتها يسمح بتحقيق الميزة التنافسية؛

إن التزام الشركة بالمسؤولية الاجتماعية يعمل على تحسين مناخ العمل السائد من خلال بث روح التعاون والترابط بين مختلف الأطراف داخل الشركة.

قدمت الدراسة عدة توصيات منها:

ضرورة تطوير كفاءة العاملين بالشركة باستمرار لزيادة الكفاءة وتحسين الإنتاجية، الاهتمام بإعداد البرامج التدريبية للعاملين في الشركة وذلك لتعريفهم بأنشطة المسؤولية الاجتماعية وأهمية تبنيها، كإحدى الوسائل التي تسهم في تحقيق الميزة التنافسية في أداء الشركة بشكل عام.

دراسة: "مهند جعفر حسن حبيب، محمد موسى أحمد عباس" ، بعنوان: "دور المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية في القياس المالي للتکاليف الاجتماعية (دراسة ميدانية على شركة أسمنت عطبرة وأسمنت السلام)".

هدف هذا البحث إلى دراسة وتحليل مفهوم المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية وكيفية القياس المالي للأنشطة الاجتماعية وتسلیط الضوء على التطورات الحديثة في مجال الفكر المحاسبي والتي تعتبر المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية فرع منها وتقییم الدور الذي تقوم به المحاسبة الاجتماعية في مساعدة المستثمرين في ترشيد قراراتهم الاستثمارية والتعرف على إسهامات الباحثين في كيفية قیاس الأداء الاجتماعي للشركات شركة أسمنت عطبرة وشركة أسمنت السلام.

استخدمت الدراسة استناداً لاستبيان كوسيلة لجمع البيانات من عينة الدراسة، تكون مجتمع الدراسة الحالية من العاملين بمصنع أسمنت عطبرة ومصنع أسمنت السلام، أما عينة الدراسة فقد تم اختيارها بطريقة عشوائية

من مجتمع الدراسة، حيث قام الباحثان بتوزيع عدد (70) استناداً على المستهدفين واستجابة (60) فردًا أي ما نسبته (90%).

توصل البحث إلى وجود نظام سليم لأنشطة المسؤولية الاجتماعية مكن من قیاس وإعداد تقارير الأنشطة الاجتماعية في القوائم المالية بشركة أسمنت عطبرة وشركة أسمنت السلام ، لاتخاذ قرارات رشيدة في الشركات شركة أسمنت عطبرة وشركة أسمنت السلام.

أوصت الدراسة بضرورة توجيه عناية واهتمام الباحثين والمنظمات الأكاديمية بموضوع محاسبة المسؤولية الاجتماعية وقياسها والإفصاح عنها بشفافية في التقارير المالية.

### المطلب الثاني: الدراسات الأجنبية

1- دراسة "Anna Linnea Helena Bråtenius"<sup>1</sup>، بعنوان: "تأثير المسؤولية الاجتماعية للشركات على الأداء المالي" دراسة حددت لعودة الأسهم السويدية للشركات السويدية كرد فعل للإصدار مؤشر فولكسام للمسؤولية الاجتماعية للشركات.

تهدف هذه الدراسة إلى التتحقق مما إذا كانت مشاركة المسئولية الاجتماعية للشركات لها تأثير مباشر على الأداء المالي في شكل عوائد الأسهم. يتم فحص ذلك باستخدام حالة محددة ، وهي إصدار مؤشر فولكسام Folksam لتقرير المسؤولية الاجتماعية للشركات، ويتم إجراؤه من خلال دراسة الحدث. الإطار الزمني.

المغطاة هي السنوات من 2006 إلى 2009 و 2011 و 2013 ، والتي تم إصدار التقرير بها. ناشر التقرير، Folksam ، هي واحدة من أكبر شركات الاستثمار والتأمين في السويد، ويعتبر التقرير مشاركة المسئولية الاجتماعية للشركات في مجال الحقوق البيئية وحقوق الإنسان ، لجميع الشركات على أسهم أو إم إكس ستوكهولم المصرف، مما يشكل بالتالي مجموع السكان الذين تم فحصهم.

لتحديد ردود أفعال المستثمرين في إصدار التقرير، تم اختيار ثلاث عينات من إجمالي عدد السكان، وهذه هي الشركات الـ 31 الأعلى تصنيفًا ، والشركات الـ 31 المتونخاء، بالإضافة إلى تلك الشركات التي تم ترتيبها على أنها "غير مؤثرة" ، المعروفة بأنها تلك التي لم تحصل على أي نقاط على الإطلاق في الترتيب، مما يعني عدم وجود المسؤولية الاجتماعية للشركات الارتباط.

تبعد منهجية دراسة الحدث المستخدمة منهاً كلاسيكيًّا، باستخدام نموذج السوق لتقدير العوائد العادلة وغير الطبيعية. تغطي نافذة التقدير 126 يومًا قبل نافذة الحدث، وتغطي نافذة الحدث اليوم السابق للحدث إلى اليوم الثالث بعد يوم الحدث، أي اليوم 1 إلى 3. بعد ذلك، العوائد غير الطبيعية المتراكمة، بالإضافة إلى العوائد غير الطبيعية يتم حسابها لتقدير التأثير المحتمل للتقرير على عوائد الأسهم.

توصلت الدراسة إلى نتائج أهمها:

<sup>1</sup>- Anna Linnea Helena Bråtenius, **The Impact of CSR on Financial Performance - An event study of abnormal stock returns of Swedish companies as a reaction to the release of the Folksam Index of Corporate Social Responsibility**, Master Thesis Accounting, Strategy & Control, Copenhagen Business School, Denmark 2015.

بشكل عام، تظهر النتائج أن أعلى مرتبة لا تؤثر على عوائد الأسهم، في حين أن الترتيب الأدنى له تأثير سلبي، كان الأثر السلبي ثابتاً على مدار جميع السنوات، وقد ازداد بمرور الوقت، ويشير هذا إلى أنه على الرغم من عدم مكافأة كبار الموظفين في مجال المسؤولية الاجتماعية للشركات، لا تزال الشركات تعاقب على الأداء الضعيف للمسؤولية الاجتماعية للشركات.

هذه النتائج تؤكد نتائج الفرضية الرئيسية، والمزيد من الدعم بأن الاهتمام في المسؤولية الاجتماعية للشركات قد ازداد بمرور الوقت.

2- دراسة: " Shruti Singh"<sup>1</sup>، بعنوان: "تأثير الكشف عن المسؤولية الاجتماعية للشركات على الأداء المالي للشركات في المملكة المتحدة".

هدفت هذه الدراسة للتعرف على تأثير الكشف عن المسؤولية الاجتماعية على الأداء المالي للشركات في المملكة المتحدة، أجريت الدراسة على إلى ثلاث صناعات في المملكة المتحدة ، وهي صناعة استخراج النفط الخام والغاز الطبيعي، وصناعة تعدين خامات المعادن والمستحضرات وصناعة تصنيع المنتجات الصيدلانية الأساسية والمستحضرات الصيدلانية. ولهذا الغرض، قمنا بقياس الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية للشركات من حيث الكلمات الرئيسية المنشورة ل المسؤولية الاجتماعية للشركات على التقارير السنوية للشركات على مدى خمس سنوات من عام 2008 حتى عام 2012. ويتم قياس الأداء المالي للشركات كعوائد على الأصول، وإجمالي عوائد المساهمين، تم إجراء الانحدار الخطي على البيانات للتحقق من تأثير الكشف عن المسؤولية الاجتماعية للشركات على الأداء المالي للشركات.

لم تظهر النتائج أي تأثير هام للإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية للشركات على الأداء المالي، سواء في السيناريو القصير الأجل أو السيناريو الطويل الأجل للصناعات المختارة في المملكة المتحدة.

3- دراسة: " Palmer, Harmony J."<sup>2</sup>، بعنوان: " المسؤولية الاجتماعية للشركات والمالية الأداء: هل تدفع لتكون جيدة؟".

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية والأداء المالي للشركات وتحتبر هذه الدراسة بالإضافة إلى ذلك تأثير المسؤولية الاجتماعية على المبيعات والهامش الإجمالي على أمل تقديم نظرية ثاقبة حول استراتيجيات المبيعات التي يمكن تنفيذها لتحقيق أقصى تأثير للعلاقة.

1-Shruti Singh, **Impact of corporate social responsibility disclosure on the financial performance of firms in UK**, Master Thesis Business Administration - Financial Management, University of Twente Enschede, The Netherlands, 2014.

1-Palmer, Harmony J., Corporate Social Responsibility and Financial Performance: Does it Pay to Be Good, CMC Senior Theses, Claremont McKenna college, , California, 2012.

تتضمن مجموعة البيانات معظم شركات الاقتصادية وتغطي السنوات من 2001 إلى 2005. يتم اختبار العلاقات باستخدام انحدارات زمنية.

تشير النتائج إلى أن المسؤولية الاجتماعية والأداء المالي لديهما علاقة إيجابية إلى حد كبير في كلا الاتجاهين، مما يدعم الرأي القائل بأن برامج المسؤولية الاجتماعية للشركات لها تأثيرات إيجابية على الحد الأدنى.

النتائج تشير أيضاً إلى أن زيادة المسؤولية الاجتماعية يؤدي إلى زيادة في هامش الربح الإجمالي، مشيرةً إلى أن بعض العملاء يرغبون في دفع علاوة لمنتجات أو خدمات شركة ذات مبادرات المسؤولية الاجتماعية للشركات. وأخيراً تشير النتائج أيضاً إلى أن الزيادات في المسؤولية الاجتماعية يؤدي إلى انخفاض في المبيعات، مما يعني انخفاض في العملاء قاعدة لأن أقل الناس على استعداد لشراء المنتجات بسعر أعلى على الرغم من النتيجة على المبيعات، فلأنه أرى في هذه الورقة أن الشركات يمكن أن تزيد المبيعات عن طريق زيادة استثمارات المسؤولية الاجتماعية للشركات على افتراض زيادة في الاستثمارات يؤدي إلى ارتفاع المسؤولية الاجتماعية طالما تصور برامج تحويل من والأعمال الخيرية المسئولية اجتماعياً لبرامج تعزيز قيمة مشتركة للشركات. وفيما توضيح للدراسات السابقة بشكل مختصر كما هو في الجدول المولى:

## المجدول رقم (1-01): يوضح الدراسات السابقة بشكل مختصر

| صاحب الدراسة                            | السنة | مكانتها  | هدفها  | نتائجها   |
|---|-------|----------|--|---|
| محمد فلاق                               | 2013  | الجزائر  | التعرف على مدى تبني الشركات النفطية العربية مثلية بشر كتين لمفهوم المسؤولية الاجتماعية والتعرف على تأثيرات المسؤولية الاجتماعية لها تين الشركتين   | أن الشركتين تساهمان في تنمية مجتمعاتها المحلية عن طريق دعم الأنشطة الاجتماعية الثقافية والرياضية بدرجة متوسطة؛ هناك تبايناً واضحاً في الأداء الاجتماعي للشركات.   |
| أبوبكر محمد الحسن                       | 2014  | الجزائر  | التعرف على دور المسؤولية الاجتماعي في تحسين أداء المنظمة، وذلك بإبراز أهمية المسؤولية الاجتماعية كأداة تقييمية من بين مجموعة الأساليب التي تعتمدتها المنظمة في عملية التقييم   | تبني فكرة المسؤولية الاجتماعية من قبل الشركة يحسن من أداءها وصورتها في المجتمع؛ الشركة الجزائرية قدمت بأبعاد المسؤولية بنسب متفاوتة.  |
| زكريا شرفي                              | 2015  | الجزائر  | إبراز محاسبة المسؤولية الاجتماعية باستخدام التكاليف على أساس الأنشطة ABC، وذلك لمحاولة تسليط الضوء على الأداء الاجتماعي للمؤسسات الاقتصادية  | إن المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات هي عبارة عن التزام تقوم به المؤسسة الاقتصادية من أجل القيام بدورها تجاه محیطها وتجاه المورد البشري  |
| نوفان حامد محمد العليمات                | 2010  | سوريا    | وضع إطار عام مقترن لقياس التكاليف الاجتماعية وبيان أهمية قياس التكاليف لتحسين جودة المعلومات المحاسبية المنتشرة في القوائم العمالية لشركة مصفاة البترول الأردنية والشركات المماثلة لها.  | أن الشركة موضع الدراسة تلوث البيئة بحد أعلى من المستويات المسموح بها مما يؤدي إلى الإضرار بالعاملين والمجتمع والغلاف الجوي، وهدر للطاقة الإنتاجية الصناعية وارتفاع تكاليف الصيانة لممتلكاتها وبالتالي تصبح هذه المنشآت عبئاً على المجتمعات التي تعيش فيها بدل المساعدة في تسييرها |
| عز الدين محمد عبد البنات                | 2017  | السودان  | التعرف على أثر قيام المنشأة بمسؤوليتها الاجتماعية في دعم الميزة التنافسية، قياس مدى وجود علاقة بين القياس المحاسبي لتكاليف الأنشطة الاجتماعية ودعم الميزة التنافسية في المنشآت التجارية  | إن تبني الشركة للمسؤولية الاجتماعية بمساهمتها في مشاريع تلوث الهواء والتربة وإنتاج منتجات صديقة للبيئة يسمح لتحسين صورتها التجارية وهذا ما يعزز مكانتها في السوق المحلية؛   |
| مهند جعفر حسن حبيب، محمد موسى أحمد عباس | 2017  | السودان  | دراسة وتحليل مفهوم المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية وكيفية القياس المحاسبي للأنشطة الاجتماعية وتسليط الضوء على التطورات الحديثة في مجال الفكر المحاسبي، وتقييم الدور الذي تقوم به المحاسبة الاجتماعية في مساعدة المستثمرين في ترشيد قراراتهم الاستثمارية | وجود نظام سليم لأنشطة المسؤولية الاجتماعية ممكن من قياس وإعداد تقارير الأنشطة الاجتماعية في القوائم المالية بشركة أسمنت عطبرة وشركة أسمنت السلام، لاتخاذ قرارات رشيدة في الشركات شركة أسمنت عطبرة وشركة أسمنت السلام  |
| دراسة                                   | 2015  | الدنمارك | التحقق مما إذا كانت مشاركة المسؤولية   | تؤكد نتائج الفرضية الرئيسية، والمزيد من الدعم بأن   |

|   |   |                                       |      |                              |
|---|---|---------------------------------------|------|------------------------------|
| الاهتمام في المسؤولية الاجتماعية للشركات قد ازداد بمرور الوقت   | ال社会效益ية للشركات لها تأثير مباشر على الأداء المالي في شكل عوائد الأسهم  |                                       |      | Anna Linnea Helena Bråtenius |
| لم تظهر النتائج أي تأثيرها مللاً إفصاح عن المسؤولية الاجتماعية للشركات على الأداء المالي، سواء في السيناريو القصير الأجل أو السيناريو الطويل الأجل للصناعات المختلفة في المملكة المتحدة                     | التعرف على تأثير الكشف عن المسؤولية الاجتماعية للشركات على الأداء المالي للشركات في المملكة المتحدة   | هولندا                                | 2014 | دراسة Shruti Singh           |
| تشير النتائج إلى أن المسؤولية الاجتماعية والأداء المالي لديهما علاقة إيجابية إلى حد كبير في كلا الاتجاهين، مما يدعم الرأي القائل بأن برامج المسؤولية الاجتماعية للشركات لها تأثيرات إيجابية على الحد الأدنى | الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية والأداء المالي للشركات وتحتبر هذه الدراسة بالإضافة إلى ذلك تأثير المسؤولية الاجتماعية على المبيعات والهامش الإجمالي | كاليفورنيا الولايات المتحدة الأمريكية | 2016 | دراسة Palmer, Harmony J      |

المصدر: من إعداد الطالبين

### المطلب الثالث: مقارنة بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة

من خلال تعريضنا للدراسات السابقة لاحظنا وجود تباين فيما بيننا، حيث نجد أن الدراسة تتفق في أغلب أبعاد المتغير التابع (المسؤولية الاجتماعية) مع الدراسات السابقة، أما فيما يخص في أبعاد المتغير المستقبل فنجد هناك اختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة، حيث أن معظمها تعرض لتابع مختلف فدراسة أبو بكر محمد

الحسن ، تناولت موضوع دور المسؤولية الاجتماعية في تحسين أداء المنظمة، ودراسة زكرياء شرفي تعرضت لمحاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسة الاقتصادية باستخدام طريقة التكاليف على أساس الأنشطة ، ودراسة عز الدين محمد أحمد عبد البنات، تناولت المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية ودورها في دعم الميزة التنافسية للمنشآت التجارية في السودان، ودراسة " Shruti Singh " ، تطرقت لـ تأثير الكشف عن المسؤولية الاجتماعية للشركات على الأداء المالي للشركات في المملكة المتحدة، أما دراسة " Palmer, Harmony "، فكانت حول المسؤولية الاجتماعية للشركات والمالية الأداء: هل تدفع لتكون حيدة؟".

إن ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في بيعات مختلفة وبلدان مختلفة أنها تقدم إضافة جديدة في مجال القياس المحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية من خلال التعريف المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية واتجاهاتها الرئيسية وكذا تناولها أبعاد وأساليب قياس التكاليف الاجتماعية، كما قامت بدراسة على مجموعة من المؤسسات الاقتصادية بولاية غربادية لدراسة مدى تطبيق القياس المحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية.

## خلاصة الفصل

من خلال التطرق للأدبيات النظرية لمحاسبة المسؤولية الاجتماعية وقياس التكاليف الاجتماعية نخلص إلى أن المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية هي أحد فروع علم المحاسبة خاص بالجانب الاجتماعي بترتيب وقياس النشاط الاجتماعي للمنشأة الذي يعمل على تلبية الاحتياجات الأساسية والمترابطة للمجتمع بصورة عادلة، وهناك العديد من مجالات المحاسبة الاجتماعية والتي عن طريقها تتضح ممارسات الشركة لمسؤوليتها الاجتماعية، وقد جاءت شاملة لأنشطة الاجتماعية، حيث يندرجها أنشطة داخلية أي داخل الشركة (أنشطة العاملين، أنشطة المنتج وحماية المستهلك) وأخرى خارجية (أنشطة المجتمع ككل، وأنشطة البيئة).

يمكن إتباع عدة أساليب لعملية قياس أنشطة المسؤولية الاجتماعية في المنشآت، حيث يتوقف أي منها على أغراض عملية القياس، ويمكن حصر هذه الأساليب في أساليب القياس المباشرة؛ باستخدام هذا الأسلوب من أساليب القياس تحدد نتيجة القياس المحاسبية بمثابة بقيمة الخاصية محل القياس مباشرة دون الحاجة إلى ما يسمى بعملية الحساب المبنية أصلاً على ضرورة توفر علاقة رياضية بين الخواص محل القياس، وأساليب القياس المشتقة (غير الأساسية):

تستخدم هذه الأساليب عندما يتعدى على المحاسبين قياس قيمة الأثر الاجتماعي محل القياس بطريقة مباشرة، فعلى سبيل المثال إذا تم تسعير أجزاء آلة وذلك لتحديد التكلفة الإجمالية لها، فحينئذ تقاس تكلفة هذه الآلة باستخدام القياس غير المباشر، وذلك للوصول إلى تكلفة الآلة كوحدة واحدة من خلال عملية احتساب تضم فيها أسعار الأجزاء معاً، للوصول بعد ذلك إلى تكلفة الآلة كوحدة.

وتحذر الإشارة إلى أن المحاسب لا يستطيع القياس بعمل قياس غير مباشر إلا إذا كان مسبوقاً بعملية قياس مباشر.

بعد تناولنا للمفاهيم المتعلقة بمتغيري الدراسة والإطار النظري نتطرق في الفصل الموالي للجانب التطبيقي في الدراسة والمتمثل في دراسة ميدانية للإجابة على إشكالية الدراسة والمتمثلة في ما مدى تطبيق القياس المحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية.

## **الفصل الثاني**

**دراسة تطبيقية لعينة من المؤسسات**

**الاقتصادية بغريداية**

**تمهيد الفصل:**

بعد عرض الجانب النظري الخاص بالقياس المحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية، والذي تناولنا فيه مفاهيم حول المسؤولية الاجتماعية وأهم النظريات الإدارية المفسرة لها، كما تطرقنا لأبعادها وطبيعتها ومحالها بالنسبة لمؤسسات الأعمال. كما تطرقنا للمفاهيم المتعلقة بالمحاسبة على المسؤولية الاجتماعية ومحالها والاتجاهات الرئيسية للمحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية، كما تطرقنا لمفهوم التكاليف الاجتماعية وأساليب قياسها وأهمية القياس المحاسبي والصعوبات التي تواجهه، وأهم الدراسات السابقة.

ستتطرق في هذا الفصل إلى الدراسة الميدانية التي طبقت على عينة من المؤسسات الاقتصادية في ولاية غرداية وهي (مؤسسة نفطال وحدة غرداية، مؤسسة الأنابيب الناقلة للغاز غرداية ALFA PIPE، شركة الكهرباء والطاقة المتعددة SKTM غرداية)، وهذا قصد الإجابة على الإشكالية وإشكاليات الدراسة، وستتطرق من خلال هذا الفصل إلى مناقشة النقاط التالية:

**- البحث الأول: طرق وأدوات الدراسة؛**

**- البحث الثاني: نتائج الدراسة ومناقشتها.**

### **المبحث الأول : طرق الدراسة وأدواتها**

ستتطرق في هذا المبحث إلى توضيح طرق الدراسة والأدوات المستخدمة فيها.

#### **المطلب الأول : طرق الدراسة**

ستتطرق في هذا المطلب إلى توضيح الجوانب الخاصة بمنهجية الدراسة من أجل تحقيق أهداف الدراسة، حيث سيتم وصف مجتمع وعيتها ومتغيرات الدراسة.  
أولاً: منهجية الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة مدى تطبيق المؤسسة محل الدراسة للقياس المالي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية، وقد طبقت هذه الدراسة على ثلاثة مؤسسات اقتصادية بولاية غرداية وهي (مؤسسة الجزائرية لصناعة الأنابيب ALFA PIPE غرداية، وحدة نفطال غرداية، شركة الكهرباء والطاقة المتعددة SKTM غرداية)، ولبلوغ المدف تم استخدام المنهج الوصفي في الجانب النظري، كما اعتمد على المنهج التحليلي في دراسة الحالة على الاستبيان، وقد تم توزيع استبيان في شكله النهائي بغرض جمع بيانات تفيد في حل إشكالية البحث تم تجميعها ومن ثم تفريغها وتحليلها باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS(Statistical Package for Social Science) النسخة 24، والاستعانة أيضًا ببرنامج Excel.

#### **ثانيًا: مجتمع الدراسة**

يشمل مجتمع الدراسة الأقسام المختلفة لإدارة المؤسسات الثلاثة محل الدراسة، الذين لهم علاقة بموضوع الدراسة ممثلين في المحاسبين والإداريين، أما عينة الدراسة فتمثلت في 50 موظف من إجمالي مجتمع الدراسة بالمؤسسات الثلاثة.

#### **ثالثاً: متغيرات الدراسة:**

لقد اعتمدنا على متغيرين للدراسة وهما المتغير المستقل والمتغير التابع:

#### **الجدول رقم (01-02): متغيرات الدراسة**

| الاسم                       | المتغيرات       |
|-----------------------------|-----------------|
| محاسبة المسؤولية الاجتماعية | المتغير المستقل |
| قياس التكاليف الاجتماعية    | المتغير التابع  |

المصدر: من إعداد الطالبين

### المطلب الثاني: أدوات الدراسة

ستتطرق في هذا المطلب إلى توضيح الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة والمراحل المختلفة لتصميم أداة الدراسة التي تم الاعتماد عليها لجمع البيانات والمعلومات حول الموضوع، كم يتم أيضًا عرض محريات، وكذا عرض صدق وثبات الاستبيان.

#### أولاً: الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

جرت معالجة البيانات المتحصل عليها من الاستبيان الموزع على أفراد عينة الدراسة باستخدام الخدمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وذلك بهدف تحقيق أهداف الدراسة والإجابة على تساؤلاتها، فقد قمنا بت分区 وتحليل الاستبيان من خلال البرنامج الإحصائي (SPSS) النسخة 24، وذلك باستخدام الاختبارات الإحصائية التالية:

- **المتوسط الحسابي والانحراف المعياري:** لتحديد أهمية الدراسة النسبية لاستجابات أفراد عينة الدراسة اتجاه محاور وأبعاد الدراسة.
  - اختبار التوزيع الطبيعي (اختبار كونجروف - سونوف 1-sample k-samples): لمعرفة مدى إتباع البيانات للتوزيع الطبيعي.
  - **التكرار والنسب المئوية:** ذلك لوصف الخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد العينة.
  - اختبار ألفا كرومباخ **Cronbach's Alpha**: لمعرفة ثبات فقرات الاستبيان.
  - **معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation Coefficient**: لقياس صد الفقرات ولقياس قوة الارتباط والعلاقة بين المتغيرين فإذا كان المعامل قريب من (+1) فإن الارتباط قوي وموحد (طريقي)، وإذا كان قريب من (-1) فإن الارتباط قوي وسالب (عكسى)، وكلما قرب من (0) يضعف إلى أن ينعدم.
  - **تحليل الانحدار:** حيث يساعد هذا التحليل على معرفة العلاقة التأثيرية بين المتغير المستقل والتابع.
  - اختبار **t-test**: لاختبار العينات المستقلة، لمعرفة أثر المتغير المستقل حول في متغيرات الدراسة.
- وقد تم إعداد الأسئلة على أساس مقياس ليكارت الخماسي الذي يحتمل خمسة إجابات، وهذا من أجل إبراز آراء أفراد العينة في مختلف الأسئلة الموجودة في الاستبيان من أجل تسهيل ترميز الإجابات كما هو مبين في الجدول التالي:

**الفصل الثاني دراسة تطبيقية لعينة من المؤسسات الاقتصادية "بغدادية" بغرداية**

**الجدول رقم (02-02) : قائمة التنقيط حسب مقياس ليكارت الخماسي**

| التصنيف        | موافق بشدة       | موافق            | محايد            | غير موافق    | غير موافق بشدة | الدرجة |
|----------------|------------------|------------------|------------------|--------------|----------------|--------|
| المتوسط المرجح | 4.21             | 4                | 3                | 2            | 1              | 1      |
| من 1 إلى 5     | من 2.61 إلى 4.21 | من 3.41 إلى 2.61 | من 2.61 إلى 3.41 | من 1 إلى 2.6 | من 1 إلى 1.8   | 1.8    |

المصدر: من إعداد الطالبين بناءً على معطيات الاستبيان

واستناداً إلى ذلك فإن قيم المتوسطات الحسابية التي توصلت إليها الدراسة سيتم التعامل معها لتفسير البيانات حسب مستوى الأهمية حسب مقياس التحليل الذي يستخدم لتحديد طبيعة كل سؤال عند التحليل مرتفع أو منخفض عن طريق تحديد الفئة التي يقع فيها قيمة المتوسط الحسابي، ويتم حساب ذلك من خلال: حدود الفئات والتي تتم عن طريق حساب المدى لمقياس ليكارت المستخدم (ال الخماسي)

الحد الأعلى – الحد الأدنى

حيث تم اعتماد هذا المقياس على أساس: طول الفئة =

عدد المستويات

$$\frac{4 - (1-5)}{3} = \frac{1.33}{3} = 1.33$$

**الجدول رقم 03-02): يوضح مقياس التحليل**

| مرتفع      | متوسط       | منخفض     |
|------------|-------------|-----------|
| 3.67 فأكثر | 3.66 - 2.34 | -1 - 2.33 |

وبناءً عليه فإذا كانت قيمة المتوسط الحسابي للفقرات أكبر من 3.67 فيكون مستوى مرتفعاً (ويعني موافقة عالية لأفراد العينة على العبارة)، أما إذا كانت قيمة المتوسط الحسابي من 2.34 - 3.66 فيكون المستوى متوسطاً وإذا كان المتوسط الحسابي من -1 أقل من 2.33 فيكون المستوى منخفض.

**ثانيًا: أدوات جمع البيانات:**

**-1 الاستبيان:**

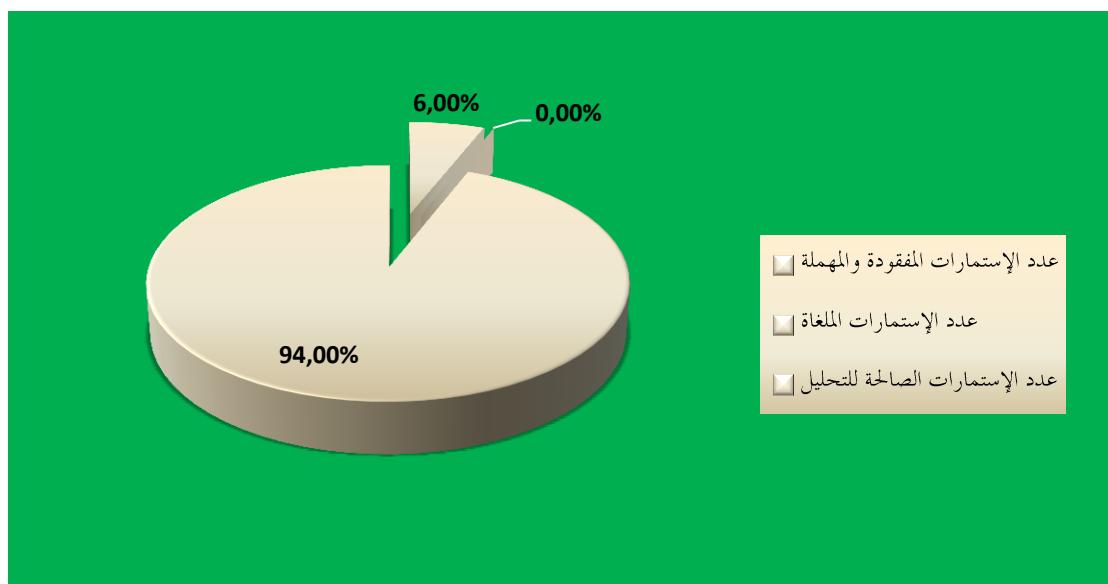
تم الاعتماد في بحثنا هذا على الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات والاستفادة منها، وكذلك الوثائق الرسمية والملاحظة العلمية.

**جدول رقم(04-02): الاستبيانات الموزعة والمسترجعة**

| البيان                            | العدد | النسبة |
|-----------------------------------|-------|--------|
| عدد الاستثمارات الموزعة           | 50    | % 100  |
| عدد الاستثمارات المفقودة والمهملة | 03    | % 6    |
| عدد الاستثمارات الملغاة           | 0     | % 0.00 |
| عدد الاستثمارات الصالحة للتحليل   | 47    | % 94   |

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على استماراة الاستبيان ومخرجات SPSS

**الشكل رقم (02-01): الاستبيانات الموزعة والمسترجعة**



المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد برنامج EXCEL

يمثل الاستبيان الأداة الرئيسية التي تم الاعتماد عليها، بحيث تم تصميمه بغرض جمع البيانات الأولية من أفراد العينة، وقد تم الاعتماد في تصميم الاستبيان على عدد من الدراسات السابقة وتم عرضه على عدد من

الأستاذة المتخصصين لتحكيمه (ينظر الملحق رقم 01)، وبعد تعديله تم توزيع 50 استماراة، منها 6 مهملة (غير مسترجعة) أي بنسبة 6%， ولم تكن هناك أي استماراة ملغاة، وعدد الاستمارات المسترجعة والقابلة للتحليل بلغت 47، أي بنسبة 94%， حيث خضعت جميعاً للتحليل الإحصائي.

وقد خضع إعداد الاستبيان لمجموعة من المراحل:

- إعداد استبيان من أجل استخدامه في جمع البيانات والمعلمات؛
- عرض الاستبيان على المشرف من أجل اختبار مدى ملائمتها لجمع البيانات؛
- تعديل الاستبيان بشكل أولي حسب ما يراه المشرف؛
- تم عرض الاستبيان على مجموعة من المحكمين والذين قاموا بتقديم النصح والإرشاد وتعديل وحذف ما يلزم؛
- توزيع الاستبيان على جميع أفراد العينة لجمع البيانات الالزمة.

وقد تم تقسيماً للاستبيان إلى ثلاثة أجزاء وهي كما يلي:

**الجزء الأول:** يحتوي على الخصائص العامة لجتمع الدراسة ويكون من 5 فقرات تخص: (الجنس والعمر، المؤهل العلمي، الخبرة المهنية، المسمى الوظيفي)، قصد التعرف على خصوصيات المبحوثين.

**الجزء الثاني:** يحتوى على محور محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية وتتضمن 08 عبارات.

**الجزء الثالث:** تضمن القياس الحاسبي للتکالیف الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية وتتضمن 08 عبارات.

**الجزء الرابع:** يحتوى على محور صعوبات تطبيق القياس الحاسبي للتکالیف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية وتتضمن 08 عبارات.

## **2- المقابلة الشخصية واللاحظة:**

وذلك من خلال مقابلة شخصية لبعض المسؤولين في المؤسسات محل الدراسة بعرض إعطاء توضيحات ومعلومات تساعدنا في دراستنا، وشرح مضمون الاستبيان للعينة، ومن خلال الزيارات للمؤسسات محل الدراسة وسماح مسؤوليها لنا بالتنقل والاستفسار، سمحت لنا الفرصة بأخذ ملاحظات.

**ثالثاً: صدق وثبات الاستبيان:**

للتأكد من مدى صلاحية استمار الاستبيان كأداة لجمع البيانات الالازمة للدراسة الحالية قمنا بـ:

**1- الصدق الظاهري:**

للتأكد من مدى صدق وصلاحية استمار الاستبيان وكأداة لجمع البيانات الالازمة للدراسة الحالية تم اختبارها تم عرضها على عدة محكمين بلغ عددهم (04) من أعضاء الهيئة التدريسية (ينظر الملحق رقم 01)، وقد أُستجيب لآراء الأساتذة المحكمين وتم تعديل ما يجب تعديله في ضوء مقتراحهم.

**2- قياس ثبات ألفا كرومباخ (Cronbach's Alpha):**

تم تطبيق خطوات الثبات على مجتمع الدراسة وذلك باستعمال معامل ألفا كرومباخ (Cronbach's Alpha) لقياس مدى ثبات محاور الاستبيان، حيث يجب أن تكون قيمة أكبر من 0.6 والنتائج ممثلة في الجدول رقم 02-05.

**الجدول رقم 02-05:** معاملات الثبات لمعدل كل محور من محاور الدراسة مع المعدل الكلي لجميع فقرات الاستبيان

| معامل الثبات | عدد الفقرات | عنوان المحور  | المحور        |
|--------------|-------------|---|---------------|
| 0.557        | 08          | محاسبة المسئولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية        | المحور الأول  |
| 0.762        | 08          | القياس الم哈سي للتکاليف الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية  | المحور الثاني |
| 0.761        | 08          | صعوبات تطبيق القياس المحسبي للتکاليف المسئولية الاجتماعية | المحور الثالث |
| 0.815        | 24          | الاستبيان ككل   |               |

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS (انظر الملحق رقم 02)

من خلال الجدول رقم (02-05) يتضح أن معاملات الثبات كانت عالية بالنسبة لكل المحاور، ما عدا المحور الأول (محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية) **ناعل بصدق عباره** الذي كانت بدرجة 0.557 وهي درجة منخفضة، وهي أقل من 0.6، أما معامل الثبات للمحور الثاني (القياس الحاسبي للتکاليف الاجتماعية في المؤسسة الاقتصادية) كانت بدرجة 0.762 وهي درجة عالية، وهي أعلى من 0.6.

كما أن معامل الثبات للمحور الثالث (صعوبات تطبيق القياس الحاسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية) كانت بدرجة 0.761 وهي درجة عالية أيضًا، وهي أعلى من 0.6. أما معامل الثبات لجميع فقرات الاستبيان فكان بدرجة 0.815، أي أكبر من 0.6 وهي درجة جد عالية ما يكسب الاستبيان مصداقية كبيرة لتحقيق نتائج الدراسة.

### **المبحث الثاني: تحليل محاور الدراسة ومناقشة النتائج**

في هذا المبحث سيتم عرض ومناقشة نتائج الدراسة المتحصل عليها من خلال معالجة البيانات ببرنامج SPSS، ثم تحليلها ومناقشتها وعرض إجابات أفراد عينة الدراسة حول أسئلة الدراسة بشأن المحاور المتعلقة بمدى تطبيق المؤسسة محل الدراسة للقياس الحاسبي لتكاليف المسؤولية الاجتماعية، والقيام باختبار الفرضيات التي تقيس مجموعة من العلاقات التأثيرية بين متغيرات الدراسة المستقلة والتابعة وذلك من خلال الإجابات والنتائج المتحصل عليها.

#### **المطلب الأول: وصف خصائص عينة الدراسة**

سنحاول من خلال هذا المطلب التطرق للتحليل الإحصائي للبيانات الخاصة بالمجيب (الخصائص الديمغرافية) والبيانات الخاصة بمحاور الدراسة ومعالجتها إحصائياً وإثبات صحة الفرضيات من خلال تحليلها.

#### **أولاًً: اختبار التوزيع الطبيعي**

قبل إجراء الاختبارات الالازمة نقوم باختبار كولموجروف - سمونوف (Kolmogorov-Smirnov Test) لمعرفة ما إذا كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي أم لا، وهو اختبار ضروري في حالة اختبار الفرضيات لأن معظم الاختبارات العلمية تشترط أن يكون توزيع البيانات طبيعياً، حيث قمنا بتحديد الفرضية الصفرية والبدالة، وسنوضح ذلك من خلال الجدول التالي:

الفرضية الصفرية  $H_0$ : البيانات تتبع التوزيع الطبيعي

الفرضية البدالة  $H_1$ : البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي

#### **الجدول رقم (06-02) : يوضح التوزيع الطبيعي**

| قيم مستوى الدلالة | قيمة Z | عدد الفقرات |               |
|-------------------|--------|-------------|---------------|
| 0.200             | 0.106  | 24          | المجموع العام |

المصدر: من إعداد الطالبتين بالاعتماد على مخرجات SPSS. (انظر الملحق رقم 02)

من خلال الجدول رقم (06-02) نلاحظ أن قيمة Z للمجموع العام تساوي (0.106) وأن مستوى الدلالة الإحصائية لاختبار كولموجروف-سمونوف (Komogorov-Smirnov Test) العام هو

0.200 هو أكبر من 0.05) وهذا يدل على أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي، وبناءً عليه نقبل الفرضية الصفرية  $H_0$  ونرفض الفرضية البديلة، حيث يتوجه تحليلنا نحو الاختبارات المعلمية.

### ثانياً: عرض وتحليل النتائج المتعلقة بخصائص عينة الدراسة

بعد تطرقنا لأدوات ومنهجية الدراسة وأساليب الإحصائية التي قمنا بإتباعها لتحليل المعطيات المجمعة سوف نتطرق لعرض نتائج الدراسة المتحصل عليها من خلال معالجة البيانات ببرنامج SPSS وتحليلها ومناقشتها<sup>1</sup>.

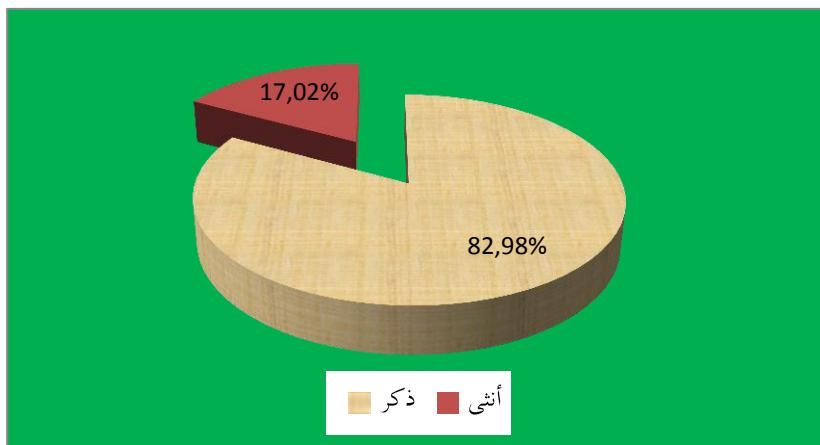
**1- الجنس:** وهو ما يوضحه الجدول التالي:

**الجدول رقم(02-07): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس**

| الجنس   | النوع | النسبة المئوية % |
|---------|-------|------------------|
| ذكر     | 39    | % 83.0           |
| أنثى    | 08    | % 17.0           |
| المجموع | 47    | % 100            |

المصدر: من إعداد الطالبين بناءً على مخرجات الـ SPSS (انظر الملحق رقم 02)

**الشكل (2-2): دائرة نسبية لتوزيع عينة الدراسة حسب الجنس**



المصدر: من إعداد الطالبين باعتماد برنامج EXCEL

من خلال الجدول رقم (02-07) والشكل رقم (02-02) نلاحظ أن أغلب أفراد العينة حسب الجنس هم ذكور، أي يمثلون نسبة 83% من مجموع المستجوبين، في حين أن نسبة الإناث بلغت 17% فقط وهذا يفسر طبيعة العمل في المؤسسات الاقتصادية محل الدراسة، حيث يتطلب عمل الذكور أكثر من الإناث لأن الجانب التقني يكون العمل في الميدان وفي خارج المؤسسة للذكور.

<sup>1</sup>- كل ما سيتم عرضه من نتائج الجداول والأشكال مأخوذة من نتائج المعالجة ببرنامج SPSS (انظر الملحق رقم 02).

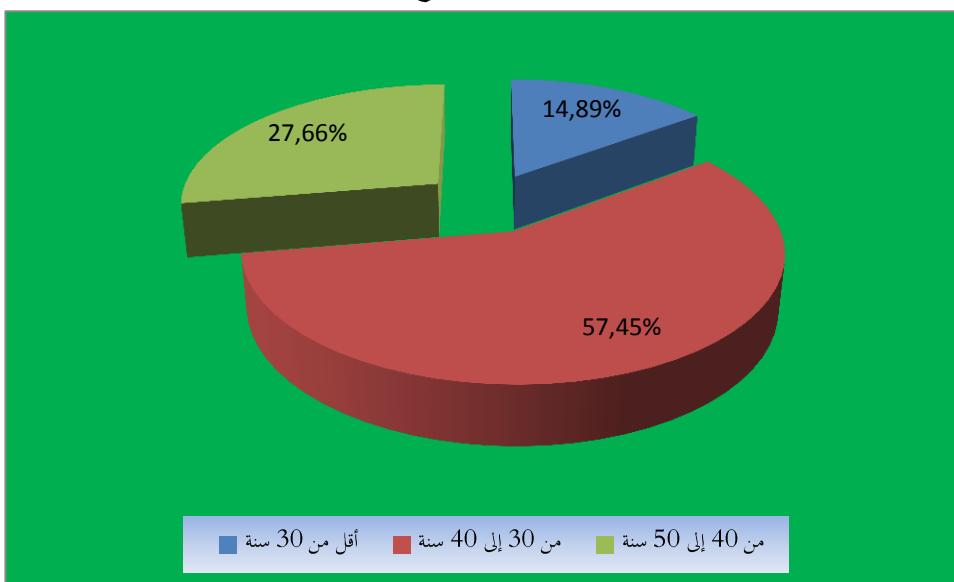
- العمر: وهو ما يوضحه الجدول التالي:

**جدول رقم (02-08) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب العمر**

| النسبة % | التكرار | العمر            |
|----------|---------|------------------|
| % 14.9   | 07      | أقل من 30 سنة    |
| % 57.4   | 27      | من 30 إلى 40 سنة |
| % 27.7   | 13      | من 40 إلى 50 سنة |
| % 100    | 47      | المجموع          |

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات spss (انظر الملحق رقم 02)

**الشكل (02-03): دائرة نسبية لتوزيع عينة الدراسة حسب العمر**



المصدر: من إعداد الطالبين باعتماد برنامج EXCEL

يتبين لنا من خلال الجدول رقم (02-08) والشكل رقم (02-03) توزيع الأفراد المستجوبين حسب العمر، حيث كانت الفئة السائدة من 30 إلى 40 سنة من مجتمع الدراسة بنسبة 57.4%， تليها الفئة العمرية من 40 إلى 50 سنة بنسبة 27.7% وتأتي في المرتبة الثالثة العمرية أقل من 30 سنة بنسبة 14.9%， وهذا ما يؤكّد حرص المؤسسات الاقتصادية على توظيف الشباب ولكن بنسبة قليلة، حيث أن المؤسسات تتميّز بالذريج بين عنصر الخبرة وفئة الشباب.

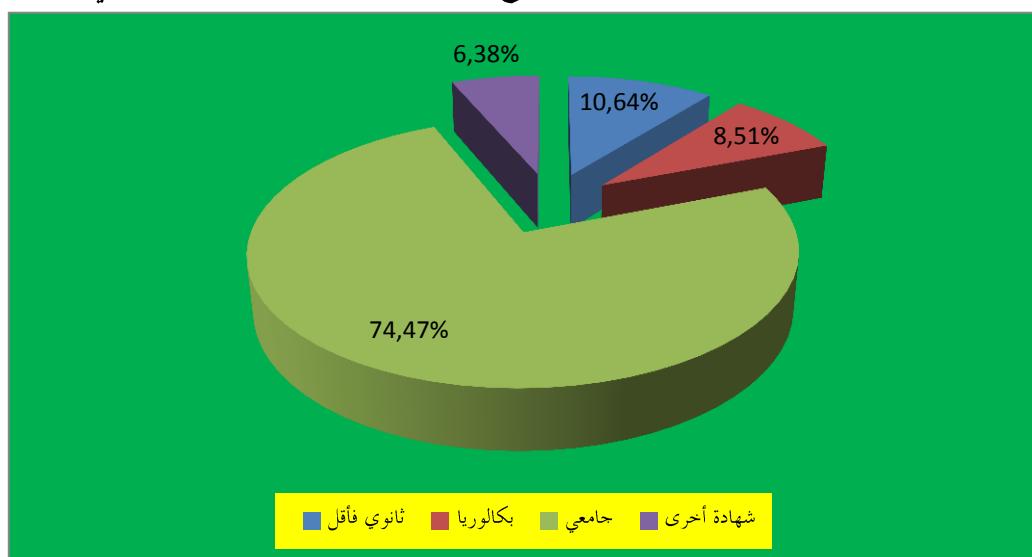
**3- المؤهل العلمي (المستوى التعليمي):** وهو ما يوضحه الجدول التالي:

**جدول رقم(09-02) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي**

| النسبة % | التكرار | المؤهل التعليمي |
|----------|---------|-----------------|
| % 10.6   | 05      | ثانوي فأقل      |
| % 08.5   | 04      | بكالوريا        |
| % 74.5   | 35      | جامعي           |
| % 06.4   | 03      | شهادة أخرى      |
| % 100    | 47      | المجموع         |

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات الـ spss (انظر الملحق رقم 02)

**الشكل (04-02): دائرة نسبية لتوزيع عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي**



المصدر: من إعداد الطالبين باعتماد برنامج EXCEL

من خلال الجدول رقم (09-02) والشكل رقم (04-02) يتبيّن أن 35 فرد من مجتمع الدراسة من ذوي المستوى الجامعي أي ما نسبته 74.5%， تليها فئة ثانوي فأقل بـ 05 أفراد أي ما نسبته 10.6%， تليها في المرتبة الثالثة فئة مستوى بكالوريا بـ 4 أفراد، أي ما نسبته 8.5%， في حين نجد 3 أفراد في الفئة الخاملاين لشهادات أخرى بما نسبته 6.4%， وهو ما يبرز ارتفاع المستوى التعليمي لدى عمال المؤسسات محل الدراسة.

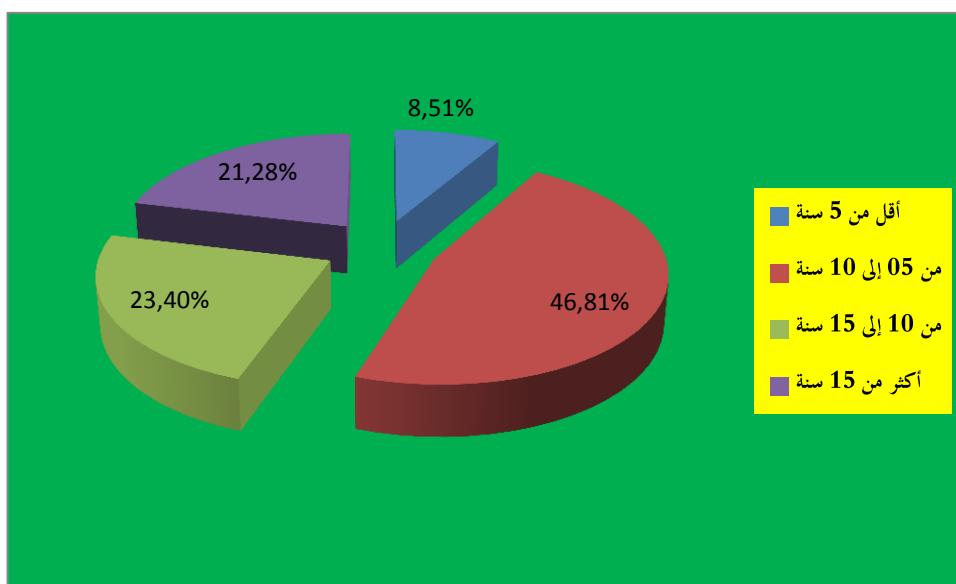
4- الخبرة المهنية: وهو ما يوضحه الجدول التالي:

جدول رقم(10-02) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الخبرة المهنية

| السنوات                 | التكرار | النسبة % |
|-------------------------|---------|----------|
| أقل من 5 سنوات          | 04      | % 08.5   |
| من 5 سنوات إلى 10 سنوات | 22      | % 46.8   |
| من 10 سنوات إلى 15 سنة  | 11      | % 23.4   |
| أكثر من 15 سنة          | 10      | % 21.3   |
| المجموع                 | 47      | % 100    |

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات الـ spss (انظر الملحق رقم 02)

الشكل (05-02): دائرة نسبية لتوزيع عينة الدراسة حسب الخبرة المهنية



المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على برنامج EXCEL

من خلال الجدول رقم (10-02) والشكل رقم (05-02) الخاصين بتوزيع عينة الدراسة حسب الخبرة المهنية، نلحظ أن الفئة ذات الخبرة من 5 سنوات إلى 10 سنوات جاءت في المرتبة الأولى بنسبة 46.8%， تليها الفئة من 10 سنوات إلى 15 سنوات بنسبة 23.4%， وفي المرتبة الثالثة كانت لفئة أكثر من 15 سنة بنسبة 21.3%， في حين جاءت فئة أقل من 5 سنوات في المرتبة الأخيرة بنسبة 8.5%. وهو ما يبيّن أن المؤسسات محل الدراسة بها خبرات مهنية عالية.

5- الوظيفة: وهو ما يوضحه الجدول التالي:

جدول رقم (11-02) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الوظيفة

| النسبة % | النوع | الوظيفة |
|----------|-------|---------|
| % 70.2   | 33    | محاسب   |
| % 29.8   | 14    | إداري   |
| % 100    | 47    | المجموع |

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات spss (انظر الملحق رقم 02)

الشكل (06-02): دائرة نسبية لتوزيع عينة الدراسة حسب الوظيفة



المصدر: من إعداد الطالبين باعتماد برنامج EXCEL

من خلال الجدول رقم (11-02) والشكل رقم (06-02) نلاحظ أن غالبية الفئة المستهدفة كانت لموظفي المحاسبة بما نسبة 70.2%， تليها فئة الإداريين بنسبة 29.8%. ويعود استهدافنا لهذه الفئة نظراً لطبيعة الموضوع المدروس وعلاقته بالفئة المستهدفة.

من خلال ما سبق من نتائج التحليل المتعلقة بالخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة يتضح لنا أن عينة الدراسة متعددة من حيث الجنس، العمر، المؤهل العلمي، والمستوى الوظيفي وسنوات الخبرة مما يساعدهم في الحصول على إجابات متعددة لأسئلة الدراسة.

ثالثاً: تحليل الارتباط بين درجات الفقرات ودرجة الخطورة

البعد الأول: واقع محاسبة المسئولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية

الجدول رقم (12-02): تحليل الارتباط بين عبارات بعد محاسبة المسئولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية

| مستوى الدلالة | معامل ر | العبارات   | الرقم |
|---------------|---------|--|-------|
| 0.01          | 0.632** | إن محاسبة المسئولية الاجتماعية هي الأداة الفعالة لتحسين فعالية و كفاءة نظم الإدارة المؤسسات الاقتصادية                 | 01    |
| 0.01          | 0.519** | تشمل محاسبة المسئولية الاجتماعية دور اتجاه أصحاب المصلحة الداخلين  | 02    |
| 0.01          | 0.537** | تشمل محاسبة المسئولية الاجتماعية دور اتجاه أصحاب المصلحة الخارجيين   | 03    |
| 0.052         | 0.285   | يتعين على المؤسسة ممارسة دور اجتماعي فعال في المجتمع بصفته جزءاً منه   | 04    |
| 0.01          | 0.588** | تعتبر المؤسسة القيام ببرامج و الاستثمارات المجتمعية للمسؤولية الاجتماعية تكلفة إضافية بالنسبة لها                      | 05    |
| 0.01          | 0.432** | تشمل محاسبة المسئولية الاجتماعية الأنشطة التي تعمل على تحسين وضع و ظروف الموارد البشرية                                | 06    |
| 0.01          | 0.531** | يمثل مجال الموارد البشرية مجالاً داخلياً من مجالات محاسبة المسئولية الاجتماعية   | 07    |
| 0.01          | 0.397** | تعد المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية نظرة جديدة للمحاسبة من حيث أنجزها لوجهة النظر المجتمع وليس لوجهة الوحدة المحاسبية | 08    |

(مستوى المعنوية الإحصائية المقبولة 0.01)\*\*

المصدر: من إعداد الطالبتين بناءً على مخرجات برنامج SPSS (انظر الملحق رقم 02)

يشير الجدول أعلاه إلى معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات المحوّل الأول (محاسبة المسئولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية)، ويوضح لنا من النتائج المتحصل عليها من معاملات ارتباط فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (0.632 - 0.285)، وأن مستوى الدلالة أقل من مستوى الخطأ

**الفصل الثاني دراسة تطبيقية لعينة من المؤسسات الاقتصادية "بغدادية" بغريدة**

المسموح به (مستوى المعنوي) المحدد — (0.01) لذا فإن معاملات ارتباط البعد الأول دالة إحصائياً، وبذلك يعتبر هذا البعد صادقاً ويقيس ما وضع لأجله.

**1- البعد الثاني: واقع القياس الحاسبي للتکاليف الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجدول رقم (13-02): تحليل الارتباط بين عبارات بعد القياس الحاسبي للتکاليف الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية**

| مستوى الدلالة | معامل ر | العبارات   | الترقيم   |
|---------------|---------|--|-----------|
| 0.01          | 0.484** | القياس الحاسبي للتکاليف الاجتماعية يؤدي إلى جذب مستثمرين جدد بما يكفي لتعظيم العائد المالي للمؤسسة   | <b>01</b> |
| 0.01          | 0.705** | يشمل القياس الحاسبي للتکاليف المسئولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الآثار الخارجية و التي تعرف بالتكلفة الاجتماعية و العائد الاجتماعي                | <b>02</b> |
| 0.01          | 0.611** | يعتبر قياس تکاليف المسئولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية تعبير كمي و نقدي عن نشاطات ذات مضمون اجتماعي   | <b>03</b> |
| 0.01          | 0.592** | استخدام الأسلوب المختلفة لقياس التکاليف الاجتماعية تمكّن من الحصول على معلومات تلائم الاحتياجات المختلفة المستخدمي التقارير المالية في المؤسسات الاقتصادية | <b>04</b> |
| 0.01          | 0.561** | قياس التکاليف الاجتماعية يؤدي إلى الحصول على المعلومات تمكّن من تقويم الأداء الاجتماعي للمؤسسات الاقتصادية   | <b>05</b> |
| 0.01          | 0.720** | يجب الاعتماد على المعايير و المقاييس عند استخدام قياس الحاسبي للتکاليف المسئولية الاجتماعية  | <b>06</b> |
| 0.01          | 0.460** | يعالج القياس الحاسبي للتکاليف المسئولية الاجتماعية على انه عبء على الإيراد   | <b>07</b> |
| 0.01          | 0.790** | تؤدي عملية القياس الحاسبي للتکاليف المسئولية الاجتماعية إلى تقييم الأداء الاجتماعي و تحسينه في المؤسسات الاقتصادية من خلال اتخاذ القرارات الجديدة          | <b>08</b> |

(مستوى المعنوية الإحصائية المقبولة 0.01)

المصدر: من إعداد الطالبتين بناءً على مخرجات برنامج SPSS (انظر الملحق رقم 02)

## الفصل الثاني دراسة تطبيقية لعينة من المؤسسات الاقتصادية "بغدادية" بغريدة

يشير الجدول أعلاه إلى معامل الارتباط بين كل عبارات المحول الأول (القياس المخاسي للتکاليف الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية)، ويوضح لنا من النتائج المتحصل عليها من معاملات ارتباط فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (0.460 - 0.790)، وأن مستوى الدلالة أقل من مستوى الخطأ المسموح به (مستوى المعنوي) المحدد بـ (0.01) لذا فإن معاملات ارتباط البعد الثاني دالة إحصائياً، وبذلك يعتبر هذا البعد صادقاً ويعتبر قياساً ما وضع لأجله.

**البعد الثالث: واقع تطبيق القياس المخاسي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية**

**الجدول رقم (14-02): تحليل الارتباط بين عبارات بعد تطبيق القياس المخاسي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية**

| الرقم | العبارات   | معامل ر | مستوى الدلالة |
|-------|--|---------|---------------|
| 01    | لم يتطرق النظام المخاسي المالي لمفهوم محاسبة المسؤولية الاجتماعية  | 0.721** | 0.01          |
| 02    | عدم إدراك المفهوم الصحيح للمسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية   | 0.622** | 0.01          |
| 03    | صعوبة إيجاد مقاييس المحسنة المناسبة تخضع معظمها للتکاليف المسئولة الاجتماعية للقياس النقدي   | 0.706** | 0.01          |
| 04    | صعوبة فصل التکاليف الاجتماعية عن التکاليف الاقتصادية   | 0.533** | 0.01          |
| 05    | لا توجد وحدة قياس موحدة للتکاليف و المنافع الاجتماعية  | 0.733** | 0.01          |
| 06    | نقص ثقافة المسؤولية الاجتماعية لدى إطارات المؤسسات الاقتصادية  | 0.626** | 0.01          |
| 07    | عدم وجود أي تنسيق بين الجامعات و المراكز البحث العلمي من جهة وقطاعات الأعمال من جهة مما يعرقل الوصول الكثير من المفاهيم حول المسؤولية الاجتماعية | 0.530** | 0.01          |
| 08    | نقص الموارد المالية التي تحول دون الإسهام في النشاطات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية   | 0.543** | 0.01          |

(مستوى المعنوية الإحصائية المقبولة 0.01)

المصدر: من إعداد الطالبتين بناءً على مخرجات برنامج SPSS (انظر الملحق رقم 02)

## الفصل الثاني دراسة تطبيقية لعينة من المؤسسات الاقتصادية "بغدادية" بغرداية

يشير الجدول أعلاه إلى معامل الارتباط بين كل عبارات المحول الأول (القياس الحاسبي للتکاليف الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية)، ويوضح لنا من النتائج المتحصل عليها من معاملات ارتباط فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (0.530 - 0.733)، وأن مستوى الدلالة أقل من مستوى الخطأ المسموح به (مستوى المعنوي) المحدد بـ (0.01) لذا فإن معاملات ارتباط البعد الثالث دالة إحصائياً، وبذلك يعتبر هذا البعد صادقاً ويعتبر ملائماً لوضع لأجله.

### المطلب الثاني : تحليل محاور الدراسة

#### 1-عرض وتحليل نتائج المتوسطات والانحراف المعياري لدور محاسبة المسؤولية الاجتماعية في

#### المؤسسات الاقتصادية الجزائرية

الجدول رقم (15-02) يوضح نتائج آراء عينة الدراسة حول محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية

| الترتيب | العبارات  | المتوسط | الانحراف المعياري |
|---------|---|---------|-------------------|
| 01      | أن محاسبة المسؤولية الاجتماعية هي الأداة الفعالة لتحسين فعالية وكفاءة نظم الإدارة المؤسسات الاقتصادية | 4       | 0.75              |
| 02      | تشمل محاسبة المسؤولية الاجتماعية دور اتجاه أصحاب المصلحة الداخليين                                    | 3.65    | 0.70              |
| 03      | تشمل محاسبة المسؤولية الاجتماعية دور اتجاه أصحاب المصلحة الخارجيين                                    | 3.51    | 0.77              |
| 04      | يتعين على المؤسسة ممارسة دور اجتماعي فعال في المجتمع بصفته جزءاً منه                                  | 4.10    | 0.59              |
| 05      | تعتبر المؤسسة القيام ببرامج و الاستثمارات المجتمعية للمسؤولية الاجتماعية تكلفة إضافية بالنسبة لها     | 3.53    | 0.92              |
| 06      | تشمل محاسبة المسؤولية الاجتماعية الأنشطة التي تعمل على تحسين وضع وظروف الموارد البشرية                | 3.89    | 0.63              |
| 07      | يمثل مجال الموارد البشرية مجالاً داخلياً من مجالات محاسبة المسؤولية                                   | 3.87    | 0.75              |

| الاجتماعية |      |               |  |    |
|------------|------|---------------|--|----|
| 4          | 0.72 | 3.89          | تعد المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية نظرة جديدة للمحاسبة من حيث<br>أخذها لوجهة النظر المجتمع وليس لوجهة الوحدة المحاسبية | 08 |
| 0.35       | 3.35 | المتوسط العام |  |    |

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS (انظر الملحق رقم 02)

يبين من الجدول أعلاه أن المستجوبين من أفراد عينة الدراسة قد أظهروا موافقة مرتفعة حول البنود المتصلة المحاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية، بحيث جاءت في المرتبة الأولى من حيث درجة الموافقة للفقرة رقم (03) "يتعين على المؤسسة ممارسة دور اجتماعي فعال في المجتمع بصفته جزءاً منه" بمتوسط حسابي بلغ (4.10) وانحراف معياري (0.59)، وهو ما يقابل درجة مرتفع في المرتبة الثانية الفقرة رقم (01) "أن محاسبة المسؤولية الاجتماعية هي الأداة الفعالة لتحسين فعالية وكفاءة نظم الإدارة المؤسسات الاقتصادية"، وقد جاءت بمتوسط حسابي يقدر بـ (04) وانحراف معياري قدر بـ (0.75) وهو ما يقابل درجة مرتفع، تليها في المرتبة الثالثة الفقرة رقم (06) "تشمل محاسبة المسؤولية الاجتماعية الأنشطة التي تعمل على تحسين وضع وظروف الموارد البشرية" فقد جاء متوسطها الحسابي (3.89) وانحراف معياري قدر بـ (0.63) وهو ما يقابل درجة مرتفع، بينما في المرتبة الرابعة فقد جاءت الفقرة رقم (08) "تعد المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية نظرة جديدة للمحاسبة من حيث أخذها لوجهة النظر المجتمع وليس لوجهة الوحدة المحاسبية" بمتوسط حسابي بلغ (3.8) وانحراف معياري (0.72)، وفي المرتبة الخامسة جاءت الفقرة رقم (02) "تشمل محاسبة المسؤولية الاجتماعية دور اتجاه أصحاب المصلحة الداخليين" بمتوسط حسابي قدر بـ (3.65) وانحراف معياري (0.70)، تليها في المرتبة السادسة الفقرة رقم (07) "يمثل مجال الموارد البشرية مجالاً داخلياً من مجالات محاسبة المسؤولية الاجتماعية" بمتوسط حسابي بلغ (3.87) وانحراف معياري (0.75)، بينما في المرتبة السابعة جاءت الفقرة رقم (05) "تعتبر المؤسسة القيام ببرامج و الاستثمارات المجتمعية للمسؤولية الاجتماعية تكلفة إضافية بالنسبة لها" بمتوسط حسابي بلغ (3.53) وانحراف معياري (0.92)، أما الفقرة (03) "تشمل محاسبة المسؤولية الاجتماعية دور اتجاه أصحاب المصلحة الخارجيين" فقد جاءت في المرتبة الثامنة بمتوسط حسابي بلغ (3.51) وانحراف معياري (0.77)، وهذه النتائج تؤكد من وجهة نظر المستجوبين بمتوسط حسابي بلغ (3.35) وانحراف معياري قدر بـ (0.35) لجميع الفقرات ما يدل على أن المؤسسات تتبع بشكل كبير محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية، وبالتالي فإن مستوى محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية جاء مرتفعاً بالمؤسسات محل الدراسة.

**الفصل الثاني دراسة تطبيقية لعينة من المؤسسات الاقتصادية "بغدادية" بغرداية**

**2-عرض وتحليل نتائج المتوسطات والانحراف المعياري لخور القياس المحسبي للتکاليف الاجتماعية في**

**المؤسسات الاقتصادية**

**الجدول رقم (16-02) يوضح نتائج آراء عينة الدراسة حول القياس المحسبي للتکاليف الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية**

| الترقيم       | العبارات   | الترتيب | النحو | المتوسط | المعياري   | الترتيب        |
|---------------|--|---------|-------|---------|--|----------------|
| 01            | القياس المحسبي للتکاليف الاجتماعية يؤدي إلى جذب مستثمرين جدد بما يكفي لتعظيم العائد المالي للمؤسسة   | 5       | 3.74  | 0.70    | القياس المحسبي للتکاليف الاجتماعية يؤدي إلى جذب مستثمرين جدد   |                |
| 02            | يشمل القياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الآثار الخارجية و التي تعرف بالتكلفة الاجتماعية و العائد الاجتماعي                | 6       | 3.65  | 0.73    | يشمل القياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الآثار الخارجية و التي تعرف بالتكلفة الاجتماعية و العائد الاجتماعي                |                |
| 03            | يعتبر قياس تکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية تعبير كمي و نقدي عن نشاطات ذات مضمون اجتماعي   | 7       | 3.57  | 0.74    | يعتبر قياس تکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية تعبير كمي و نقدي عن نشاطات ذات مضمون اجتماعي   |                |
| 04            | استخدام الأساليب المختلفة لقياس التکاليف الاجتماعية تمكّن من الحصول على معلومات تلائم الاحتياجات المختلفة لمستخدمي التقارير المالية في المؤسسات الاقتصادية | 4       | 3.82  | 0.74    | استخدام الأساليب المختلفة لقياس التکاليف الاجتماعية تمكّن من الحصول على معلومات تلائم الاحتياجات المختلفة لمستخدمي التقارير المالية في المؤسسات الاقتصادية |                |
| 05            | قياس التکاليف الاجتماعية يؤدي إلى الحصول على المعلومات تمكّن من تقويم الأداء الاجتماعي للمؤسسات الاقتصادية   | 2       | 3.89  | 0.66    | قياس التکاليف الاجتماعية يؤدي إلى الحصول على المعلومات تمكّن من تقويم الأداء الاجتماعي للمؤسسات الاقتصادية   |                |
| 06            | يجب الاعتماد على المعايير و المقاييس عند استخدام قياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية  | 1       | 3.89  | 0.59    | يجب الاعتماد على المعايير و المقاييس عند استخدام قياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية  |                |
| 07            | يعالج القياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية على انه عبء على الإيراد   | 8       | 3.36  | 0.73    | يعالج القياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية على انه عبء على الإيراد   |                |
| 08            | تؤدي عملية القياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية إلى تقييم الأداء الاجتماعي و تحسينه في المؤسسات الاقتصادية من خلال اتخاذ قرارات الجديدة            | 3       | 3.89  | 0.72    | تؤدي عملية القياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية إلى تقييم الأداء الاجتماعي و تحسينه في المؤسسات الاقتصادية من خلال اتخاذ قرارات الجديدة            |                |
| المتوسط العام |  |         |       |         |  | 0.43      3.73 |

**المصدر: من إعداد الطالب بناءً على اعتماد على مخرجات برنامج SPSS (انظر الملحق رقم 02)**

يبين من الحالات أعلاه أن المستجوبين من أفراد عينة الدراسة قد أظهروا موافق متوسطة حول البنود المتصلة بقياس المحسبي للتکاليف الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية، بحيث جاءت في المرتبة الأولى من حيث درجة الموافقة للفقرة رقم (06) "يجب الاعتماد على المعايير و المقاييس عند استخدام قياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية" فقد جاء متوسطها الحسابي بـ (3.89) وانحرافها المعياري بـ (0.59) وهو ما يقابل درجة متوسط تليها في المرتبة الثانية الفقرة رقم (05) "قياس التکاليف الاجتماعية يؤدي إلى الحصول على المعلومات تمكن من تقويم الأداء الاجتماعي للمؤسسات الاقتصادية" وقد جاءت بمتوسط حسابي يقدر بـ (3.89) وانحراف معيار قدر بـ (0.66) وهو ما يقابل درجة متوسطة، تليها في المرتبة الثالثة الفقرة رقم (08) "تؤدي عملية القياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية إلى تقييم الأداء الاجتماعي و تحسينه في المؤسسات الاقتصادية من خلال اتخاذ قرارات الجديدة" فقد جاء متوسطها الحسابي (3.89) وانحرافها المعياري بـ (0.72) وهو ما يقابل درجة متوسط، تليها في المرتبة الرابعة الفقرة رقم (04) "استخدام الأساليب المختلفة لقياس التکاليف الاجتماعية تمكن من الحصول على معلومات تلائم الاحتياجات المختلفة لمستخدمي التقارير المالية في المؤسسات الاقتصادية" بمتوسط حسابي بلغ (3.82) وانحراف معياري بلغ (0.74) وهو يقابل درجة متوسط، تليها في المرتبة الخامسة الفقرة رقم (01) "القياس المحسبي للتکاليف الاجتماعية يؤدي إلى جذب مستثمرين جدد بما يكفي لتعظيم العائد المالي للمؤسسة" وقد جاء بمتوسط حسابي يقدر بـ (3.74) وانحراف معياري قدر بـ (0.70) وهو ما يقابل درجة متوسطة، تليها في المرتبة السادسة الفقرة رقم (02) "يشمل القياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الآثار الخارجية و التي تعرف بالتكلفة الاجتماعية والعائد الاجتماعي" بمتوسط حسابي بلغ (3.65)، وانحراف معياري بلغ (0.73) وهو ما يقابل درجة متوسط، تليها في المرتبة السابعة الفقرة رقم (03) "يعتبر قياس تکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية تعبير كمي و نقدي عن نشاطات ذات مضمون اجتماعي" بمتوسط حسابي بلغ (3.57)، وانحراف معياري بلغ (0.74)، أما الفقرة (07) "يعالج القياس المحسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية على انه عبء على الإيراد" فقد جاءت في المرتبة الثامنة بمتوسط حسابي بلغ (3.36) وانحراف معياري (0.73)، وهذه النتائج تؤكد من وجهة نظر المستجوبين بمتوسط حسابي بلغ (3.73)، وانحراف معياري قدر بـ (0.43) لجميع الفقرات ما يدل على أن المؤسسات لا تتبع بشكل كبير القياس المحسبي للتکاليف الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية حيث جاء نتائج متوسط على العموم بالمؤسسات محل الدراسة.

### **3-عرض وتحليل نتائج المتوسطات والانحراف المعياري لخور تطبيق القياس الحاسبي للتکاليف**

#### **المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية**

**الجدول رقم (17-02) يوضح نتائج آراء عينة الدراسة حول تطبيق القياس الحاسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية**

| الترتيب | الترقيم العبارات   | المتوسط | الانحراف المعياري |
|---------|--|---------|-------------------|
| 4       | لم يتطرق النظام الحاسبي المالي لمفهوم محاسبة المسئولية الاجتماعية  | 0.76    | 3.82              |
| 3       | عدم إدراك المفهوم الصحيح للمسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية   | 0.82    | 3.91              |
| 5       | صعوبة إيجاد مقاييس المحاسبة المناسبة تخضع معظمها لتكاليف المسئولية الاجتماعية للقياس النطوي  | 0.68    | 3.78              |
| 8       | صعوبة فصل التكاليف الاجتماعية عن التكاليف الاقتصادية   | 1.03    | 3.42              |
| 6       | لا توجد وحدة قياس موحدة للتکاليف و المنافع الاجتماعية  | 0.74    | 3.72              |
| 1       | نقص ثقافة المسئولية الاجتماعية لدى إطارات المؤسسات الاقتصادية  | 0.75    | 4.04              |
| 2       | عدم وجود أي تنسيق بين الجامعات و المراكز البحث العلمي من جهة وقطاعات الأعمال من جهة مما يعرقل الوصول الكثير من المفاهيم حول المسئولية الاجتماعية | 0.70    | 4.02              |
| 7       | نقص الموارد المالية التي تحول دون الإسهام في النشاطات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية   | 1.01    | 3.51              |
|         | <b>المتوسط العام</b>   | 0.50    | 3.78              |

**المصدر: من إعداد الطالبتين بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS (انظر الملحق رقم 02)**

يتبيّن من الجدول أعلاه أن المستجوبين من أفراد عينة الدراسة قد أظهروا موافقًةً متوسطةً حول البنود المتصلة بتطبيق القياس الحاسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية، بحيث جاءت في الرتبة

الأول من حيث درجة الموافقة للفقرة رقم (06) "نقص ثقافة المسؤولية الاجتماعية لدى إطارات المؤسسات الاقتصادية" بمتوسط حسابي بلغ (4.04) وبانحراف معياري (0.75)، وهو ما يقابل درجة متوسط، تليها في المرتبة الثانية الفقرة رقم (07) "عدم وجود أي تنسيق بين الجامعات و المراكز البحث العلمي من جهة وقطاعات الأعمال من جهة مما يعرقل الوصول الكثير من المفاهيم حول المسؤولية الاجتماعية"، فقد جاء متوسطها الحسابي (4.02) وانحراف معياري قدر بـ(0.70)، في حين جاءت في المرتبة الثالثة الفقرة رقم (02) "عدم إدراك المفهوم الصحيح للمسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية"، فقد جاء متوسطها الحسابي (391) وانحراف معياري بلغ (0.82)، وجاءت في المرتبة الرابعة الفقرة رقم (01) "لم يتطرق النظام المحاسبي المالي لمفهوم محاسبة المسؤولية الاجتماعية" بمتوسط حسابي بلغ (3.82) وانحراف معيار بلغ (0.76)، وجاءت في المرتبة الخامسة الفقرة رقم (03) "صعوبة إيجاد مقاييس المحاسبة المناسبة تخضع معظمها لتكليف المسؤولية الاجتماعية للقياس النقدي" فقد جاء متوسطها الحسابي (3.78) وانحرافها المعياري (0.68)، وجاءت في المرتبة السادسة الفقرة رقم (05) "لا توجد وحدة قياس موحدة للتکالیف و المنافع الاجتماعية" بمتوسط حسابي بلغ (3.72) وانحراف معياري (0.74)، وجاءت في المرتبة السابعة الفقرة رقم (08) "نقص الموارد المالية التي تحول دون الإسهام في النشاطات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية" بمتوسط حسابي بلغ (3.51) وانحراف معياري(1.01)، أما الفقرة (04) " صعوبة فصل التکالیف الاجتماعية عن التکالیف الاقتصادية" فقد جاءت في المرتبة الثامنة بمتوسط حسابي بلغ (3.42) وانحراف معياري (1.03)، وهذه النتائج تؤكد من وجهة نظر المستجوبين بمتوسط حسابي بلغ (3.78)، وانحراف معياري قدر بـ— (0.50) لجميع الفقرات ما يدل على أن المؤسسات تتبع تطبيق القياس المحاسبي للتکالیف المسؤولية الاجتماعية.

### المطلب الثالث : اختبار الفرضيات

بعد عرضنا لنتائج وإجابات أفراد عينة الدراسة حول أسئلة الدراسة بشأن محاسبة المسؤولية الاجتماعية والقياس المحسبي للتکاليف الاجتماعية وتطبيقه في المؤسسات الاقتصادية، حيث سنقوم الآن باختبار فرضيات الدراسة.

#### **1- اختبار الفرضية الفرعية الأولى: والتي مفادها "يوجدوعي لدى إدارات المؤسسات الاقتصادية الجزائرية بالتحقيق محاسبة المسؤولية الاجتماعية "**

من أجل إثبات الفرضية الأولى قمنا بصياغة أسئلة الاستبانة لها وذلك عن طريق مقارنة إجابات المبحوثين حسب المتوسط الحسابي المفترض وهو درجة مستوى مرتفع أي درجة (4) باستخدام اختبار T للعينة الوحيدة، فكانت نتائج اختبار المقارنة موضحة من خلال الجدول التالي:

**الجدول رقم (18-02): اختبار (T) للعينة الواحدة لفقرات محور محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية**

| البيان | حجم العينة | المتوسط | الانحراف | قيمة T | مستوى الدلالة | الدلالة الإحصائية |
|--------|------------|---------|----------|--------|---------------|-------------------|
| القيمة | 24         | 3.35    | 0.35     | -5.26  | 0.000         | دالة إحصائية      |

المصدر: من إعداد الطالبين اعتماداً على مخرجات برنامج SPSS (انظر الملحق رقم 02) من خلال الجدول الموضح أعلاه لاختبار (T) للعينة الواحدة والإحصاء الوصفي لفقرات محور محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية، نلاحظ أن المتوسط الحسابي لآراء أفراد العينة حول فقرات المحور الأول كانت إيجابية، حيث بلغت قيمته 3.35 أي ما يقابل درجة مرتفع، كما بلغت قيمة الانحراف المعياري للمحور 0.35، أما قيمة (T) تساوي 5.26 - وقيمتها الإجمالية تساوي 0.000، وهي أقل من مستوى المعنوية الإحصائية  $\alpha = 0.05$  لذا فيمكن القول بأنه يتم قبول الفرضية البديلة H1 التي تؤكد قيام المؤسسات الاقتصادية محل الدراسة حسب المحاسبين والإداريين بمحاسبة المسؤولية الاجتماعية إلى حد ما وبالمقابل يتم رفض الفرضية الصفرية H0 التي تنص على عكس ذلك، وما يسمح لنا بالقول أن محاسبة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية موجودة.

## الفصل الثاني دراسة تطبيقية لعينة من المؤسسات الاقتصادية "بغدادية" بغريدة

**2- اختبار الفرضية الفرعية الثاني:** والتي مفادها "تلزム المؤسسات الاقتصادية الجزائرية بقياس المعايير للتكليف المسؤولية الاجتماعية"

**الجدول رقم (19-02):** اختبر (T) للعينة الواحدة لفقرات محور القياس المعايير للتكليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية

| البيان | حجم العينة | المتوسط  | الانحراف | قيمة T | مستوى الدلالة | الدلالة      | الإحصائية    |
|--------|------------|----------|----------|--------|---------------|--------------|--------------|
|        |            | المعياري | الحسابي  |        | الدلالة       | الدلالة      | الإحصائية    |
| القيمة | 24         | 3.73     | 0.43     | 10.71  | 0.000         | داة إحصائيًا | داة إحصائيًا |

المصدر: من إعداد الطالبة اعتماداً على مخرجات برنامج SPSS (انظر الملحق رقم 02)

من خلال الجدول الموضح أعلاه لاختبار (T) للعينة الواحدة والإحصاء الوصفي لفقرات محور القياس المعايير للتكليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية، نلاحظ أن المتوسط الحسابي لآراء أفراد العينة حول فقرات المحور الأول كانت إيجابية، حيث بلغت قيمته 3.73 أي ما يقابل درجة مرتفع، كما بلغت قيمة الانحراف المعياري للمحور 0.43، أما قيمة (T) تساوي 10.71 وقيمتها الإجمالية ساوي 0.000، وهي أقل من مستوى المعنوية الإحصائية  $\alpha = 0.05$  لذا فيمكن القول بأنه يتم قبول الفرضية البديلة H1 التي تؤكد قيام المؤسسات الاقتصادية محل الدراسة حسب المعايير والإداريين بالقياس المعايير للتكليف على المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات محل الدراسة إلى حد ما وبالمقابل يتم رفض الفرضية الصفرية H0 التي تنص على عكس ذلك، وما يسمح لنا بالقول أن القياس المعايير للتكليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية موجودة.

**3- اختبار الفرضية الفرعية الثالثة:** والتي مفادها "توجد صعوبات تعيق تطبيق القياس المعايير للتكليف المسؤولية الاجتماعية"

**الجدول رقم (20-02):** اختبر (T) للعينة الواحدة لفقرات محور صعوبات تعيق تطبيق القياس المعايير

للتكليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية

| البيان | حجم العينة | المتوسط  | الانحراف | قيمة T | مستوى الدلالة | الدلالة      | الإحصائية    |
|--------|------------|----------|----------|--------|---------------|--------------|--------------|
|        |            | المعياري | الحسابي  |        | الدلالة       | الدلالة      | الإحصائية    |
| القيمة | 24         | 3.78     | 0.50     | 9.17   | 0.000         | داة إحصائيًا | داة إحصائيًا |

المصدر: من إعداد الطالبة اعتماداً على مخرجات برنامج SPSS (انظر الملحق رقم 02)

من خلال الجدول الموضح أعلاه لاختبار ( $T$ ) للعينة الواحدة والإحصاء الوصفي لفقرات محور صعوبات تطبيق القياس الم哈سي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية، نلاحظ أن المتوسط الحساسي لآراء أفراد العينة حول فقرات المحور الأول كانت إيجابية، حيث بلغت قيمته 3.78 أي ما يقابل درجة مرتفع، كما بلغت قيمة الانحراف المعياري للمحور 0.50، أما قيمة ( $T$ ) تساوي 9.17 وقيمتها الإجمالية ساوي 0.000، وهي أقل من مستوى المعنوية الإحصائية  $\alpha = 0.05$  لذا فيمكن القول بأنه يتم قبول الفرضية البديلة  $H_1$  التي تؤكد قيام المؤسسات الاقتصادية محل الدراسة حسب المحاسبين والإداريين بصعبات تطبيق القياس المحسسي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية محل الدراسة إلى حد ما وبالمقابل يتم رفض الفرضية الصفرية  $H_0$  التي تنص على عكس ذلك، وما يسمح لنا بالقول أن صعوبات تطبيق القياس المحسسي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية موجودة.

## خلاصة الفصل:

من خلال هذا الفصل حاولنا الإجابة على إشكالية البحث، من خلال الاعتماد على دراسة حالة، إذ تناول هذا الفصل مبحثين، المبحث الأول تطرقنا إلى طرق و أدوات دراسة، وفي المبحث الثاني تطرقنا لتحليل مناقشة نتائج دراسة ، إذ تم إظهار مجتمع وعينة ومنهجية الدراسة بالإضافة إلى إثبات صدق وثبات أداة الدراسة والمتمثلة في الاستبيان والذي يحتوي على متغيرين هما محاسبة المسؤولية الاجتماعية و قياس التكاليف الاجتماعية تم استخدامه كأداة لتحقيق أغراض الدراسة، و قمنا أيضاً بتحليل محاور الدراسة ومناقشة النتائج، بالإضافة إلى معرفة آراء المستجوبين وذلك من خلال حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد عينة الدراسة، كما توصلنا إلى إثبات الفرضيات، وهذا بالاعتماد على نتائج تحليل الاستبيان، وذلك بالاعتماد على برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS و Excel، حيث قمنا بحساب المتوسط الحسابي لمعرفة وجهات نظر العينة المدروسة في كل فقرة من فقرات المخور بالاعتماد على سلم ليكار特 الخماسي واستظهار معامل ألفا كرونباخ لمعرفة صدق وثبات عينة الدراسة، واستخراج الجداول الإحصائية ومناقشتها وتفسيرها بناء على استماراة الاستبيان وفي الأخير قمنا باختبار الفرضيات من أجل إثباتها أو نفيها، إضافة إلى تحليل الانحدار الخططي البسيط بعرض ترابط المحاور، وصولاً إلى النتائج الحصول عليها من هذه الدراسة والآفاق التي تصبو إليها مستقبلاً.

**خاتمة**

## خاتمة :

من خلال هذه دراسة حاولنا معالجة إشكالية القياس المالي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية، اخترنا تسليط الضوء على هذا الموضوع دون المواضيع الأخرى، نظراً لما يتميز بها من أهمية بالغة هذا من جهة ، ومن جهة أخرى القصور الكبير الذي تعاني منه المؤسسات الاقتصادية الجزائرية ،لذا أردنا لفت انتباه مسيري بعض المؤسسات الاقتصادية محل الدراسة إلى تبني فكرة محاسبة المسؤولية الاجتماعية و الاهتمام بها ،و كان الغرض من ذلك هو الإجابة عن الأسئلة المطروحة في الإشكالية .  
و بناءاً على محصلات الدراسة توصلنا إلى :

## أولاً : نتائج الدراسة

- إن محاسبة المسؤولية الاجتماعية من المواضيع الحديثة التي نالت اهتمام العديد من الباحثين و الوحدات الاقتصادية المحيطة بالوحدة الاقتصادية و هذا دليل على وعي هذه الأطراف بأهمية هذا الموضوع .
- تم الوصول إلى أن الفكر المالي المعاصر عجز في التوصل إلى طرق محاسبة موضوعية في عملية القياس المالي للمنافع الأنشطة الاجتماعية .
- يتميز قياس التکاليف المسؤولية الاجتماعية بتعقيد و صعوبة بسبب وجود متغيرات عددة بعضها قابلة للقياس الكمي و أخرى غير قابلة .
- إن استخدام الأساليب و طرق قياس المالي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية تساعد في الحصول على معلومات الاحتياجات المختلفة لمستخدمي التقارير المالية لاتخاذ القرارات الرشيدة .

## ثانياً : اقتراحات

- ضرورة زيادة اهتمام المؤسسات الاقتصادية بأساليب القياس المالي للأنشطة محاسبة مسؤولة الاجتماعية .
- يجب أن يقوم المحاسب بالدور المطلوب منه في مجال القياس التکاليف المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات الاقتصادية في تقاريرها المالية .
- يجب أن تعمل المنظمات و الم هيئات العلمية المحاسبية الدولية و الوطنية على القيام بدورها و ذلك من خلال إصدار معايير محاسبة خاصة تلزم المؤسسات الاقتصادية على القياس التکاليف الاجتماعية في تقاريرها المالية .
- ضرورة توجيه الباحثين و المنظمات الأكاديمية بموضوع محاسبة المسؤولية الاجتماعية و قياس تکاليفها.

### ثالثاً :أفاق الدراسة

- تطبيقات المحاسبة المسئولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية .
- تطوير دراسة في مجال القياس التكاليف و الأنشطة الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية .
- اثر تطبيق المعايير المحاسبية الدولية على القياس المحاسبي للتکاليف المسئولية الاجتماعية في المؤسسة الاقتصادية الجزائرية.
- الالتزام بمعايير الأداء الاجتماعي و دوره في تحسين الأداء المالي للمؤسسات الاقتصادية .

## قائمة المراجع

### أولاً: الكتب

1- عيسى فؤاد محمد، المسئولية الاجتماعية للقطاع الخاص في مصر، المركز المصري للمسؤولية الاجتماعية، القاهرة، مصر، 2010.

2- كمال النقيب، تطور الفكر المحاسبي، مطبعة الفطافطة، الزرقاء، الأردن، 1999.

3- محمد عبا بدوي، المحاسبة البيئية بين النظرية والتطبيق، دار المكتب الجامعي للنشر، القاهرة، 2007.

4- مؤيد الفضل وآخرون، المشاكل المحاسبية المعاصرة، دار المسيرة للنشر وتوزيع، عمان، الأردن، 2002.

5- وليد الحيالي، نظرية المحاسبة وإقتصاد المعلومات (الإطار الفكري وتطبيقاته)، دار حنين، عمان، الأردن، 1996.

6- وليد ناجي الحيالي، دراسات في المشاكل المحاسبية المعاصرة، ط1، دار مكتبة الحامد، عمان، الأردن، 2002.

### ثانياً: البحوث العلمية

1. أبو بكر محمد الحسن، "دور المسئولية الاجتماعية في تحسين أداء المنظمة" دراسة حالة مؤسسة نفطال وحدة باتنة، مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي في علوم التسيير، تخصص التسيير الإستراتيجي للمنظمات، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2013-2014.

2. ذكرياء شرفي، محاسبة المسئولية الاجتماعية في المؤسسة الاقتصادية باستخدام طريقة التكاليف على أساس الأنشطة "ABC" (دراسة حالة مؤسسة PROLIPOS لإنتاج المواد الدسمة "عين مليلاة"، مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي في العلوم التجارية، تخصص محاسبة ومالية، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير، جامعة أم البوقي، 2015).

3. عز الدين محمد أحمد عبد البنات، المحاسبة عن المسئولية الاجتماعية ودورها في دعم الميزة - التنافسية للمنشآت التجارية في السودان (دراسة ميدانية على شركة زين السودان للاتصالات)، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة، كلية الدراسات العليا، جامعة النيلين، السودان، 2017.

4. فياض علان فياض المساعيد، نموذج مقترن لتطبيق محاسبة المسئولية الاجتماعية في الشركات المساهمة الصناعية الأردنية، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في المحاسبة، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، جامعة جرش، الأردن، 2013.

5. محمد سالم اللولو، مدى إمكانية تطبيق المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية من قبل الشركات المساهمة العامة (دراسة تطبيقية على الشركات المساهمة المدرجة في سوق فلسطين لأوراق المالية ،رسالة ماجستير ، كلية التجارة ،جامعة الإسلامية بغزة ، فلسطين ،2009)

6. نوفان حامد محمد العليمات، القياس المحاسبي لتكليف أنشطة المسؤولية الاجتماعي والإفصاح عنها في القوائم المالية الختامية<sup>1</sup> حالة تطبيقية على شركة مصفاة البترول الأردنية المساهمة العامة المحدودة" ،أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في المحاسبة، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، سوريا، 2010.

### ثالثا: الملتقيات

- عبد الرزاق مولاي لحضر، حسين شنيني، أثر تبني المسؤولية الاجتماعية على الأداء المالي، جمع مداخلات الملتقى الدولي الثاني حول الأداء المتميز للمنظمات والحكومات، الطبعة الثانية: نمو المؤسسات والاقتصاديات بين تحقيق الأداء المالي وتحديات الأداء البيئي، المنعقد بجامعة ورقلة، يومي 22 و23 نوفمبر 2011
- نصر الدين بن مسعود، محمد كنوش، واقع أهمية وقيمة المسؤولية الاجتماعية في المؤسسة الاقتصادية، الملتقى الدولي الثالث حول منظمات الأعمال والمسؤولية الاجتماعية، جامعة بشار، 14-15 فيفري 2012.
- نوالي بن عمارة، طرق القياس والإفصاح المحاسبي لمحاسبة المسؤولية الاجتماعية، الملتقى الدولي الأول حول النظام المحاسبي والمالي الجديدة في ظل معايير المحاسبة الدولية، جامعة قاصدي مرباح، 21-22 أكتوبر 2010

### رابعا: المجالات

- عمر مصباح المزги، مختار الهادي الطويل، دور المحاسبة الاجتماعية في قياس مجالات التنمية المستدامة في الشركات الصناعية (دراسة تطبيقية بالشركة الليبية للحديد والصلب – مصراته)، مجلة دراسات الاقتصاد والأعمال، الأكاديمية الليبية للدراسات العليا، مصراته، ليبيا، المجلد 5، عدد خاص، مارس 2017.
- محمد فلاق، المسؤولية الاجتماعية للشركات النفطية العربية شركة "سوناطراك الجزائرية، أرامكو السعودية" انودجًا، مجلة الباحث، جامعة ورقلة، العدد 12، 2013.
- مهند جعفر حسن حبيب، محمد موسى أحمد عباس، دور المحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية في القياس المحاسبي لتكليف الاجتماعي (دراسة ميدانية على شركة أسمنت عطبرة وأسمنت السلام)، مجلة الشرق للدراسات والبحوث العلمية، العدد 5، كلية الشرق الأهلية، كスلا، السودان، سبتمبر 2017.

4. نادية شاكر حسين، تكاليف المسؤولية الاجتماعية والإفصاح عنها في القوائم المالية (دراسة تطبيقية في الشركة العامة للصناعات البتروكيميائية في البصرة)، مجلة الإدارة والاقتصاد، السنة الخامسة والثلاثون، العدد 93، 2012

خامساً: المراجع الأجنبية

1-American Accounting Assertion,"**Report of Accounting on Social Post-the Accounting Review**" 1970,P.5.

2-Anna Linnea Helena Bråtenius, **The Impact of CSR on Financial Performance** – An event study of abnormal stock returns of Swedish companies as a reactionto the release of the Folksam Index of Corporate Social Responsibility, Master Thesis Accounting, Strategy & Control, Copenhagen Business School, Denmark 2015.

3-Palmer, Harmony J., Corporate Social Responsibility and Financial Performance: Does it Pay to Be Good, CMC Senior Theses, Claremont McKenna college, , California, 2012.

4-Shruti Singh, **Impact of corporate social responsibility disclosure on the financial performance of firms in UK**, Master Thesis Business Administration – Financial Management, University of Twente Enschede, The Netherlands, 2014.

## قائمة الملاحق

## الملحق رقم(01) : استماراة الاستبيان



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
 جامعة غرداية  
 كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير  
 قسم العلوم المالية والخاصة  
 تخصص محاسبة  
**استماراة الاستبيان**



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته :

تحية طيبة وبعد .....

يشكل هذا الاستبيان جزءا من دراسة تروم بما لاستكمال الحصول على شهادة ماسنار في تخصص محاسبة و المعنونة بـ "القياس الخاضي للتكاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية" دراسة ميدالية ونظرا لما تستمروا به من حمزة في الموضوع فلذلك نطلب إلى الوقوف على رأيكم في موضوعتنا هذه، لذا نرجو أن تحدّد لديكم متى من الوقت للاجابة على الأسئلة الواردة في الاستبيان، حيث تخلل إجاباتكم أشد الدعائم الأساسية للبحث علينا أن جميع البيانات موجهة إلى الحاسين وإداريين في المؤسسات الاقتصادية ، وستحظى إجاباتكم بالسرية التامة ولن يتم استخدامها إلا لأغراض البحث العلمي فقط.

أشكر لكم من عالي الشكر والتقدير على تعاونكم للحلص.

**الطالعين:**

سونجاري ربيعة

عبدالنبي حان

ضع العلامة X في الخانة المناسبة: معلومات عامة عن عينة الاستبيان:

**1- الجنس: ذكر  أنثى**

**2- العمر: أقل من 30 سنة  من 30 إلى 40 سنة  من 40 إلى 50 سنة**

**أكثر من 50 سنة**

**3- المؤهل العلمي: ثانوي فاصل  بكالوريا  جامعي  شهادة أخرى**

**4- الخبرة المهنية: أقل من 5 سنوات  من 5 سنوات إلى 10 سنوات  من 10 سنوات إلى 15 سنة**

**أكثر من 15 سنة**

**5- الوظيفة: مدير  إداري  محاسب**

## أولاً : معايير المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية

| الرقم | العيارات  | غير موافق<br>بشدة | غير موافق | موافق | مخايد | موافق | غير موافق<br>بشدة |
|-------|---|-------------------|-----------|-------|-------|-------|-------------------|
| 01    | إن معايير المسؤولية الاجتماعية هي الآراء الفعلة لتحسين فعالية و كفاءة نظم الادارة المؤسسات الاقتصادية                 |                   |           |       |       |       |                   |
| 02    | تشمل معايير المسؤولية الاجتماعية دور اتجاه أصحاب المصلحة الداخليين  |                   |           |       |       |       |                   |
| 03    | تشمل معايير المسؤولية الاجتماعية دور اتجاه أصحاب المصلحة الخارجيين  |                   |           |       |       |       |                   |
| 04    | يتضمن على المرسسة ممارسة دور اجتماعي فعال في المجتمع بصفته جزءاً منه  |                   |           |       |       |       |                   |
| 05    | تعبر المرسسة القيام ببرامج و الاستثمارات المجتمعية للمسؤولية الاجتماعية تكفلة اضافية بالنسبة لها                      |                   |           |       |       |       |                   |
| 06    | تشمل معايير المسؤولية الاجتماعية الاشطة التي تعمل على تحسين وضع و ظروف الموارد البشرية                                |                   |           |       |       |       |                   |
| 07    | يمثل مجال الموارد البشرية مجالاً داخلياً من مجالات معايير المسؤولية الاجتماعية  |                   |           |       |       |       |                   |
| 08    | تحد المعايير المسؤولية الاجتماعية نظرة جديدة للمحاسبة من حيث ادخالها لوجهة النظر المجتمع و ليس لوجهة الرؤحة المحاسبية |                   |           |       |       |       |                   |

## ثانياً:قياس المحاسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية

| الرقم | العيارات  | غير موافق<br>بشدة | غير موافق | موافق | مخايد | موافق | غير موافق<br>بشدة |
|-------|---|-------------------|-----------|-------|-------|-------|-------------------|
| 01    | القياس المحاسبي للتکاليف الاجتماعية يزودي إلى جذب مستثمرين جدد بما يكتنل لتحسين العائد المالي للمؤسسة   |                   |           |       |       |       |                   |
| 02    | يشمل القياس المحاسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الآثار الخارجية و التي تعرف بالتكلفة الاجتماعية و العائد الاجتماعي              |                   |           |       |       |       |                   |
| 03    | يعتبر القياس للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية تعبر كمس و تقدی عن نشاطات ذات مضمون اجتماعي   |                   |           |       |       |       |                   |
| 04    | استخدام الأساليب المختلفة لقياس التکاليف الاجتماعية يمكن من الحصول على معلومات تلائم الاحتياجات المختلفة لمستخدمي التقارير المالية في المؤسسات الاقتصادية |                   |           |       |       |       |                   |
| 05    | قياس التکاليف الاجتماعية يزودي إلى الحصول على المعلومات يمكن من تقويم الآراء الاجتماعية للمؤسسات الاقتصادية   |                   |           |       |       |       |                   |
| 06    | يجب الاعتماد على المعايير و المطابق عد استخدام القياس المحاسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية                                       |                   |           |       |       |       |                   |
| 07    | يبلغ القياس المحاسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية على انه عبء على الإيجار  |                   |           |       |       |       |                   |
| 08    | يزودي عملية القياس المحاسبي للتکاليف المسؤولية الاجتماعية إلى تقييم الآراء الاجتماعية و تحسينه في المؤسسات الاقتصادية من خلال اتخاذ قرارات الجديدة        |                   |           |       |       |       |                   |

**ثالثاً : صعوبات تطبيق القياس المعايير للتکاليف المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية**

| الرقم | العبارات  | غير موافق بشدة | غير موافق | موافق | مخايد | موافق | غير موافق بشدة |
|-------|---|----------------|-----------|-------|-------|-------|----------------|
| 01    | لم ينطرب النظام المحاسبي المالي لمفهوم محاسبة المسئولية الاجتماعية  |                |           |       |       |       |                |
| 02    | عدم ادراك المفهوم الصحيح للمسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية  |                |           |       |       |       |                |
| 03    | صعوبة إيجاد مفاهيم المحاسبة المناسبة تخضع معظمها للتکاليف الاجتماعية للقياس التقديري  |                |           |       |       |       |                |
| 04    | صعوبة فصل التکاليف الاجتماعية عن التکاليف الاقتصادية  |                |           |       |       |       |                |
| 05    | لا توجد وحدة قياس موحدة للتکاليف و المنافع الاجتماعية   |                |           |       |       |       |                |
| 06    | نقص ثقافة المسؤولية الاجتماعية لدى اطرافات المؤسسات الاقتصادية  |                |           |       |       |       |                |
| 07    | عدم وجود اي تسييق بين الجامعات و المراكز البحث العلمي من جهة و قطاعات الاعمال من جهة مما يعرقل الوصول الكثير من المفاهيم حول المسؤولية الاجتماعية |                |           |       |       |       |                |
| 08    | نقص الموارد المالية التي تحول دون الاسهام في النشاطات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية  |                |           |       |       |       |                |

شكرا لكم مجددا.

## الملحق رقم (02): مخرجات ل spss

### الجنس

|           | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid ذكر | 39        | 83.0    | 83.0          | 83.0               |
| أخرى      | 8         | 17.0    | 17.0          | 100.0              |
| Total     | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

### المؤهل

|                 | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid ثانوي/أقل | 5         | 10.6    | 10.6          | 10.6               |
| بكالوريا        | 4         | 8.5     | 8.5           | 19.1               |
| جامعي           | 35        | 74.5    | 74.5          | 93.6               |
| شهادة أخرى      | 3         | 6.4     | 6.4           | 100.0              |
| Total           | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

### الوظيفة

|             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid محاسب | 33        | 70.2    | 70.2          | 70.2               |
| إداري       | 14        | 29.8    | 29.8          | 100.0              |
| Total       | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

### Notes

|                        |  |  |
|------------------------|--|--|
| Input                  | Output Created<br>Comments                               | 10-APR-2019 20:23:29   |
|                        | Data<br>Active Dataset<br>Filter<br>Weight<br>Split File | C:\Users\user\Downloads\المسؤولية الاجتماعية.sav<br>DataSet1<br><none><br><none><br><none>         |
| Missing Value Handling | N of Rows in Working Data File<br>Definition of Missing  | 47<br>User-defined missing values are treated as missing.  |
|                        | Cases Used   | Statistics are based on all cases with valid data.   |
|                        | Syntax   | FREQUENCIES VARIABLES=a1 a2 a3 a4<br>a5 a6 a7 a8 T1<br>/STATISTICS=STDDEV MEAN<br>/ORDER=ANALYSIS. |
| Resources              | Processor Time<br>Elapsed Time                           | 00:00:00.02<br>00:00:00.02   |

### Statistics

المحاسبة المسئولة الاجتماعية هي الأداة الفعالة لتحسين فعالية وكفاءة نظم الادارة المؤسساتية الاقتصادية

|       |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق  | 2         | 4.3     | 4.3           | 4.3                |
|       | محايد      | 7         | 14.9    | 14.9          | 19.1               |
|       | موافق      | 27        | 57.4    | 57.4          | 76.6               |
|       | موافق بشدة | 11        | 23.4    | 23.4          | 100.0              |
| Total |            | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

**تشمل المحاسبة المسئولية الاجتماعية دور اتجاه أصحاب المصلحة الداخلين**

|       |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق  | 2         | 4.3     | 4.3           | 4.3                |
|       | محايد      | 16        | 34.0    | 34.0          | 38.3               |
|       | موافق      | 25        | 53.2    | 53.2          | 91.5               |
|       | موافق بشدة | 4         | 8.5     | 8.5           | 100.0              |
| Total |            | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

تشمل محاسبة المسئولية الاجتماعية دور اتجاه أصحاب المصلحة الخارجيين

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق   | 4         | 8.5     | 8.5           | 8.5                |
|       | محايد       | 19        | 40.4    | 40.4          | 48.9               |
|       | موافق       | 20        | 42.6    | 42.6          | 91.5               |
|       | موافقة بشدة | 4         | 8.5     | 8.5           | 100.0              |
| Total |             | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

**يتعين على المؤسسة ممارسة دور اجتماعي فعال في المجتمع بصفة هجز عامله**

|       |           | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | محابي     | 6         | 12.8    | 12.8          | 12.8               |
|       | موافق     | 30        | 63.8    | 63.8          | 76.6               |
|       | موافقةشدة | 11        | 23.4    | 23.4          | 100.0              |
|       | Total     | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

تعتبر المؤسسة القىامبىر امجو الاستثمار اتالمجتمعية للمسؤولية الاجتماعية تكلفة اضافية بالنسبة لها

|       |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق  | 8         | 17.0    | 17.0          | 17.0               |
|       | محايد      | 12        | 25.5    | 25.5          | 42.6               |
|       | موافق      | 21        | 44.7    | 44.7          | 87.2               |
|       | موافق بشدة | 6         | 12.8    | 12.8          | 100.0              |
| Total |            | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

#### تشمل محاسبة المسئولية الاجتماعية الأنشطة التي تعلم على تحسين وضع العاملين والموارد البشرية

|       | Frequency  | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق  | 1       | 2.1           | 2.1                |
|       | محايد      | 9       | 19.1          | 19.1               |
|       | موافق      | 31      | 66.0          | 66.0               |
|       | موافق بشدة | 6       | 12.8          | 12.8               |
| Total |            | 47      | 100.0         | 100.0              |

#### يتمثل الموارد البشرية مجالاً اخلاقياً من مجالات محاسبة المسئولية الاجتماعية

|       | Frequency  | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | محايد      | 11      | 23.4          | 23.4               |
|       | موافق      | 31      | 66.0          | 89.4               |
|       | موافق بشدة | 5       | 10.6          | 100.0              |
|       | Total      | 47      | 100.0         | 100.0              |

#### تعد المحاسبة المسئولية الاجتماعية نظرة جديدة للمحاسبة من حيثأخذها وجهة النظر المجتمع وليس وجهة الوحدة المحاسبية

|       | Frequency  | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق  | 3       | 6.4           | 6.4                |
|       | محايد      | 17      | 36.2          | 42.6               |
|       | موافق      | 24      | 51.1          | 93.6               |
|       | موافق بشدة | 3       | 6.4           | 100.0              |
| Total |            | 47      | 100.0         | 100.0              |

#### Notes

|                        |  |  |
|------------------------|--|--|
| Input                  | Output Created<br>Comments                               | 10-APR-2019 20:24:31   |
|                        | Data<br>Active Dataset<br>Filter<br>Weight<br>Split File | C:\Users\user\Downloads\المسئولية الاجتماعية.sav<br>DataSet1<br><none><br><none><br><none>         |
| Missing Value Handling | N of Rows in Working Data File<br>Definition of Missing  | 47<br>User-defined missing values are treated as missing.  |
|                        | Cases Used   | Statistics are based on all cases with valid data.   |
| Syntax                 |  | FREQUENCIES VARIABLES=b1 b2 b3 b4<br>b5 b6 b7 b8 T2<br>/STATISTICS=STDDEV MEAN<br>/ORDER=ANALYSIS. |
| Resources              | Processor Time<br>Elapsed Time                           | 00:00:00.00<br>00:00:00.00   |

#### Statistics

| بيانات المعايير القيمية |       |          |      |                    |      |          |      |              |        |
|-------------------------|-------|----------|------|--------------------|------|----------|------|--------------|--------|
|                         |       |          |      |                    |      |          |      |              |        |
| نوع المعايير            |       | البيانات |      | المتغيرات المستقلة |      | البيانات |      | نوع المعايير |        |
| N                       | Valid | 47       | 47   | 47                 | 47   | 47       | 47   | 47           | 47     |
| Missing                 | 0     | 0        | 0    | 0                  | 0    | 0        | 0    | 0            | 0      |
| Mean                    | 3.74  | 3.66     | 3.57 | 3.83               | 3.89 | 3.89     | 3.36 | 3.89         | 3.7314 |
| Std. Deviation          | .706  | .731     | .744 | .702               | .667 | .598     | .735 | .729         | .43064 |

القياسات المحاسبية التالية للاجتماعية يزيد بالجزء المستثمر ينحدر بما يكفي لتعظيم العائد المالي للمؤسسة

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق   | 2         | 4.3     | 4.3           | 4.3                |
|       | محايد       | 13        | 27.7    | 27.7          | 31.9               |
|       | موافق       | 27        | 57.4    | 57.4          | 89.4               |
|       | موافقة بشدة | 5         | 10.6    | 10.6          | 100.0              |
| Total |             | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

شمال لقياس المحاسبة الكاليف

|       |                | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق بشدة | 1         | 2.1     | 2.1           | 2.1                |
|       | غير موافق      | 2         | 4.3     | 4.3           | 6.4                |
|       | محايد          | 11        | 23.4    | 23.4          | 29.8               |
|       | موافق          | 31        | 66.0    | 66.0          | 95.7               |
|       | موافق بشدة     | 2         | 4.3     | 4.3           | 100.0              |
|       | Total          | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

يعتبر قياس تلك المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات الاقتصادية تعتبر كميون قد يغاير النشاطات التي تضمها جمعيات اجتماعية

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق   | 3         | 6.4     | 6.4           | 6.4                |
|       | محايد       | 18        | 38.3    | 38.3          | 44.7               |
|       | موافق       | 22        | 46.8    | 46.8          | 91.5               |
|       | موافقة بشدة | 4         | 8.5     | 8.5           | 100.0              |
| Total |             | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

استخدام الأسلوبات المختلفة للاتصالات تمكّنها من الحصول على معلومات إضافية عن الاتصالات المختلفة.

|       |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غيرمواقبنة | 1         | 2.1     | 2.1           | 2.1                |
|       | محايد      | 10        | 21.3    | 21.3          | 23.4               |
|       | موافق      | 31        | 66.0    | 66.0          | 89.4               |
|       | مواقبنة    | 5         | 10.6    | 10.6          | 100.0              |
| Total |            | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

**قياس التكاليف الاجتماعية بزدينه حصو على معلمات متمتنقون يمالء الاجتماعي المؤسسات الاقتصادية**

|       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غيرموافق  | 1       | 2.1           | 2.1                |
|       | محايد     | 10      | 21.3          | 21.3               |
|       | موافق     | 29      | 61.7          | 61.7               |
|       | مواقبنة   | 7       | 14.9          | 14.9               |
| Total |           | 47      | 100.0         | 100.0              |

**بجب الاعتماد على المعايير والمقاييس عند استخدام القواسم المشتركة لحساب المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية**

|       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غيرموافق  | 1       | 2.1           | 2.1                |
|       | محايد     | 8       | 17.0          | 17.0               |
|       | موافق     | 33      | 70.2          | 70.2               |
|       | مواقبنة   | 5       | 10.6          | 10.6               |
| Total |           | 47      | 100.0         | 100.0              |

**بعاجل القياس المحاسبي التكاليف المسؤولية الاجتماعية على أنه يعبء على الاراد**

|       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غيرموافق  | 5       | 10.6          | 10.6               |
|       | محايد     | 22      | 46.8          | 46.8               |
|       | موافق     | 18      | 38.3          | 38.3               |
|       | مواقبنة   | 2       | 4.3           | 4.3                |
| Total |           | 47      | 100.0         | 100.0              |

**تؤدي عملية القياس المحاسبي التكاليف المسؤولية الاجتماعية إلى تقييم الأداء الاجتماعي وتحسينه في المؤسسات الاقتصادية**

|       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غيرموافق  | 1       | 2.1           | 2.1                |
|       | محايد     | 12      | 25.5          | 25.5               |
|       | موافق     | 25      | 53.2          | 53.2               |
|       | مواقبنة   | 9       | 19.1          | 19.1               |
| Total |           | 47      | 100.0         | 100.0              |

**Notes**

| Comments               |   |   |
|------------------------|---|---|
| Input                  | Data<br>Active Dataset<br>Filter<br>Weight<br>Split File              | C:\Users\user\Downloads\المؤشرات الاجتماعية.sav<br>DataSet1<br><none><br><none><br><none><br>47           |
| Missing Value Handling | N of Rows in Working Data File<br>Definition of Missing<br>Cases Used | User-defined missing values are treated as missing.<br>Statistics are based on all cases with valid data. |
|                        | Syntax  | FREQUENCIES VARIABLES=c1 c2 c3 c4<br>c5 c6 c7 c8 T3<br>/STATISTICS=STDDEV MEAN<br>/ORDER=ANALYSIS.        |
| Resources              | Processor Time<br>Elapsed Time  | 00:00:00.02<br>00:00:00.02  |

## Statistics

**الميطر قالنظامالمحاسبيماليلم فهو محاسبة المسؤلية الاجتماعية**

|       |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق  | 1         | 2.1     | 2.1           | 2.1                |
|       | محايد      | 15        | 31.9    | 31.9          | 34.0               |
|       | موافق      | 22        | 46.8    | 46.8          | 80.9               |
|       | موافق بشدة | 9         | 19.1    | 19.1          | 100.0              |
| Total |            | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

## عدم إدراك المفهوم الصحيح للمسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية

|       |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق  | 2         | 4.3     | 4.3           | 4.3                |
|       | محايد      | 12        | 25.5    | 25.5          | 29.8               |
|       | موافق      | 21        | 44.7    | 44.7          | 74.5               |
|       | موافق بشدة | 12        | 25.5    | 25.5          | 100.0              |
|       | Total      | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

**صعوبة إيجاد مقاييس المحاسبة المناسبة تخضع لعظمها التكاليف الاجتماعية لقياس النقد**

|       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 1       | 2.1           | 2.1                |
|       | محابي     | 14      | 29.8          | 31.9               |

|          |    |       |       |       |
|----------|----|-------|-------|-------|
| موافق    | 26 | 55.3  | 55.3  | 87.2  |
| موافقشدة | 6  | 12.8  | 12.8  | 100.0 |
| Total    | 47 | 100.0 | 100.0 |       |

## صعوبة فصل التكاليف الاجتماعية عن التكاليف الاقتصادية

|       |              | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافقشدة | 3         | 6.4     | 6.4           | 6.4                |
|       | غير موافق    | 4         | 8.5     | 8.5           | 14.9               |
|       | محايد        | 16        | 34.0    | 34.0          | 48.9               |
|       | موافق        | 18        | 38.3    | 38.3          | 87.2               |
|       | موافقشدة     | 6         | 12.8    | 12.8          | 100.0              |
|       | Total        | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

## لاتجود وحدة قياس موحد للتكاليف المنفعة الاجتماعية

|       |              | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافقشدة | 1         | 2.1     | 2.1           | 2.1                |
|       | محايد        | 15        | 31.9    | 31.9          | 34.0               |
|       | موافق        | 26        | 55.3    | 55.3          | 89.4               |
|       | موافقشدة     | 5         | 10.6    | 10.6          | 100.0              |
|       | Total        | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

## نسبة شفافية المسؤولية الاجتماعية لدى بطارات المؤسسات الاقتصادية

|       |           | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافق | 1         | 2.1     | 2.1           | 2.1                |
|       | محايد     | 9         | 19.1    | 19.1          | 21.3               |
|       | موافق     | 24        | 51.1    | 51.1          | 72.3               |
|       | موافقشدة  | 13        | 27.7    | 27.7          | 100.0              |
|       | Total     | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

## عدم وجود انتساق بين الجامعات المراسلة والباحث العلمي من جهة وقطاعات الاعمال من جهة مما يعرقل

|       |          | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | محايد    | 11        | 23.4    | 23.4          | 23.4               |
|       | موافق    | 24        | 51.1    | 51.1          | 74.5               |
|       | موافقشدة | 12        | 25.5    | 25.5          | 100.0              |
|       | Total    | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

## نقد الموارد المالية التي تحول دون الالسهام في النشاطات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية

|       |              | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | غير موافقشدة | 2         | 4.3     | 4.3           | 4.3                |
|       | غير موافق    | 5         | 10.6    | 10.6          | 14.9               |
|       | محايد        | 14        | 29.8    | 29.8          | 44.7               |
|       | موافق        | 19        | 40.4    | 40.4          | 85.1               |
|       | موافقشدة     | 7         | 14.9    | 14.9          | 100.0              |
|       | Total        | 47        | 100.0   | 100.0         |                    |

## Notes

|       |                            |   |
|-------|----------------------------|---|
| Input | Output Created<br>Comments | 10-APR-2019 20:25:38  |
|       | Data<br>Active Dataset     | C:\Users\user\Downloads\ المسؤولية الاجتماعية.sav<br>DataSet1 |

|                        |                                |   |
|------------------------|--------------------------------|---|
| Missing Value Handling | Filter                         | <none>  |
|                        | Weight                         | <none>  |
|                        | Split File                     | <none>  |
|                        | N of Rows in Working Data File | 47  |
|                        | Definition of Missing          | User-defined missing values are treated as missing.   |
|                        | Cases Used                     | Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair. |
| Syntax                 |                                | CORRELATIONS<br>/VARIABLES=T1 T2 T3<br>/PRINT=TWOTAIL NOSIG<br>/MISSING=PAIRWISE.               |
| Resources              | Processor Time                 | 00:00:00.00   |
|                        | Elapsed Time                   | 00:00:00.02   |

**Correlations**

|               |                     | المحور الاول | المحور الثاني | المحور الثالث |
|---------------|---------------------|--------------|---------------|---------------|
| المحور الاول  | Pearson Correlation | 1            | .385**        | .277          |
|               | Sig. (2-tailed)     |              | .008          | .059          |
|               | N                   | 47           | 47            | 47            |
| المحور الثاني | Pearson Correlation | .385**       | 1             | .418**        |
|               | Sig. (2-tailed)     | .008         |               | .003          |
|               | N                   | 47           | 47            | 47            |
| المحور الثالث | Pearson Correlation | .277         | .418**        | 1             |
|               | Sig. (2-tailed)     | .059         | .003          |               |
|               | N                   | 47           | 47            | 47            |

**Notes**

|                        |                                |   |
|------------------------|--------------------------------|---|
| Input                  | Output Created                 | 10-APR-2019 20:28:46  |
|                        | Comments                       | المسؤولية الاجتماعية.sav  |
|                        | Data Active Dataset            | DataSet1  |
| Missing Value Handling | Filter                         | <none>  |
|                        | Weight                         | <none>  |
|                        | Split File                     | <none>  |
| Resources              | N of Rows in Working Data File | 47  |
|                        | Definition of Missing          | User-defined missing values are treated as missing.   |
|                        | Cases Used                     | Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table. |
| Syntax                 |                                | CROSSTABS<br>/TABLES=المؤهل BY الخبرة<br>/FORMAT=AVALUE TABLES<br>/STATISTICS=CHISQ<br>/CELLS=COUNT<br>/COUNT ROUND CELL.       |
|                        | Processor Time                 | 00:00:00.02   |
|                        | Elapsed Time                   | 00:00:00.06   |
|                        | Dimensions Requested           | 2   |
|                        | Cells Available                | 174734  |

**Case Processing Summary**

|                 | Cases |         |         |         |       |         |
|-----------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
|                 | Valid |         | Missing |         | Total |         |
|                 | N     | Percent | N       | Percent | N     | Percent |
| المؤهل * الخبرة | 47    | 100.0%  | 0       | 0.0%    | 47    | 100.0%  |

Crosstabulation  
Count

|                         | المؤهل     |          |       |            | Total |
|-------------------------|------------|----------|-------|------------|-------|
|                         | ثانوي فأقل | بكالوريا | جامعي | شهادة أخرى |       |
| الخبرة سنوات 5 أقل من   | 1          | 0        | 3     | 0          | 4     |
| سنوات 10 سنوات إلى 5 من | 0          | 4        | 15    | 3          | 22    |
| سنة 15 سنوات إلى 10 من  | 1          | 0        | 10    | 0          | 11    |
| سنة 15 أكثر من          | 3          | 0        | 7     | 0          | 10    |
| Total                   | 5          | 4        | 35    | 3          | 47    |

**Chi-Square Tests**

|                              | Value               | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 15.162 <sup>a</sup> | 9  | .087                  |
| Likelihood Ratio             | 18.763              | 9  | .027                  |
| Linear-by-Linear Association | 1.539               | 1  | .215                  |
| N of Valid Cases             | 47                  |    |                       |

**Notes**

|  |   |
|--|---|
| Output Created<br>Comments                               | 10-APR-2019 20:32:32  |
| Input<br>Data<br>Active Dataset                          | C:\Users\user\Downloads\المسؤولة الاجتماعية.sav<br>DataSet1   |
| Filter<br>Weight<br>Split File                           | <none><br><none><br><none>  |
| Missing Value Handling<br>N of Rows in Working Data File | 47  |
| Definition of Missing                                    | User-defined missing values are treated as missing.   |
| Cases Used   | Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table. |
| Syntax   | CROSSTABS<br>/TABLES= الخبرة BY الوظيفة<br>/FORMAT=AVALUE TABLES<br>/STATISTICS=CHISQ<br>/CELLS=COUNT<br>/COUNT ROUND CELL.     |
| Resources<br>Processor Time                              | 00:00:00.00   |
| Elapsed Time   | 00:00:00.06   |
| Dimensions Requested                                     | 2   |
| Cells Available  | 174734  |

**Case Processing Summary**

|                  | Cases |         |         |         |       |         |
|------------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
|                  | Valid |         | Missing |         | Total |         |
|                  | N     | Percent | N       | Percent | N     | Percent |
| الخبرة * الوظيفة | 47    | 100.0%  | 0       | 0.0%    | 47    | 100.0%  |

 **الخبرة \* الوظيفة Crosstabulation**

## Count

|                  | الخبرة         |                         |                          |                  |    | Total |
|------------------|----------------|-------------------------|--------------------------|------------------|----|-------|
|                  | سنوات 5 أقل من | سنوات 10 سنوات إلى 5 من | سنوات 15 سنوات إلى 10 من | سنوات 15 أكثر من |    |       |
| الوظيفة<br>محاسب | 3              | 14                      | 7                        | 9                | 33 |       |
| إداري            | 1              | 8                       | 4                        | 1                | 14 |       |
| Total            | 4              | 22                      | 11                       | 10               | 47 |       |

## Chi-Square Tests

|                              | Value              | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square           | 2.598 <sup>a</sup> | 3  | .458                  |
| Likelihood Ratio             | 2.989              | 3  | .393                  |
| Linear-by-Linear Association | 1.097              | 1  | .295                  |
| N of Valid Cases             | 47                 |    |                       |

## Notes

| Notes                          |  |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
|--------------------------------|--|--------------------------------|--|-----------------------|---|------------|--|--------|--------|------------|--------|
|                                | Output Created<br>Comments   |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
| Input                          | <table border="1"> <tr> <td>Data</td><td>C:\Users\user\Downloads\المسؤولية الاجتماعية.sav</td></tr> <tr> <td>Active Dataset</td><td>DataSet1</td></tr> <tr> <td>Filter</td><td>&lt;none&gt;</td></tr> <tr> <td>Weight</td><td>&lt;none&gt;</td></tr> <tr> <td>Split File</td><td>&lt;none&gt;</td></tr> </table>   | Data                           | C:\Users\user\Downloads\المسؤولية الاجتماعية.sav   | Active Dataset        | DataSet1  | Filter     | <none>   | Weight | <none> | Split File | <none> |
| Data                           | C:\Users\user\Downloads\المسؤولية الاجتماعية.sav   |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
| Active Dataset                 | DataSet1   |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
| Filter                         | <none>   |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
| Weight                         | <none>   |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
| Split File                     | <none>   |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
| Missing Value Handling         | <table border="1"> <tr> <td>N of Rows in Working Data File</td><td>47</td></tr> <tr> <td>Definition of Missing</td><td>User defined missing values are treated as missing.</td></tr> <tr> <td>Cases Used</td><td>Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.</td></tr> </table> | N of Rows in Working Data File | 47   | Definition of Missing | User defined missing values are treated as missing. | Cases Used | Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis. |        |        |            |        |
| N of Rows in Working Data File | 47   |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
| Definition of Missing          | User defined missing values are treated as missing.  |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
| Cases Used                     | Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.   |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
|                                | Syntax   |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
| Resources                      | <table border="1"> <tr> <td>Processor Time</td><td>T-TEST GROUPS=الجنس(1 2)<br/>/MISSING=ANALYSIS<br/>/VARIABLES=T1 T2 T3<br/>/CRITERIA=CI(.95).</td></tr> <tr> <td>Elapsed Time</td><td>00:00:00.00</td></tr> </table>  | Processor Time                 | T-TEST GROUPS=الجنس(1 2)<br>/MISSING=ANALYSIS<br>/VARIABLES=T1 T2 T3<br>/CRITERIA=CI(.95). | Elapsed Time          | 00:00:00.00   |            |  |        |        |            |        |
| Processor Time                 | T-TEST GROUPS=الجنس(1 2)<br>/MISSING=ANALYSIS<br>/VARIABLES=T1 T2 T3<br>/CRITERIA=CI(.95).   |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |
| Elapsed Time                   | 00:00:00.00  |                                |  |                       |   |            |  |        |        |            |        |

## Group Statistics

| Group Statistics |       |    |        |                |                 |
|------------------|-------|----|--------|----------------|-----------------|
|                  | الجنس | N  | Mean   | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| المحور الأول     | ذكر   | 39 | 3.7949 | .33503         | .05365          |
|                  | أنثى  | 8  | 3.6406 | .44036         | .15569          |
| المحور الثاني    | ذكر   | 39 | 3.7244 | .43790         | .07012          |
|                  | أنثى  | 8  | 3.7656 | .41960         | .14835          |
| المحور الثالث    | ذكر   | 39 | 3.8173 | .51845         | .08302          |
|                  | أنثى  | 8  | 3.6094 | .42488         | .15022          |

## Independent Samples Test

|  | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |    |                 |                 |                       |       | 95% Confidence Interval of the Difference |  |
|--|---|------|------------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------------|-------|---|--|
|  | F                                       | Sig. | t                            | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | Lower | Upper                                     |  |
|  |   |      |                              |    |                 |                 |                       |       |   |  |

|               |                             |       |      |        |        |      |          |        |          |        |
|---------------|-----------------------------|-------|------|--------|--------|------|----------|--------|----------|--------|
| المحور الأول  | Equal variances assumed     | 1.633 | .208 | 1.124  | 45     | .267 | .15425   | .13719 | -.12208- | .43057 |
|               | Equal variances not assumed |       |      | .937   | 8.738  | .374 | .15425   | .16467 | -.21998- | .52847 |
| المحور الثاني | Equal variances assumed     | .182  | .672 | -.244- | 45     | .808 | -.04127- | .16888 | -.38140- | .29887 |
|               | Equal variances not assumed |       |      | -.251- | 10.382 | .806 | -.04127- | .16409 | -.40506- | .32253 |
| المحور الثالث | Equal variances assumed     | .163  | .689 | 1.061  | 45     | .294 | .20793   | .19602 | -.18686- | .60273 |
|               | Equal variances not assumed |       |      | 1.212  | 11.727 | .250 | .20793   | .17163 | -.16699- | .58285 |

## Notes

|                        |                                |  |
|------------------------|--------------------------------|--|
| Input                  | Output Created<br>Comments     | 10-APR-2019 20:36:11   |
|                        | Data                           | C:\Users\user\Downloads\ المسؤولية الاجتماعية.sav  |
|                        | Active Dataset                 | DataSet1   |
|                        | Filter                         | <none>   |
|                        | Weight                         | <none>   |
| Missing Value Handling | Split File                     | <none>   |
|                        | N of Rows in Working Data File | 47   |
|                        | Definition of Missing          | User-defined missing values are treated as missing.  |
| Resources              | Cases Used                     | Statistics for each analysis are based on cases with no missing data for any variable in the analysis. |
|                        | Syntax                         | ONEWAY T1 T2 T3 BY /MISSING ANALYSIS.  |
|                        | Processor Time                 | 00:00:00.00  |
|                        | Elapsed Time                   | 00:00:00.00  |

## ANOVA

|               |                | Sum of Squares | df | Mean Square | F    | Sig. |
|---------------|----------------|----------------|----|-------------|------|------|
| المحور الأول  | Between Groups | .374           | 3  | .125        | .991 | .406 |
|               | Within Groups  | 5.407          | 43 | .126        |      |      |
|               | Total          | 5.781          | 46 |             |      |      |
| المحور الثاني | Between Groups | .124           | 3  | .041        | .212 | .888 |
|               | Within Groups  | 8.406          | 43 | .195        |      |      |
|               | Total          | 8.531          | 46 |             |      |      |
| المحور الثالث | Between Groups | .203           | 3  | .068        | .252 | .860 |
|               | Within Groups  | 11.562         | 43 | .269        |      |      |
|               | Total          | 11.765         | 46 |             |      |      |

## Notes

|       |                            |   |
|-------|----------------------------|---|
| Input | Output Created<br>Comments | 10-APR-2019 20:36:42                              |
|       | Data                       | C:\Users\user\Downloads\ المسؤولية الاجتماعية.sav |
|       | Active Dataset             | DataSet1  |
|       | Filter                     | <none>  |
|       | Weight                     | <none>  |
|       | Split File                 | <none>  |

|                        |                                |  |
|------------------------|--------------------------------|--|
| Missing Value Handling | N of Rows in Working Data File | 47   |
|                        | Definition of Missing          | User-defined missing values are treated as missing.  |
|                        | Cases Used                     | Statistics for each analysis are based on cases with no missing data for any variable in the analysis. |
| Syntax                 |                                | ONEWAY T1 T2 T3 BY /MISSING ANALYSIS.  |
| Resources              | Processor Time                 | 00:00:00.02  |
|                        | Elapsed Time                   | 00:00:00.01  |

## ANOVA

|               | Sum of Squares | df     | Mean Square | F     | Sig.  |
|---------------|----------------|--------|-------------|-------|-------|
| المحور الاول  | Between Groups | .059   | .059        | .463  | .500  |
|               | Within Groups  | 5.722  | .127        |       |       |
|               | Total          | 5.781  | 46          |       |       |
| المحور الثاني | Between Groups | .015   | .015        | .080  | .779  |
|               | Within Groups  | 8.515  | .189        |       |       |
|               | Total          | 8.531  | 46          |       |       |
| المحور الثالث | Between Groups | 1.040  | 1           | 1.040 | 4.362 |
|               | Within Groups  | 10.725 | 45          | .238  | .042  |
|               | Total          | 11.765 | 46          |       |       |

## Notes

|                        |                                |  |
|------------------------|--------------------------------|--|
| Input                  | Output Created Comments        | 10-APR-2019 20:37:32   |
|                        | Data                           | C:\Users\user\Downloads\ المسؤولية الاجتماعية.sav  |
|                        | Active Dataset                 | DataSet1   |
|                        | Filter                         | <none>   |
|                        | Weight                         | <none>   |
| Missing Value Handling | Split File                     | <none>   |
|                        | N of Rows in Working Data File | 47   |
|                        | Definition of Missing          | User-defined missing values are treated as missing.  |
|                        | Cases Used                     | Statistics for each analysis are based on cases with no missing data for any variable in the analysis. |
| Syntax                 |                                | ONEWAY T1 T2 T3 BY /MISSING ANALYSIS.  |
| Resources              | Processor Time                 | 00:00:00.00  |
|                        | Elapsed Time                   | 00:00:00.00  |

## ANOVA

|               | Sum of Squares | df    | Mean Square | F     | Sig. |
|---------------|----------------|-------|-------------|-------|------|
| المحور الاول  | Between Groups | .732  | .244        | 2.078 | .117 |
|               | Within Groups  | 5.049 | .117        |       |      |
|               | Total          | 5.781 | 46          |       |      |
| المحور الثاني | Between Groups | .529  | .176        | .947  | .426 |

|                |                |        |      |       |      |
|----------------|----------------|--------|------|-------|------|
| Within Groups  | 8.002          | 43     | .186 |       |      |
| Total          | 8.531          | 46     |      |       |      |
| المotor الثالث | Between Groups | 1.619  | .540 | 2.287 | .092 |
|                | Within Groups  | 10.146 | .236 |       |      |
|                | Total          | 11.765 | 46   |       |      |

**Notes**

|                        |                                |   |
|------------------------|--------------------------------|---|
| Input                  | Output Created<br>Comments     | 10-APR-2019 20:40:18  |
|                        | Data                           | C:\Users\user\Downloads\المسؤولية الاجتماعية.sav  |
|                        | Active Dataset                 | DataSet1  |
|                        | Filter                         | <none>  |
|                        | Weight                         | <none>  |
|                        | Split File                     | <none>  |
|                        | N of Rows in Working Data File | 47  |
|                        | Matrix Input                   |   |
| Missing Value Handling | Definition of Missing          | User-defined missing values are treated as missing.   |
|                        | Cases Used                     | Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.                               |
|                        | Syntax                         | RELIABILITY<br>/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8<br>/SCALE('ALL VARIABLES') ALL<br>/MODEL=ALPHA<br>/SUMMARY=TOTAL. |
| Resources              | Processor Time                 | 00:00:00.00   |
|                        | Elapsed Time                   | 00:00:00.00   |

**Case Processing Summary**

|       | N                     | %     |
|-------|-----------------------|-------|
| Cases | Valid                 | 100.0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | .0    |
|       | Total                 | 100.0 |

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .557             | 8          |

**Item-Total Statistics**

|   | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| نمحاسبة المسؤولية الاجتماعية هي الاداء الفعال للمسئولية كفاءة تنظيم الادارة المؤسسات الاقتصادية | 26.15                      | 5.912                          | .428                             | .465                             |
| تشمل المحاسبة المسؤولية الاجتماعية تصور اتجاه اصحاب المصلحة الداخلين                            | 26.49                      | 6.473                          | .303                             | .512                             |
| تشمل المحاسبة المسؤولية الاجتماعية تصور اتجاه اصحاب المصلحة الخارجيين                           | 26.64                      | 6.279                          | .298                             | .513                             |

|   |       |       |      |      |
|---|-------|-------|------|------|
| يتعين على المؤسسة ممارسة دور اجتماعي فاعل في المجتمع بعصفه جزءاً منه<br>تعتبر المؤسسة القائم بدورها الاستثمار اثماً مجتمعيّة للمؤسسة الاجتماعية لا تكتفى<br>فهي تتضمنها<br>تشمل محاسبة المسؤولية الاجتماعية للأنشطة التي تعمل على تحسين وضع الظروف والموارد البشرية | 26.04 | 7.433 | .077 | .576 |
|   | 26.62 | 5.807 | .307 | .512 |
|   | 26.26 | 6.890 | .226 | .536 |
| يمثل مجموع الموارد البشرية في المجالات المحاسبة والمسؤولية الاجتماعية<br>نوع المحاسبة المسؤولية الاجتماعية يتغير باختلاف طبيعة العمل من حيث اخذها<br>نظر المجتمع على سلوجهة الوجهة المحاسبة   | 26.28 | 6.639 | .362 | .500 |
|   | 26.57 | 6.945 | .156 | .560 |

**Notes**

|                        |                                |   |
|------------------------|--------------------------------|---|
| Input                  | Output Created<br>Comments     | 10-APR-2019 20:40:40  |
|                        | Data                           | C:\Users\user\Downloads\المسؤولية الاجتماعية.sav  |
|                        | Active Dataset                 | DataSet1  |
|                        | Filter                         | <none>  |
|                        | Weight                         | <none>  |
|                        | Split File                     | <none>  |
|                        | N of Rows in Working Data File | 47  |
|                        | Matrix Input                   |   |
| Missing Value Handling | Definition of Missing          | User-defined missing values are treated as missing.   |
|                        | Cases Used                     | Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.                               |
|                        | Syntax                         | RELIABILITY<br>/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8<br>/SCALE('ALL VARIABLES') ALL<br>/MODEL=SPLIT<br>/SUMMARY=TOTAL. |
| Resources              | Processor Time                 | 00:00:00.02   |
|                        | Elapsed Time                   | 00:00:00.02   |

**Notes**

|       |                                |  |
|-------|--------------------------------|--|
| Input | Output Created<br>Comments     | 10-APR-2019 20:43:23                             |
|       | Data                           | C:\Users\user\Downloads\المسؤولية الاجتماعية.sav |
|       | Active Dataset                 | DataSet1   |
|       | Filter                         | <none>   |
|       | Weight                         | <none>   |
|       | Split File                     | <none>   |
|       | N of Rows in Working Data File | 47   |
|       | Matrix Input                   |  |

|                        |                                |  |
|------------------------|--------------------------------|--|
| Missing Value Handling | Definition of Missing          | User-defined missing values are treated as missing.  |
|                        | Cases Used                     | Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.                                      |
| Syntax                 |                                | <b>RELIABILITY</b><br>/VARIABLES=b1 b2 b3 b4 b5 b6 b7 b8<br>/SCALE('ALL VARIABLES') ALL<br>/MODEL=ALPHA<br>/SUMMARY=TOTAL. |
| Resources              | Processor Time<br>Elapsed Time | 00:00:00.00<br>00:00:00.00   |

**Case Processing Summary**

|       | N                     | %        |
|-------|-----------------------|----------|
| Cases | Valid                 | 47 100.0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | .0       |
|       | Total                 | 47 100.0 |

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .762             | 8          |

**Item-Total Statistics**

|   | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| القياسات المحاسبية التي لها اتجاه معايير المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية يندرج بما يليه كغيرها من اتجاهات معايير المسؤولية الاجتماعية عائد المالي للمؤسسة يشمل القياسات المحاسبية التالية | 26.11<br>26.19             | 10.010<br>8.854                | .304<br>.571                     | .764<br>.716                     |
| يعتبر قياسات القيمة المسوولة الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية كغيرها من اتجاهات معايير المسؤولية الاجتماعية دينما النشاطات التي تتم من خلال الحصول على معلومات لاتلاقاً ملائمة                       | 26.28                      | 9.291                          | .446                             | .740                             |
| استخدام القياسات المختلفة الاجتماعية التي تتم من خلال الحصول على معلومات لاتلاقاً ملائمة يجذب المختلفة  | 26.02                      | 9.500                          | .434                             | .742                             |
| قياسات القيمة المسوولة الاجتماعية التي يندرج بها معايير المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات الاقتصادية على مستوى المؤسسات الاقتصادية   | 25.96                      | 9.737                          | .405                             | .746                             |
| يجذب استخدام القياسات التي تتم من خلال الحصول على معلومات لاتلاقاً ملائمة يجذب اعتماد المعايير والمعايير بعد استخدام القياسات المحاسبية التي تتم من خلال الحصول على معلومات لاتلاقاً ملائمة           | 25.96                      | 9.259                          | .618                             | .714                             |
| يعالج القياسات المحاسبية التي لها اتجاه معايير المسؤولية الاجتماعية على أنه يجب على الأفراد تطبيقها على القياسات المحاسبية التي تتم من خلال الحصول على معلومات لاتلاقاً ملائمة                        | 26.49<br>25.96             | 10.081<br>8.433                | .267<br>.686                     | .772<br>.693                     |

**Notes**

|       |  |  |
|-------|--|--|
| Input | Output Created<br>Comments                     | 10-APR-2019 20:43:57                             |
|       | Data   | C:\Users\user\Downloads\المسؤولية الاجتماعية.sav |
|       | Active Dataset                                 | DataSet1   |
|       | Filter   | <none>   |
|       | Weight   | <none>   |
|       | Split File                                     | <none>   |
|       | N of Rows in Working Data File<br>Matrix Input | 47   |

|                        |                                |  |
|------------------------|--------------------------------|--|
| Missing Value Handling | Definition of Missing          | User-defined missing values are treated as missing.  |
|                        | Cases Used                     | Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.  |
| Syntax                 |                                | <b>RELIABILITY</b><br><b>/VARIABLES=c1 c2 c3 c4 c5 c6 c7 c8</b><br><b>/SCALE('ALL VARIABLES') ALL</b><br><b>/MODEL=ALPHA</b><br><b>/SUMMARY=TOTAL.</b> |
| Resources              | Processor Time<br>Elapsed Time | 00:00:00.02<br>00:00:00.01   |

**Case Processing Summary**

|       | N                     | %     |
|-------|-----------------------|-------|
| Cases | Valid                 | 47    |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0     |
|       | Total                 | 47    |
|       |                       | 100.0 |

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .761             | 8          |

**Item-Total Statistics**

|   | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|---|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| لم ينطر قال نظام المحاسبة المالية فهو ممحاسبة المسؤلية الاجتماعية                     | 26.43                      | 12.511                         | .609                             | .710                             |
| عدم ادراك المفهوم الصحيحة لمسؤولية المجتمع في المؤسسات الاقتصادية                     | 26.34                      | 12.882                         | .470                             | .733                             |
| صعوبة إيجاد مقاييس المحاسبة المناسبة تفضي عادةً إلى إزالة معظمها التكاليف             | 26.47                      | 12.907                         | .603                             | .715                             |
| صعوبة تفصيل الأحكام الاجتماعية عن التكاليف الاقتصادية                                 | 26.83                      | 12.970                         | .311                             | .771                             |
| لاتوجدو حدة تقديرها موحدة للتكاليف المنافع الاجتماعية                                 | 26.53                      | 12.515                         | .628                             | .708                             |
| نقص ثقافة المسؤولية الاجتماعية التي تؤدي إلى إبطار المؤسسات الاقتصادية                | 26.21                      | 13.128                         | .492                             | .730                             |
| عدم وجود دأب في تسيير الجامعات والدراسات العلمية بجهة قطاع الأعمال المنجمة مما يعرقل  | 26.23                      | 13.835                         | .387                             | .747                             |
| نقص الموارد المالية التي تحد دوناً إسهامها في النشاطات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية | 26.74                      | 12.933                         | .327                             | .767                             |