

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

Université de Ghardaïa
Faculté des Lettres et des Langues
Département de langue française



Mémoire de Master
Pour l'obtention du diplôme de
Master de français
Option : Didactique des langues étrangères
Présenté
Par
Racha Hadia Boukraa
Titre

Les difficultés de l'accès au sens d'un texte de vulgarisation scientifique dans la classe du FLE par les apprenants de la 1^{ère} année secondaire scientifique de la wilaya d'EL-MENEA

Sous la direction de : Dr. Mammar OULAD AHMED

Soutenu publiquement devant le jury :

M^{lle}.Aicha Gabani MAA Université de Ghardaia Président

M^{lle}. Safia Siradj MCA Université de Ghardaia Examinatrice

M. Mammar Oulad Ahmed MCA Université de Ghardaia Rapporteur

Année universitaire 2022/2023

Table des matières

Remerciements

Dédicace

Introduction

Chapitre I : Les approches théoriques et stratégiques autour du concept lecture /compréhension des textes de la vulgarisation scientifique

1. La lecture : Aperçu historique.....	07
2. Qu'est-ce que comprendre?	08
2.1. Le processus de la compréhension	10
2.1.1. Les procédés mentaux de la lecture	11
2.1.2. L'importance de la mémoire	12
2.1.2.1. Le rôle de la mémoire sémiotique(sémantique) et lexicale	12
2.3. La construction du sens	13
2.3.1. La variable lecteur.....	15
2.3.1.1. La structure du lecteur	15
2.3.1.2. Les processus de la lecture.....	16
2.3.2. Qu'est-ce qu'un texte ?	17
2.3.2.1. La variable de texte	17
2.3.3. La variable contexte	18
2.4. La finalité de la compréhension de l'écrit dans l'enseignement du FLE	18
2.5. La catégorisation des textes scientifiques	18
2.5.1. Les textes de vulgarisation scientifique	19
3. Qu'est-ce qu'une compréhension en lecture par stratégies ?	19
I.3.1. Les définitions.....	19
I.3.2. La classification des stratégies.....	20
I.3.3. Les procédures et activités de la compréhension en lecture	22

Conclusion.....	23
-----------------	----

Chapitre II : L'analyse et interprétation des résultats

Introduction

1.L'enquête.....	25
------------------	----

2. La présentation du protocole de la recherche	26
---	----

2.1. La présentation et l'objectif de questionnaire destiné aux enseignants	26
---	----

2.2. La présentation et l'objectif de questionnaire destiné aux lecteurs apprenants	27
---	----

2.2.2. La Justification du choix du lieu et du public de l'enquête	28
--	----

2.2.2.1. Le choix du lieu.....	28
--------------------------------	----

2.2.2.2. Le choix du public.....	28
----------------------------------	----

2.2.2.3. Le déroulement de l'enquête.....	29
---	----

2. L'analyse et l'interprétation des résultats

2.1. L'analyse et interprétation des résultats du questionnaire adressé aux enseignants	29
---	----

2.2 L'analyse et interprétation des résultats du questionnaire destiné aux apprenants.....	47
--	----

Conclusion.....	63
-----------------	----

Conclusion générale	64
---------------------------	----

Les annexes

Les références

Résumé

Remerciements

Je tiens tout d'abord à exprimer notre gratitude au bon Dieu qui nous a accordé la force, le courage, la volonté et la santé nécessaires pour mener à bien ce travail.

Je tiens par la présente à exprimer mes sincères remerciements à mon directeur de recherche, Dr. Mammam Oulad Ahmed pour son encadrement, sa disponibilité, son soutien et ses conseils qui ont grandement contribué tout au long de mon parcours de cette recherche .

Nous tenons également à exprimer nos gratitudes et nos remerciements aux membres du jury, Dre Aicha Gabani et Dre. Safia Siradj . Pour leur temps, leurs précieux commentaires et leur évaluation approfondie de mon travail. Leurs insights et leurs suggestions m'ont permis d'améliorer la qualité de mon mémoire

Nous vous sommes sincèrement reconnaissant de nos avoir donné l'opportunité de mener à bien réussir cette enquête .

Veillez accepter mes plus profonds remerciements et mes sentiments de gratitude les plus sincères.

Dédicace

Je dédie ce travail

A ma mère, pour son amour, ses encouragements et ses sacrifices

*A mon père, pour son soutien, son affection et la confiance qu'il m'a
accordée*

*Et je n'oublierai pas de dédier ce travail à ma chère grand-mère et tous
les membres de ma famille*

A tous mes amis

« Lire c'est boire et manger ; esprit qui ne lit pas maigrit comme le corps qui ne mange pas » Victor Hugo ; faits et croyances(1840).

Introduction générale

Dans cette citation Victor Hugo nous montre l'importance de la lecture-compréhension, car elle nous permet ; d'acquérir de nouvelles connaissances, de développer notre esprit critique et de communiquer efficacement avec les autres. Par conséquent, ce processus n'est pas seulement utile dans l'enseignement-apprentissage du FLE mais aussi dans notre vie quotidienne.

Accéder au sens d'un texte n'est pas un simple processus de déchiffrement d'une suite de mots; il englobe même des différents types de traitement phonologique, lexical et syntaxique. En fait, il s'agit d'une activité cognitive dans laquelle les sujets lisent et combinent des informations pour construire du sens. Les connaissances antérieures réservées aux autres à travers des passages écrits et des expériences sont activées dans la mémoire à long terme.

Les études et les recherches conduites en linguistique, didactique et pédagogie prouvent que la compréhension des textes de la vulgarisation scientifique est un processus cognitif complexe et cela présente une difficulté pour les apprenants. Pour ce faire, l'apprenant doit mobiliser et développer un ensemble de compétences différentes telles : les compétences linguistiques, compétences culturelles..., lui permettant d'aboutir à des représentations mentales cohérentes entre le texte lu et son thème évoqué.

Durant de notre travail de recherche ; nous avons pris en considération le rôle des stratégies de lecture pour aboutir à la compréhension d'un texte donné. Et nous nous somme focalisées sur maintes recherches faites par plusieurs chercheurs connus comme M. Remond (2003), M. Fayol,(2004) J. Tardif (1992). Les

constats des travaux effectués par ces chercheurs montrent que la majorité des apprenants rencontrent des difficultés en compréhension de l'écrit parce qu'ils ne font pas appel aux stratégies de compréhension.

Notre recherche s'appuie essentiellement sur la spécificité de compréhension de texte de la vulgarisation scientifique par les apprenants de la 1^{ère} AS qui sont censés de rédiger un texte ou bien un paragraphe explicatif dont le quel ils vont simplifier l'information scientifique pour la rendre accessible à comprendre.

En effet, notre motivation pour ce sujet de recherche est portée sur la compréhension de texte de vulgarisation scientifique par les lecteurs apprenants de 1^{ère} AS, d'un côté c'est par expérience quand nous étions apprenants et par amour des spécialités scientifiques puis les chercheurs considéraient que cette activité cognitive pourrait s'installer presque naturellement ou implicitement chez l'apprenant dès le moment de l'acquisition de la langue.

Cette recherche que nous allons conduire aux études récentes qui visent à observer et à analyser le rôle que peut jouer le lecteur dans le processus de la compréhension écrite. Ce qui nous encourage aujourd'hui à penser sur la possibilité de proposer une nouvelle stratégie consistant à enrichir et à développer la compréhension écrite des textes scientifiques.

Cette recherche a deux objectifs. D'une part, c'est se focaliser sur une expérience par le biais de l'observation afin de vérifier si les apprenants de la 1^{ère} AS arrivent à déployer les méthodes et les stratégies adéquates pour bien comprendre un texte de vulgarisation scientifique et améliorer leur compétence orale pas seulement dans le cadre formel et même dans leur vie quotidienne quand ils enrichissent leur vocabulaire scientifique ainsi que le développement d'un esprit critique chez eux.

A travers une pré-enquête, nous avons constaté que les apprenants de la 1^{ère} AS rencontrent des difficultés à comprendre le sens d'un texte de vulgarisation scientifique lors de la compréhension de l'écrit. D'autre part, c'est tenter à penser aux difficultés qui empêchent les lecteurs de comprendre les textes proposés en français. En effet, ce travail se place dans une perspective d'un enseignement

cognitif, qui permettra de proposer des solutions à partir d'une meilleure compréhension du problème et de sa nature, afin d'améliorer l'efficacité d'un tel enseignement/apprentissage des textes explicatifs. L'explication de cette méthode en est l'apport concret, fournir aux enseignants des stratégies pour aider l'apprenant à dépasser la rigidité du langage scientifique dans le but d'enrichir les connaissances de ses lecteurs apprenants dans de multiples domaines.

Afin de traiter cette difficulté nous posons la problématique suivante :

Quelles sont les difficultés rencontrées par les apprenants lors de la compréhension d'un texte à visée scientifique à assimiler l'information dans la classe du FLE ?

Et pour répondre à cette problématique nous mettons l'accent surtout sur le point suivant :

Quelle sont les stratégies suivies par les apprenants de la 1^{ère} AS afin de comprendre un texte à visée scientifique ?

Dans cette optique, nous avons émet les hypothèses suivantes :

- ✓ Les apprenants de 1^{ère} AS auraient du mal à accéder au sens d'un texte de la vulgarisation scientifique à cause d'une méconnaissance des stratégies adéquates de la compréhension.
- ✓ Les carences lexicales et la complexité du système linguistique des textes proposés du projet de la vulgarisation scientifique empêcheraient les apprenants à accéder au sens du texte.
- ✓ Le manque de connaissance représenterait un obstacle pour les lecteurs apprenants pour comprendre le sens du texte.

Dans le but de valider ou non les hypothèses de notre enquête nous avons opté pour une étude quantitative qui a pour objectif de recueillir le maximum d'information concernant notre thème de recherche qui est l'accès au sens d'un texte de la vulgarisation scientifique par les apprenants de la 1^{AS} lycée.

Notre échantillon d'étude, ceux sont des apprenants de 1^{ère} AS de la wilaya de El-Menia car ils sont censés de rédiger un texte explicatif pour le simplifier et le

rendre accessible pour la majorité des apprenants. Ainsi que, la compréhension de l'écrit joue un rôle très important dans l'apprentissage d'une langue étrangère parce qu'elle vise l'acquisition /apprentissage d'une compétence de compréhension. Il est important de signaler que l'apprenant lors de l'épreuve, se trouverait face à des questions liées au texte donné sur lesquelles il devrait répondre du moment que le barème serait « important » (quatorze sur vingt points de totalité) dans leurs examens trimestriels.

Nous proposerons donc ce travail dans lequel nous n'aurons pas la prétention de trouver des solutions et d'essayer de cerner les raisons de ce problème dans l'acquisition d'une compétence en CE.

Ainsi, notre travail se subdivisera en deux chapitres :

- **Le premier chapitre intitulé** «Les approches théoriques et stratégiques autour du concept lecture /compréhension des textes de la vulgarisation scientifique », ce dernier comprendra la définition des concepts clés tels que : la lecture, le processus de compréhension, la compétence en lecture, les stratégies caractéristiques ainsi que leur enseignement.

- **Le deuxième chapitre intitulé** « Analyse et interprétation des résultats » ce dernier comprendra la justification des choix du support et du lieu et le public visé lors de notre enquête. Ce chapitre sera consacré à la présentation des outils d'investigations, nous avons constaté qu'il serait utile, premièrement, de réaliser notre étude à travers deux questionnaires l'un destiné aux apprenants dans le but de saisir les difficultés et leurs obstacles. L'autre, est destiné aux enseignants du FLE pour vérifier certains procédés et techniques mis en œuvre en classe et pour savoir également les étapes qu'ils privilégient dans leurs cours .Avec une analyse des outils d'investigations à partir des données recueillies est ce pour tenter de mettre en exergue les causes de l'échec de l'apprenant dans sa mission à savoir comprendre le sens d'un texte de la vulgarisation scientifique en se basant sur la stratégie adéquate.



Chapitre I

*Les approches théoriques et
stratégiques autour du concept
lecture/compréhension des
textes de la vulgarisations
scientifique*

Dans notre vie quotidienne nous sommes fréquemment confrontés à des situations qui nous poussent à lire, à savoir communiquer et à développer nos esprits c'est pour cela nous donnons une grande importance à la lecture surtout puisqu'elle répond à nos besoins.

Ce qui nous a conduit dans ce chapitre théorique à traiter le concept de « la lecture compréhension » dans le but de suggérer des définitions plus pertinentes.

1. La lecture : Aperçu historique

Comme nous l'avons déjà évoqué en introduction, la compréhension en lecture c'est l'acte de lire est une activité très complexe qui intéresse les pédagogues, les linguistes et les psycholinguistes. C'est pourquoi ce travail minutieux envisage d'en expliquer le mécanisme du processus de la compréhension.

La lecture est considérée toujours comme un processus ou une opération visuelle par laquelle la mission d'un lecteur de décoder les mots écrits. Autrement dit, donner un sens aux signes graphiques, du latin *lectura*. Le dictionnaire le petit Robert définit la lecture comme l' : « *action de lire, action matérielle de lire de déchiffrer (ce qui est écrit)* » (2013, P.1438). Et pour le dictionnaire Larousse(2008) : « "*Lire" c'est "reconnaitre" les signes graphiques d'une langue, former mentalement ou à voix haute les sons que ces signes ou leur combinaison représentent et leur associer un sens* ».

grâce à ces deux dictionnaires nous pouvons donc définir la lecture comme étant : une activité psychosensorielle qui vise à donner un sens à des signes graphiques recueillis par la vision et qui implique à la fois des traitements perceptifs et cognitifs la lecture peut être définie comme étant un processus de pensée qui comprend le décodage et le déchiffrement des différents symboles graphiques pour atteindre le son souhaité, autrement dit la lecture est un processus ou une opération cognitive à travers laquelle les sens des mots sont construits puis le texte écrit est compris.

2.Qu'est-ce que comprendre?

Comprendre est une activité mentale complexe qui nécessite un ensemble d'idées et la présence d'une lecture avec des connaissances qui permettent de construire une représentation d'une situation expliquée et le sens enregistré qui est construit grâce à cette représentation , selon Fayol Michel (2000, p.1) :« Comprendre un discours ou un texte, c'est construire une représentation mentale de la situation décrite ».

La lecture/compréhension est une activité essentielle dans notre vie quotidienne. Elle est considérée comme un processus ou une opération visuelle par laquelle la mission d'un lecteur est de décoder les mots graphiquement néanmoins de nombreux chercheurs ont proposé des nouvelles définitions de l'acte de lecture totalement différente à celles classiques au fil des années. Ses nouvelles signification considèrent la lecture comme un processus plus cognitif que visuel interactif et actif qui permet d'élaborer du sens et fonder une situation de communication et avoir des liens entre le texte et le lecteur comme J.GIASSON la définit Selon le dictionnaire pratique de la didactique du FLE : « lire s'approprié le sens du message »(Robert ,2008 , P.116.) En effet, l'acte de lire c'est saisir et comprendre le sens du message écrit ,autrement dit la lecture et la compréhension sont deux éléments indissociables dont l'un complète l'autre.

Turcotte estime que : « la lecture est une activité cognitive et langagière apprise, (...) la construction du sens du texte par le lecteur ou bien l'apprenant et elle est effectuée avec une aisance et une motivation variables qui en affectent le résultat» (Turcotte, 1992).

A partir de là, nous nous sommes rendu compte que la lecture est un processus cognitif qui provoque les processus mentaux et qui sert à déchiffrer le sens de ce qui est écrit chez le lecteur l'apprenant dans le but de construire le sens d'un texte écrit.

Nous pouvons dire que la lecture est le processus cognitif qui représente une motivation ainsi qu'elle joue un rôle primordial dans la construction du sens .

Fayol explique que le but de la lecture c'est accéder et comprendre le sens d'un texte écrit : « ... en s'appuyant sur les connaissances qu'il possède sur le monde et sur la langue

orale d'une part et d'autre part en ayant recours au processus spécifique permettant d'identifier les mots écrits » (Fayol, 2001, dans cadre de référence en lecture).

Selon le dictionnaire en ligne du *Centre national de Ressources Textuelles et Lexicales*,(2012)l'activité de la compréhension, est la « ...*faculté/l'action de saisir intellectuellement le rapport de signification qui existe entre tel signe et la chose signifiée, notamment au niveau du discours* » Avec cette définition, nous pouvons voir que le terme a plusieurs significations sens selon le contexte dans lequel il est utilisé. Ce dictionnaire donc une explication globale de la compréhension.

Bianco (2015, p.11-15) désigne la lecture comme une « ...*activité cognitive extraordinaire* ». Comprendre un texte nécessite d'effectuer de nombreuses opérations en un temps record pour accéder au sens. Selon les auteurs, la compréhension s'améliore avec l'expérience. Mais elle insiste sur le fait que la maîtrise du déchiffrement est insuffisante pour comprendre. Ainsi, lire n'est pas seulement décoder, mais aussi comprendre.

En effet, lire un texte, c'est saisir son sens et mobiliser les connaissances et compétences langagières préalables du lecteur. De là, nous pouvons dire que la lecture est la compréhension, sont deux facteurs complémentaires et unis.

Décoder les mots ne suffit pas pour comprendre selon Giasson (2016, p.6) qui confirme que la lecture est un « processus interactif ». Elle ajoute que la compréhension n'est pas acquise, mais résolue et construite. Comme Giasson (2016), certains auteurs comme Cèbe, Goigoux et Thomazet (2004) pensent que la compréhension n'est pas innée. Nous avons trouvé un accord entre divers auteurs au niveau des éléments clés qui font partie du processus de compréhension. Langer et Irwin (1986, cités dans Giasson, 2016) ont utilisé dans leurs modèles respectifs les trois mêmes variables proposées par Giasson (2016) et Deschênes (1988) : lecteur, texte et contexte. Deschênes (1988) présente ces variables sous forme de graphiques linéaires, mais Giasson (2013) va plus loin dans la présentation de ces variables en ajoutant une dimension interactive à la lecture et qui implique les opérations de la compréhension.

En somme, le concept de la lecture/compréhension se réfère à la capacité d'une personne à comprendre le sens d'un texte écrit. Cette compétence implique la capacité à reconnaître et à interpréter les symboles, les lettres et les mots dans le texte, ainsi que la capacité à comprendre et à synthétiser les idées et les informations contenues dans ce texte. La lecture /compréhension est une compétence essentielle pour la réussite scolaire, ainsi que pour la participation active dans la vie quotidienne.

2.1. Le processus de la compréhension

Selon l'article de « L'activité de compréhension de l'écrit : Transférer pour construire du sens » Les processus de compréhension renvoient à la suite d'opérations ordonnées menant à un résultat définie par les cognitivistes comme le développement de phénomènes psychologiques procédant par enchaînement d'étapes jusqu'à l'état final. Les études cognitives sur la compréhension de l'écrit ont été divisées en trois générations, la première étant centrée sur le produit de la compréhension, la deuxième sur les processus de compréhension eux-mêmes et la troisième cherche à intégrer les deux approches. La première génération de théorie en analysant le produit de la compréhension a introduit la notion de représentation et a distinguée de l'information fournie par le texte. Cela a permis de mieux comprendre les problèmes rencontrés par les lecteurs dans leur processus de compréhension.

Pour pouvoir donner un sens au texte, le lecteur -apprenant doit passer par trois étapes fondamentales.

Donc ; nous essaierons de définir en détail les trois phases ci-dessous :

2.1.1. Les procédés mentaux de la lecture

Il semble que la lecture est un acte cognitif difficile, elle exige donc de mettre en valeur les compétences et les capacités cognitives du lecteur afin d'arriver à

comprendre. Pour ce faire, nous devons relativiser certaines manipulations mentales lors de cette activité. R. Delamotte-Legrand voit qu'il est : « *important que faire découvrir aux élèves les niveaux linguistiques de combinaison textuelle est de les amener à observer le fonctionnement de l'acte de lecture par identification- reformulation d'hypothèses et anticipation- vérification...* ».

Selon ces propos, pour que les lecteurs apprenants puissent accéder à la signification du texte, les experts tentent à décrire les conditions initiales qui aident les apprenants à acquérir la capacité de lire. La recherche effectuée par Moirand(1979) nous montre la nécessité de ces manipulations mentales afin d'accomplir à un acte de lecture efficace sont résumées en trois activités :

L'identification : la reconnaissance des différents mots ou groupes de mots, et les types de relations qui existent entre eux, et leur attribuer une signification immédiate.

L'anticipation : plusieurs facteurs aident les lecteurs à prévoir les idées de texte.

La lecture : Notamment pour aider les apprenants dans la formulation d'une ou plusieurs hypothèses et leur test en s'appuyant directement sur l'indice du texte.

Nous allons entamer, dans ce qui suit, un point si important dans le processus lecture/ compréhension qui est le rôle de la mémoire.

La lecture/compréhension est devenue donc une activité essentielle dans notre vie quotidienne, d'autant plus que notre monde est actuellement en train de changer radicalement dans tous ses domaines en raison des avancées technologiques ; pour acquérir des connaissances différentes. Cela nécessite de lire efficacement aujourd'hui pour suivre les évolutions culturelles, politiques, idéologiques, etc.

2.1.2. Le rôle de la mémoire

De nombreuses études ont porté sur la mémoire qui joue un rôle primordial dans la lecture/compréhension, elle nous aide à identifier notre identité ; exprimer ;

savoir des connaissances . Les psychologues cognitifs comme (Germain, Cornaire, 1999) en ont proposé trois types : la réserve sensorielle, la mémoire à court terme et la mémoire à long terme. Dans cette perspective Germain, Cornaire, (1999) soulignent que : « *La réserve sensorielle capte les premières impressions visuelles sous forme d'image (..).Elle procède ensuite à une première sélection dans le corpus d'information et achemine ces mots vers la mémoire à court terme* ».

Cela indique que l'œil capte des mots sous forme symbolique dans une période courte, donc le rôle de capturer est de conserver l'information jusqu'à ce qu'elle soit traitée.

Ces éléments sont envoyés en mémoire à court terme, une mémoire de travail de capacité de stockage limitée (07 mots en 20 secondes). Ces informations doivent être gravées dans la mémoire à long terme afin qu'elles ne soient pas perdues ou effacées.

La mémoire à long terme représente l'ensemble des informations et des connaissances collectées et stockées de façon permanente sans limitation de temps ou de capacité, que les individus peuvent ensuite utiliser pour répondre à divers besoins.

2.1.2.1. La fonction de la mémoire sémiotique(sémantique) et lexicale

La mémoire sémantique et la mémoire lexicale sont deux types de mémoire qui jouent un rôle clé dans la compréhension du langage.

En effet, la mémoire sémantique est la mémoire à long terme des connaissances générales et des significations associées aux mots et aux concepts. Elle stocke le sens des mots, des phrases et des textes, elle s'occupe à mémoriser la signification des mots et les connaissances structurées .bien que la mémoire lexicale, quant à elle, se réfère à la mémoire du stockage des informations spécifiques sur les mots eux-mêmes, tels que leur orthographe, leur prononciation, leur genre, etc. Cette mémoire stocke des informations sur les formes des mots, leur structure et leur utilisation (orthographiquement et phonétiquement).

Ces deux types de mémoire sont interconnectés et se soutiennent mutuellement dans la compréhension du langage. La mémoire sémantique permet de comprendre la signification globale d'un texte, tandis que la mémoire lexicale permet de reconnaître les mots et de les utiliser correctement dans le contexte.

Le schéma nous montre que chaque concept peut avoir un signifié et un signifiant qui fait comprendre la signification des termes en sémiotique bien qu'en lexique, les mots peuvent avoir plusieurs sens (polysémie) ou inversement plusieurs mots ayant le même sens.

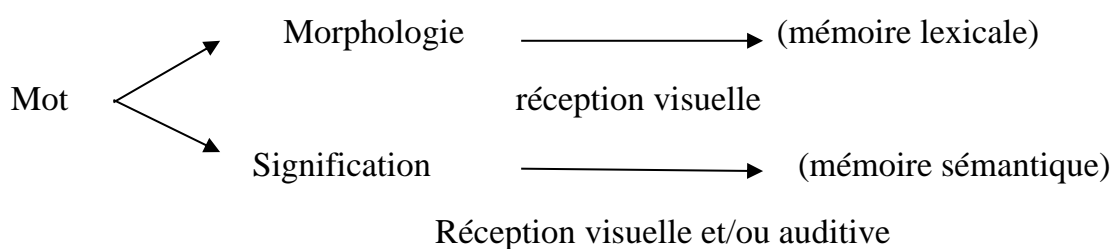


Schéma : le fondement de « *La théorie de (Collins,1969) et (Quillian ,1970) »*

2.3. La construction du sens

Le sens littéral est ce qui est mentionné dans le dictionnaire exprimé en unités linguistiques. Cependant, le sens contextuel est lié au sens c'est le contenu de l'énoncé, contient l'intention de communication de l'auteur, la compréhension écrite, c'est aussi faire des hypothèses sur le sens de ce que le lecteur apprenant lit sur le texte. Ces hypothèses se rapportent au message et à l'intention de l'auteur et à ses connaissances. Selon Monica et Cristina (2010, p. 100) : « *la compréhension de l'écrit serait le résultat des opérations de confrontation et de synthèse entre le sens littéral et le sens contextuel de l'énoncé* ».

De ce fait, nous pouvons dire que la compréhension en lecture des lecteurs apprenants c'est l'intégration des lecteurs dans le texte afin de déchiffrer le sens

implicite et d'amener le lecteur à décoder une série d'unités linguistiques et les conduire à leur sens correct, du contexte de texte lu.

Giasson (2016) confirme que la lecture est un « processus interactif » et qu'il est insuffisant de décoder les mots pour accéder à la signification du texte. Elle ajoute que la compréhension n'est pas acquise, mais résolue et construite. Comme Giasson (2016), certains auteurs comme Cèbe, Goigoux et Thomazet (2004) pensent que la compréhension n'est pas innée. Nous avons trouvé un accord entre divers auteurs au niveau des éléments clés qui font partie du processus de compréhension. Langer et Irwin (1986, cités dans Giasson, 2016) ont utilisé dans leurs modèles respectifs les trois mêmes variables proposées par Giasson (2016) et Deschênes (1988) : lecteur, texte et contexte. Deschênes (1988) présente ces variables sous forme de graphiques linéaires, mais Giasson (2013) va plus loin dans la présentation de ces variables en ajoutant une dimension interactive à la lecture et qui passe par plusieurs stades :

-Primo, les lecteurs doivent valider leurs connaissances préalables sur les sujets abordés dans le texte afin de construire un cadre de référence.

-secundo, ils doivent déchiffrer les mots pour accéder au sens général du texte en utilisant leurs connaissances en grammaire et en vocabulaire. Une fois que le lecteur a compris le sens général du texte, il doit rechercher des informations plus précises ou interpréter les différentes stratégies utilisées dans le texte (explications, exemples, comparaisons, etc.) pour approfondir sa compréhension. Par conséquent, il doit activer non seulement les capacités de raisonnement et de déduction, mais également les connaissances culturelles et les compétences métacognitives.

-Tertio, les lecteurs doivent intégrer leur compréhension du texte dans leur monde de référence en le reliant à d'autres connaissances et en réfléchissant aux implications du texte pour leur propre expérience.

A cet égard, la spécialiste Giasson présente les trois variables dans son modèle interactif de la compréhension en lecture.

2.3.1. La variable lecteur

Pour que le lecteur apprenant comprend le sens du texte, il cherche à mobiliser des savoirs et des connaissances déclaratives et procéduraux au cours du processus de lecture en mettant en œuvre des processus qui contribuent à la construction des composantes sémantiques des variables de lecture

Les composantes de la variable lecteur permettent aux lecteurs d'utiliser leurs propres structures cognitives et émotionnelles pour s'attaquer aux tâches de lecture. Ils mettent en œuvre différents types de processus pour comprendre le texte. La structure montre ce que le lecteur a indépendamment du texte. Il en existe deux types : cognitif et émotionnel.

- La structure cognitive est celle qui regroupe les connaissances que le lecteur possède sur la langue (connaissances phonologiques, sémantiques et pragmatiques) et les connaissances sur le monde (le lecteur construit des ponts entre ce qui est connu et ce qui est nouveau).

-La structure affective comprend les attitudes générales des apprenants face à la lecture et leurs intérêts.

Ainsi que, les cinq processus de compréhension en lecture qui sont liés au développement d'activités cognitives et aux habiletés requises pour comprendre le sens du texte.

2.3.1.1. La structure du lecteur

La structure peut être considérée comme une qualité que possèdent les apprenants. Ils sont divisés en composantes cognitives, qui représentent les connaissances linguistiques (phonologie, syntaxe, sémantique, pragmatique, etc.) et les connaissances du monde, qui comprennent ce que les lecteurs savent du monde qu'ils peuvent tirer de la lecture et dans la structure émotionnelle exprimée par les attitudes générales et les préférences du lecteur lors de la lecture.

2.3.1.2. Les processus de la lecture

Le processus de lecture est en fait divisé en trois parties : pré-lecture, lecture et post-lecture, et dans ces trois étapes, les apprenants interagissent toujours avec le texte et le contexte de lecture pour construire du sens.

La pré-lecture : C'est une étape où le lecteur est immergé dans le sujet du texte. À ce stade, nous lui demandons de faire des hypothèses qui seront testées à l'étape suivante. Il est également conscient de l'intention de lecture et active ses connaissances pour établir des liens entre les sujets du texte et sa vie et ses expériences personnelles.

La lecture : C'est l'étape où les apprenants lisent le texte. A ce stade, il doit mettre en œuvre différentes compétences et stratégies qui lui permettent de gérer sa propre compréhension, de tester ses propres hypothèses, de se poser d'autres questions pour mieux approfondir sa compréhension.

En ce sens, Giasson (1990) a classé les compétences nécessaires à une bonne compréhension en cinq catégories :

-Les microprocessus : ciblant la connaissance générale des mots, des groupes de mots et des phrases afin de comprendre les informations qu'ils contiennent.

-Le processus d'intégration : qui renvoie à la cohésion qui sert à établir des liens implicites ou explicites entre les phrases et les propositions grâce à l'utilisation de substitutions et des mots relatifs et par le raisonnement.

-Les processus macro processus : qui désignent une compréhension globale du texte. Ces processus servent principalement à la reconnaissance de l'idée principale du texte, et la capacité de faire un résumé.

-Les processus de d'élaboration : ils permettent au lecteur démettre des hypothèses et pouvoir interprété le raisonnement d'un texte.

-Les Processus métacognitifs : il s'agit de compétences conçues pour contrôler et gérer la compréhension du lecteur, et elles surviennent après la lecture. Ils l'aident à s'adapter au texte et à la situation.

La post-lecture

C'est l'étape d'auto-évaluation de la compréhension, où le lecteur peut évaluer sa compréhension en pensant aux difficultés qu'il rencontre pour qu'il puisse les remédier, et évaluer ses nouvelles connaissances ce que lui permet de maîtriser le processus de lecture et de l'utiliser dans d'autres situations d'apprentissage.

2.3.2. Qu'est-ce qu'un texte ?

Selon l'article de Jean-Michel Adam(2005), « *La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours* ». Un texte est défini par un ensemble cohérent d'énoncés et une suite ordonnée de mots écrits , car il contient plusieurs unités textuelles qui passent par des phrases, des points, des séquences et des chapitres, des énoncés formulés aux plans de texte. Ces unités sont découpées et reliées par segmentation pour former un ensemble cohérent et progresser vers une fin.

2.3.2.1. La variable de texte

Bien qu'il impossible à l'heure actuelle de classer parfaitement les types de textes, il est important de considérer ces deux critères pertinents : les intentions de l'auteur et les genres littéraires, ainsi que la structure et le contenu, pour s'assurer que les auteurs écrivent les textes avec des intentions spécifiques pour informer, persuader, etc.

Dans cette perspective Marshall (1984) focalise sur ces trois raisons principales :

- Agir sur émotions du lecteur
- Agir sur le comportement
- Agir sur la connaissance

Concernant la structure du texte, il convient de noter qu'elle est fortement liée à son contenu.

2.3.3. La variable contexte

Dans l'acte de lecture, le lecteur se retrouve dans les conditions au moment où il entre en contact avec le texte. Nous pouvons comprendre le contexte

psychologique dans lequel il parle des intérêts du lecteur ainsi que de ses motivations ; Le contexte social met en évidence les circonstances que le lecteur trouve dans le processus de lecture (individuellement ; en groupe) et un autre facteur qui peut influencer la compréhension est le contexte physique d'interprétation comme les choses, les événements, les phénomènes externes apparaissant au moment de la lecture tel que le bruit.

2.4. La finalité de la compréhension de l'écrit dans l'enseignement du FLE

L'objectif principal que fixe l'enseignement apprentissage du français langue étrangère c'est d'amener l'apprenant à lire, à comprendre et analyser progressivement un texte écrit tout dépend de la typologie et l'acte de l'enseignant pour qu'il donne l'envie et le désir de lire d'une manière quotidienne et pour pouvoir remédier les ambiguïtés et les difficultés rencontrées par les apprenants lors de la lecture.

2.5. La catégorisation des textes scientifiques

Les textes scientifiques peuvent prendre de nombreuses formes et structures différentes en fonction de leur objectif, de leur public cible et de leur domaine d'étude. Nous pouvons donc, distinguer trois types de texte : les textes scientifiques ; les textes didactiques ; les textes de vulgarisation scientifique et c'est sur type que nous allons focaliser dans notre recherche.

2.5.1. Les textes de vulgarisation scientifique : D'après l'article « Guide pratique sur la vulgarisation scientifique » écrit par Justine Debret ; (2020), La vulgarisation scientifique est une technique de transfert de connaissances impliquant de multiples acteurs et des techniques d'écriture spécifiques. Le contenu facile à comprendre le distingue des autres écrits scientifiques, assurant une couverture adéquate des sujets scientifiques.

Ainsi que Justine Debret ; (2020) dans son article a ajouté, que le dictionnaire Le Petit Robert a défini la vulgarisation scientifique comme « *le fait d'adapter un ensemble de connaissances techniques, scientifiques, de manière à les rendre accessibles à un lecteur non spécialiste* ».

En effet, la vulgarisation scientifique est plutôt un genre discursif qui vise à rendre accessibles les notions scientifiques complexes pour les non-initiés. Elle met en place des explications claires et simples pour la diffusion des connaissances scientifiques.

3.Qu'est-ce qu'une compréhension en lecture par stratégies ?

3.1. Définitions

Il existe plusieurs définitions proposées par des didacticiens tels que celles Jocelyne Giasson et S.Moirand concernant la compréhension en lecture par stratégies :

Jocelyne Giasson a défini la stratégie de la compréhension de l'écrit comme : « *... un moyen ou une combinaison de moyens que le lecteur met en œuvre consciemment pour comprendre un texte* ».Et d'un autre point de vue la stratégie de lecture correspond à la manière dont « *le lecteur lit ce qu'il lit* » S. Moirand (1979 ; p19), donc ; il s'agit des stratégies procédurales.

Cela dit, une stratégie de compréhension est comprise comme un ensemble de procédures (à titre d'exemple : la lecture, la prise de notes, etc.) que le lecteur peut utiliser consciemment ses connaissances préalables dans le but d'accéder au sens du texte lu, en particulier pour dépasser les obstacles à la compréhension. Ils sont liés aux aspects métacognitifs des activités de compréhension.

D'après une recherche effectuée par Nawel Boubir, (2010) doctorante, à l'Université d'Annaba :

Chaque lecteur possède un bagage mental stratégique .Dans ce sens, un bon compreneur interpelle en grande part des stratégies efficaces tandis qu'un

mauvais compreneur sollicite le plus souvent des stratégies inefficaces. Donc une stratégie de compréhension constitue une activité mentale complexe différente d'un lecteur à un autre (selon la nature des stratégies utilisées, le nombre de stratégie sollicité et leur degré d'efficacité). Il s'agit d'une opération consciente, contrôlée et par là verbalisable par le lecteur.

Pour sa part, Christian Bégin (2008 ; p47-67) a mentionné dans sa revue « les stratégies d'apprentissage : un cadre de référence simplifié » nous parlons de la notion de stratégie en psychologie cognitive. Autrement dit, l'utilisation de cette dernière provient des travaux et des recherches issues de l'approche cognitive en psychologie. Celle-ci aborde deux grands aspects : la cognition, qui réfère aux différentes activités mentales liées au traitement de l'information, et la métacognition, qui s'intéresse à la connaissance ou à la conscience que possède l'apprenant de son propre fonctionnement.

Et d'après le psychologue cognitif américain Reisberg(2014) :

... la cognition d'événements dans la compréhension de texte, bien qu'il soit important de noter que la recherche en compréhension de texte a eu une forte influence sur les théories et les programmes de recherche actuels en cognition d'événements »

De ce fait, la psychologie cognitive accorde une grande importance aux fonctions cognitives de la mémoire pour expliquer les mécanismes d'apprentissage.

3.2. La classification des stratégies

Selon l'article français proposé par Éduscol (2016), de nombreux chercheurs ont proposé plusieurs classifications des stratégies. En effet, les stratégies peuvent être classées en fonction du processus de stockage et de traitement de l'information et le niveau d'apprentissage selon les tâches à accomplir (tache simple et complexe). Les sous-stratégies sont assez détaillées sur les stratégies cognitives, mais moins sur les deux autres principaux domaines stratégiques proposés, comme la métacognition (appelées compréhension monitoring stratégies) ou les stratégies affectives.

Maryse Bianco, Laurent Lima et Emmanuel Sylvestre (2006) proposent plusieurs types de classifications :

- Des stratégies d'enrichissement de contenu : l'analyse lexicale et le contenu thématique sont au cœur de ce type de stratégie qui consiste à apprendre des processus qui peuvent être utilisés pour trouver le sens de mots inconnus ainsi que l'utilisation de connaissances liées au sujet du texte et/ou l'enrichir.
- Des stratégies d'organisation des connaissances qui impliquent la définition de la structure d'un récit (grammaire ou schémas narratifs) et d'utiliser différents outils d'organisation graphique, ainsi que l'apprentissage de techniques de synthèse ;
- Des stratégies de traitement des détaillé de l'information basées sur des techniques telles que l'auto-questionnement (apprendre à poser des questions) ou encore l'entraînement pour répondre à différents types de questions ;
- Des stratégies de contrôle qui entraînent le lecteur à adopter une attitude positive face aux difficultés d'interprétation qu'il rencontre en « pensant à haute voix » et en identifiant et résolvant les problèmes, résolvent les éventuelles divergences dans les énoncés.
- Les stratégies de pré-lecture pour se préparer à la lecture (scanner rapidement, prendre connaissance du sommaire, poser des questions avant de lire, etc.).
- Les stratégies de construction de représentations mentales cohérentes (ou modèles de situation) aident les lecteurs à développer une cohérence textuelle au cours du processus de lecture. Elles incluent notamment tous les traitements différentiels effectués lors de la lecture (interrogation du texte en le paraphrasant, en l'auto-explicatif avec des questions et en organisant des informations sous forme graphique, etc.).
- Les stratégies de post-lecture sont des compétences de compréhension appliquées qui permettent la reconstruction et l'organisation d'informations à partir d'un texte ou d'une série de documents. Indispensable pour acquérir

des connaissances par la compréhension en lecture (critiquer, évaluer des sources, synthétiser, organiser, comparer d'informations, etc.).

3.3. Les procédures et activités de la compréhension en lecture

L'enseignement des stratégies de compréhension permet aux apprenants de devenir des lecteurs actifs qui peuvent développer leur compréhension. Ainsi, la transmission des stratégies comprend l'explication, la prise de conscience de l'apprenant et l'exécution consciente à travers le processus oral, mais aussi la discussion, le débat et l'argumentation.

Afin d'améliorer la compréhension des apprenants, et d'accroître leur lexique, et progresser leurs capacités d'analyse syntaxique, des activités fondées sur l'étude du vocabulaire peuvent être proposées. Et Pour les apprenants en difficulté, l'enseignant doit les aider à faire des synthèses intermédiaires ou fournir des textes dont les titres forment les véritables synthèses. Ils peuvent également échanger des tâches d'évaluation pour la compréhension : tâches de questionnement (questions orales ou écrites), reformulation de synthèses, etc. Il y a même des questions qui nécessitent l'utilisation du raisonnement. Enfin, l'enseignant doit se concentrer sur l'apprentissage des procédures nécessaires à la compréhension, c'est-à-dire enseigner aux apprenants les méthodes fondamentales et les stratégies adéquates afin qu'ils se les approprient et les utilisent convenablement. Selon Jocelyne Giasson, la tâche de l'enseignant n'est pas tant de rechercher un ensemble parfait de stratégies pédagogiques, mais plutôt de développer chez l'apprenant ou le lecteur des comportements stratégiques, une recherche constante de sens et d'auto-évaluation.

Il faut toujours rappeler que la stratégie n'est qu'un outil parmi d'autres pour atteindre les objectifs de lecture. Lorsque nous enseignons une stratégie à nos apprenants, c'est avant tout pour qu'ils puissent l'appliquer à leur lecture personnelle.

Conclusion

Dans un premier temps, nous avons essayé de définir les concepts clés de la lecture compréhension et ses processus. Nous détaillons, dans un second temps, les différentes composantes du modèle interactif de la compréhension, et nous avons mis aussi l'accent sur l'objectif de la compréhension dans la classe du FLE. Dans un troisième temps, nous parlons des stratégies ainsi que de leur impact sur la compréhension.



Chapitre II
L'analyse et interprétation des
résultats

Il est impossible de réaliser un projet pédagogique sans passer par les activités de la lecture / compréhension et mettre en place de nouvelles stratégies pédagogiques autour de textes scientifiques.

Nous avons opté pour une analyse qui nous a conduit vers un questionnaire qui représente un véritable moyen de recherche d'informations, nous avons donc élaboré deux questionnaires l'un destiné aux apprenants en difficultés et qu'il est très utile dans la collecte des données et des renseignements et cela afin de déceler les raisons de leur manque, et l'autre destiné aux enseignants pour effectuer l'analyse et l'interprétation des résultats de notre enquête .

1. L'enquête

Notre recherche s'inscrit dans le domaine de l'enseignement des stratégies d'apprentissage de la lecture et de la compréhension de textes à visée scientifique aux lycées algériens, en particulier aux apprenants de la 1^{ère} année lycée scientifique. Dans la première partie de la méthodologie nous avons essayé de confirmer ou infirmer l'hypothèse de départ en se basant sur l'analyse des réponses de questionnaire des apprenants afin d'en connaître les raisons et de trouver des solutions efficaces pour surmonter les difficultés qui entravent la compréhension lors de la lecture d'un texte de la vulgarisation scientifique chez les apprenants de la 1AS.

Pour cela, nous avons mené deux enquêtes, le premier questionnaire était pour les apprenants en deux établissements différents de la wilaya d'El-Menia et le deuxième questionnaire était pour les enseignants de trois établissements différents de la même Wilaya.

Cette démarche nous a permis de confirmer certaines précisions présentées dans la partie théorique et de nous rendre compte des nouvelles réflexions liées à cette didactique.

2. La présentation du protocole de la recherche

2.1. La présentation et l'objectif de questionnaire destiné aux enseignants

Notre enquête est basée sur un questionnaire qui est composé de 13 questions, de différents formats , il s'agit beaucoup plus des questions de rédaction et des questions sur les facteurs liés à notre problématique de départ.

Ce dernier s'adresse aux différents enseignants de français. Il était prévu pour un échantillon de 10 enseignants tandis que le nombre des enseignants de français dans l'établissement de « Mohammed Belkebir » où nous exerçons était insuffisant, alors, nous avons élargi notre champ de recherche à d'autres lycées : « Didouche Mourad » au centre-ville et le « Technique El-Gara » de la wilaya « El-Menia ».

Notre échantillon est composé de 10 enseignants de français dont 02 exercent dans « Didouche Mourad » et les 04 autres « Mohammed Belkebir » et 04« Technique El-Gara ».

La finalité de la réalisation de cette enquête c'est :

- Avoir des renseignements et des informations complémentaires pour parvenir à identifier les différentes stratégies appliquées.
- Les arguments justifiants leurs choix.
- Vérifier la validité de nos questionnaires

2.2. La présentation et l'objectif de questionnaire destiné aux lecteurs apprenants

Notre enquête est basée sur un questionnaire qui contient 14 questions, de différentes formats et des questions sur les facteurs liés à notre problématique.

Ce dernier s'adresse aux 32 apprenants de la 1^{ère} année lycée scientifique qui ont eu du mal à comprendre le contenu des textes proposés ainsi que, les questions qui

l'accompagnent. Cette enquête a été faite en deux établissements différents de Wilaya d'El-Menia la première figure dans la circonscription de El-Menia, il s'agit de l'établissement de Technique Mohamed Belkebir à Belbachir d'un échantillon composé de 16 apprenants.

Le deuxième établissement choisi est celui de Didouche Mourad, se situant au centre-ville d'El-Menia, l'échantillon de celui-ci est composé de 16 apprenants.

Ce questionnaire se repose essentiellement des points précis qui nous permettent d'avoir une idée sur le profil personnel de l'apprenant (le sexe et l'âge) car il est souvent habituel que les filles s'intéressent aux Français plus que les garçons . L'âge ainsi joue un rôle primordial étant donné qu'il nous permet de savoir si l'apprenant concerné est répétitif ou non.

Quant à la partie des questions, nous avons élaboré des questions différentes dont l'objectif principal est vérifié les stratégies déployées et les techniques à suivre par les apprenants en difficultés lors des activités de la lecture compréhension d'un texte de la vulgarisation scientifique questions (07 de questions), afin de :

- Explorer le bagage culturel de l'apprenant, en particulier sa connaissance scientifique.
- Cerner les différentes difficultés rencontrées lors la compréhension de textes scientifiques courants en français
- Permettre de définir les étapes suivies par les apprenants lors de la lecture d'un texte scientifique.

2.2.2. La justification du choix du lieu et du public de l'enquête

2.2.2.1. Le choix du lieu

Notre choix du lieu de l'enquête est tombé sur deux différents établissements scolaires au niveau de la wilaya d'El -Menia : le premier établissement c'est « Mohammed Belkebir » de 'Belbachir'. Et le deuxième établissement sélectionné, et celui de « Didouche Morade » qui se trouve au cœur du centre-ville.

L'objectif de notre choix est de donner plus de crédibilité à notre enquête en variant d'établissement.

2.2.2.2. Le choix du public

Dans le but de confirmer ou infirmer notre hypothèse et répondre à notre problématique nous avons choisi comme public les apprenants de 1^{re} As des deux établissements déjà cités.

Nous avons choisi comme échantillons 32 apprenants et qui sont des deux sexes 20 filles et 12 garçons, ils sont âgés entre 15 et 17 ans. Nous tenons à préciser que les apprenants choisis ne sont pas tous de la même classe ni du même établissement (16 apprenants du premier établissement, 16 apprenants du deuxième établissement).

L'objectif visé par la variation des classes et des apprenants et de toucher le plus possible les différents niveaux d'apprenants et de sélectionner les différentes catégories.

Il a noté également que les apprenants de ce niveau sont censés de réaliser un projet de vulgarisation scientifique à la fin de ce dernier. Il est important de signaler également que la 1^{ère} activité de celui-ci est la compréhension de l'écrit. Ainsi que sa grande importance étant donné que l'apprenant lors de cette activité se trouverait face à un texte à comprendre pour pouvoir répondre aux questions qui l'accompagnent surtout. Pas seulement ça mais l'apprenant de 1^{ère} année scientifique doit focaliser au texte scientifique car il reste comme une introduction aux filières scientifiques à l'université.

2.2.2.3. Le déroulement de l'enquête

La première rencontre avec les apprenants a été une sorte de présentation des axes principaux de notre recherche: les objectifs du questionnaire, consignes, orientation ce sont des questions posées, de plus, nous avons sélectionné nos

apprenants afin qu'ils puissent mieux comprendre notre travail, nous avons sélectionné les apprenants lors de la séance de français.

La modalité de l'enquête était un questionnaire écrit et des échanges verbaux. L'enquête utilise des questions d'approfondissement et vise à recueillir des informations qui peuvent répondre à nos attentes. La discussion orale permet aux apprenants de poser des questions peu claires ou d'expliquer des points de vue qui ne sont pas reflétés dans le questionnaire écrit.

3. L'analyse et l'interprétation des résultats

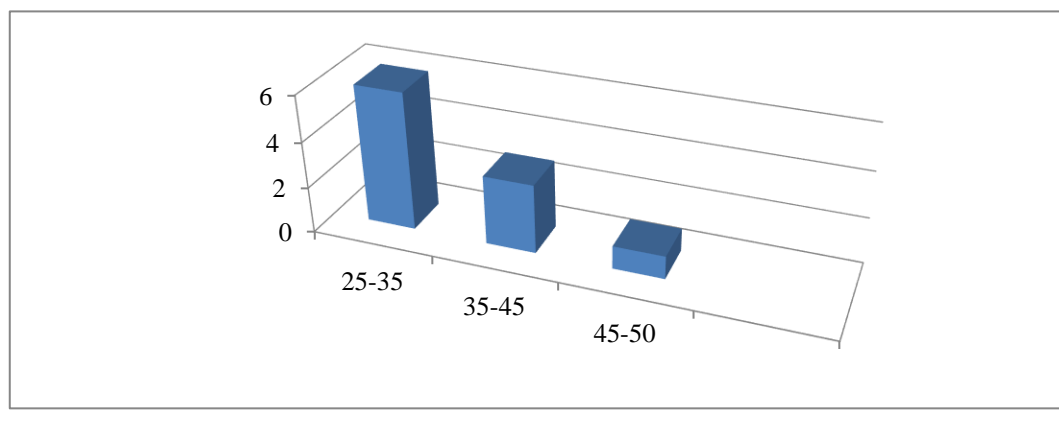
3.1. L'analyse et interprétation des résultats du questionnaire adressé aux enseignants

Ce deuxième questionnaire a été adressé à 10 enseignants de français du secondaire, plus précisément des enseignants ayant enseigné la 1^{ère} année scientifique. Ce questionnaire se subdivise en deux volets, le premier volet est consacré aux les informations personnels quant au deuxième volet contenait 14 questions, dont 5 questions fermées accompagnées par des justifications et 8 questions ouvertes. Ce dernier a pour l'objectif de recueillir le maximum d'informations possibles sur l'accès au sens des textes de vulgarisation scientifique et sur les stratégies utilisées pour comprendre ce type de texte.

1^{er} volet : Le profil personnel

A - L'âge des enseignants

	L'âge		
	25-35	35-45	45-50
Le total	6	3	1
Le pourcentage	60%	30%	10%



Ghraphe 01 : L'âge des enseignants

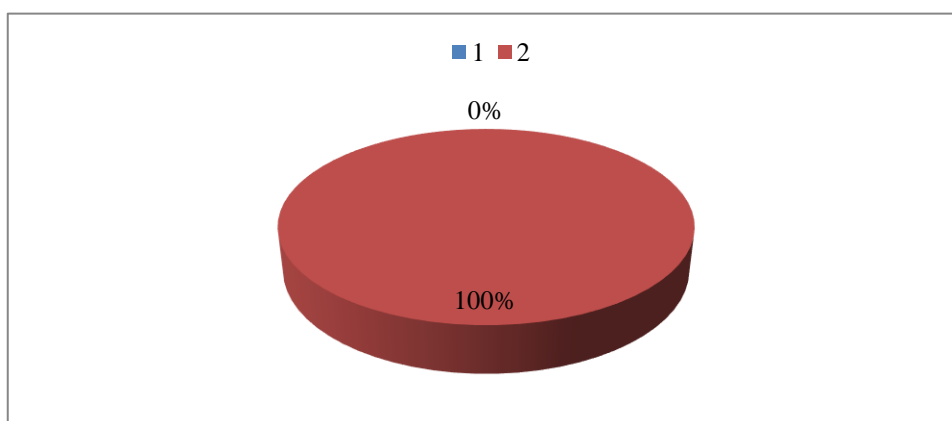
Commentaire

le tableau ci-dessus, nous montre que (60%) enseignantes dont l'âge varié entre 25-35 ans,et (30%) autres dont l'age 35-45 ans ,et (10%) d'elles entre 45-50 ans.

Cela signifie que la plupart des enseignantes ne sont pas vraiment expérimentées car elles sont considérées comme nouvelles enseignantes dans le domaine de l'enseignement du FLE.

B- Le sexe des enseignants

	Le sexe	
	Masculin	Féminin
Le total	0	10
Le pourcentage	0%	100%



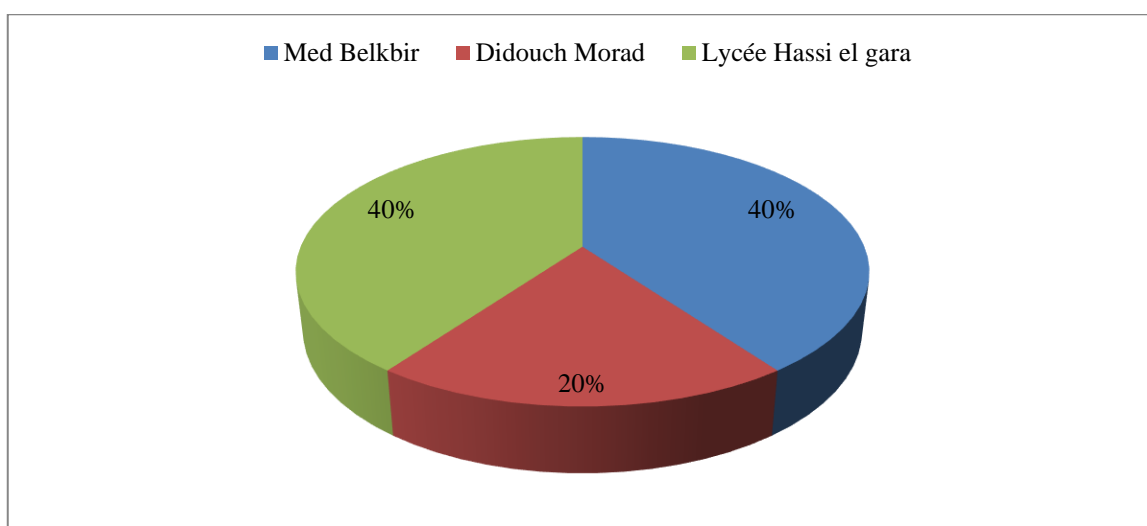
Graphe 02 : Le sexe des enseignants

Commentaire

D'après le graphe ci-dessus, notre échantillon se compose que des femmes enseignantes (100%) femmes, et cela signifie que le sexe féminin a envahi de l'enseignement.

C- Les différents établissements

	L'établissement		
	Lycée Med Belkbir	Lycée Didouch mourad	Lycée Hassi El-Gara
Le total	4	2	4
Le pourcentage	40%	20%	40%



Graphe 03 : Les différents établissements.

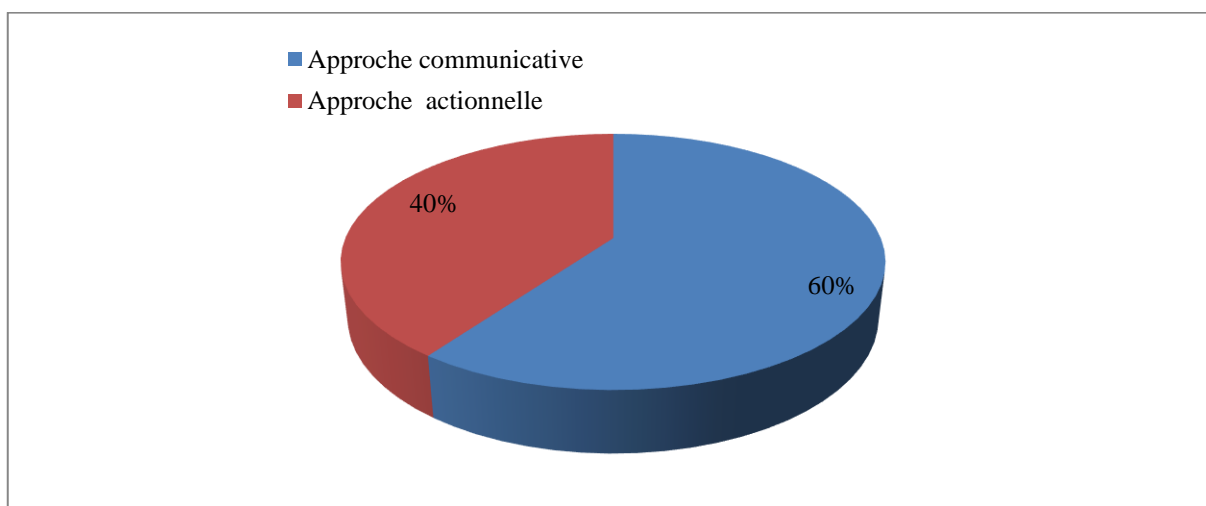
Commentaire

Ce graphe nous montre que (40%) des enseignantes font partie de lycée Med Belkbir et (40%) d'elles viennent de lycée Hassi el-gara, et (20%) de lycée Didouche Mourad.

2^{ème} volet : Les questions

Question N° 01

Q : 01- Quelle est la méthodologie que vous suivez dans votre enseignement du FLE dans les activités de la compréhension de l'écrit d'un texte de la vulgarisation scientifique ?		
	Approche communicative	Approche actionnelle
Le total	6	4
Le pourcentage	60%	40%



Grappe 4 : la méthodologie suivie dans l'enseignement du FLE lors des activités de la compréhension de l'écrit d'un texte de la vulgarisation scientifique.

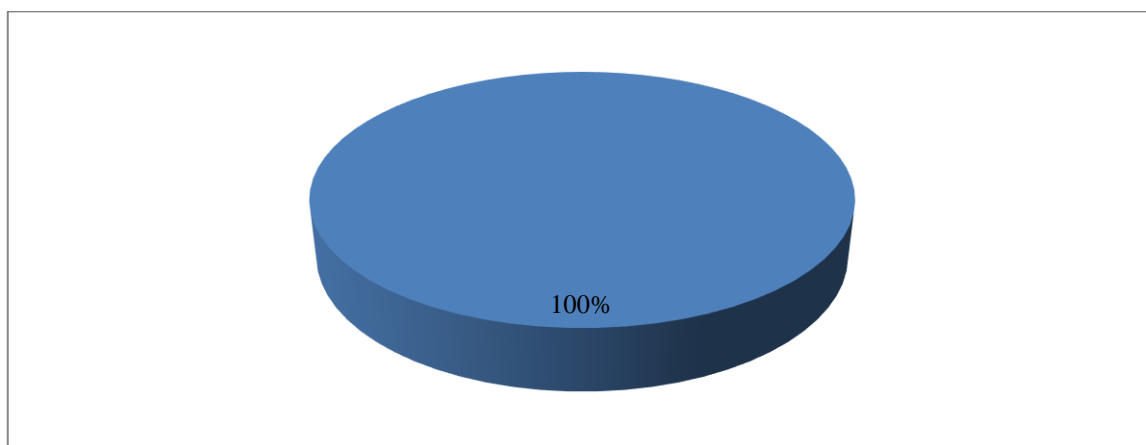
Commentaire

Le tableau ci-dessus nous explique que (60%) d'enseignantes utilisent l'approche communicative qui fait partie de la nouvelle approche « approche par compétence » la plus pratiquée et adéquate avec ce genre des textes .Cette approche permet donc de créer le climat de l'interaction entre les enseignants et

leurs apprenants afin de mieux comprendre, elle permet également à l'apprenant à communiquer en français. Alors que, (40%) utilisent l'approche actionnelle dont l'objectif est d'orienter l'apprenant vers l'action. Cette approche se focalise plus sur les compétences d'ordre pratique et l'utilisation de la langue en situation réelle.

Question N° 02

	Q : 02- Selon cette méthodologie quelle place occupe la compréhension dans l'enseignement du FLE ?
	Importante et primordiale
Le total	10
Le pourcentage	100%



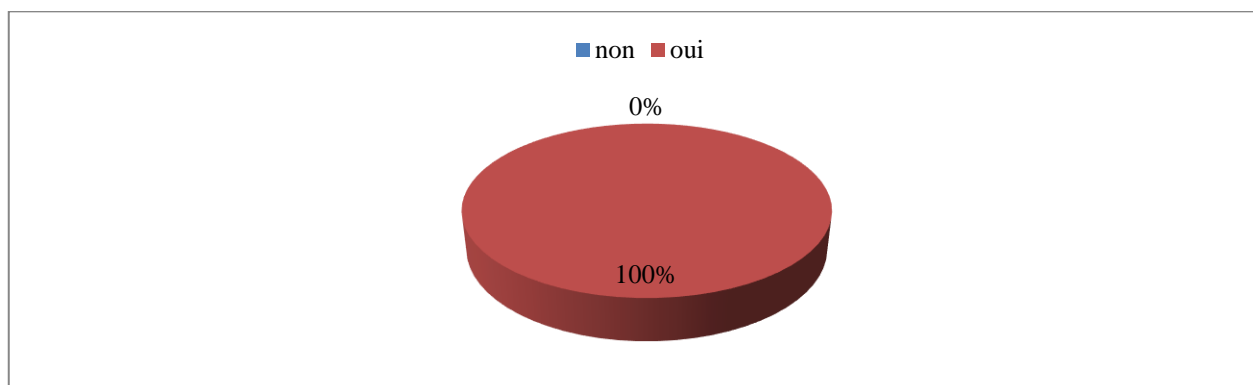
Graphe 05 : la place de la CE dans la classe du FLE.

Commentaire

D'après les réponses obtenues nous pouvons dire que la totalité d'enseignantes (100%) voient que la compréhension de l'écrit occupe une place primordiale et essentielle dans l'enseignement du FLE.

Question N° 03

Q : 03- Pouvez-vous réaliser un projet pédagogique sans passer par la compréhension de l'écrit ?		
	oui	Non
Le total	0	10
Le pourcentage	0%	100%



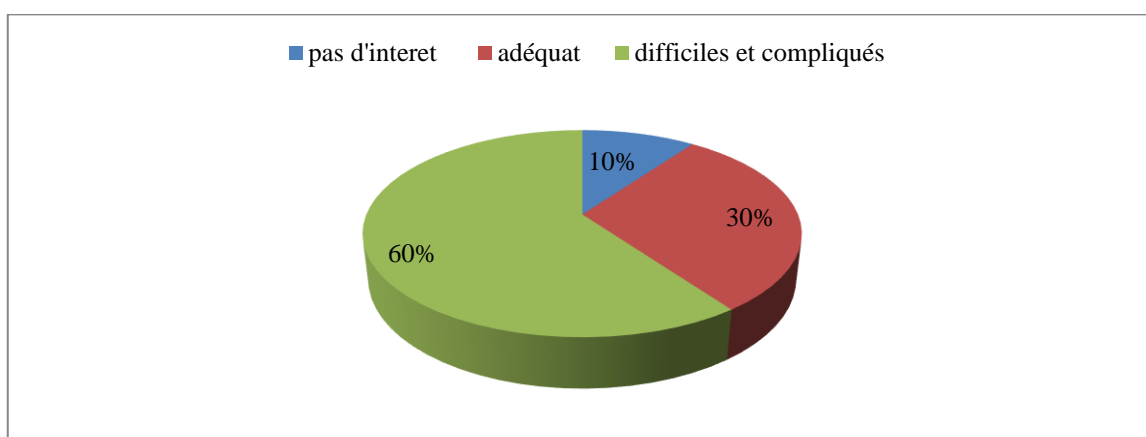
Graphe 06 : la réalisation d'un projet pédagogique sans passer par la compréhension de l'écrit.

Commentaire

Ce tableau nous révèle que (100%) des enseignantes, sont d'accord concernant l'impossibilité de la réalisation d'un projet pédagogique sans passer par la compréhension de l'écrit car si l'apprenant ne comprend pas le lexique lié au contenu du texte il n'arrivera jamais à réaliser le projet demandé parce que cette activité représente la première étape essentielle dans la réalisation du projet pédagogique.

Question N°04

Q : 04-Comment voyez- vous les textes supports du projet de la vulgarisation scientifique proposés par le manuel scolaire ?			
	Pas d'intérêt	adéquat	difficiles et compliqués
Le total	1	3	6
Le pourcentage	10%	30%	60%



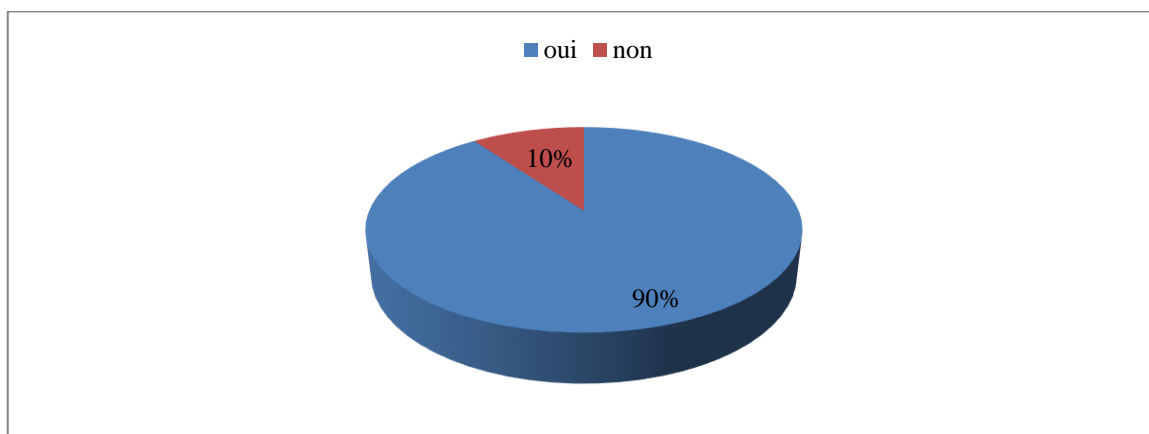
Graphe 07 : les textes supports du projet de la vulgarisation scientifique proposés par le manuel scolaire.

Commentaire

Les résultats figurés dans ce graphe nous informent que (60%) enseignantes voient que les textes supports su projet de la vulgarisation scientifique proposés sont difficiles à comprendre et (30%) d'elles disent que ces supports sont adéquats, Tandis que (10%) d'enseignantes mentionnent que les supports proposés au sein de ce projet n'ont pas d'intérêt.

Question N° 05

Q : 05- Employez-vous d'autres supports extrascolaires scientifiques (livres, revues...etc.) ?		
	Oui	Non
Le total	9	1
Le pourcentage	90%	10%



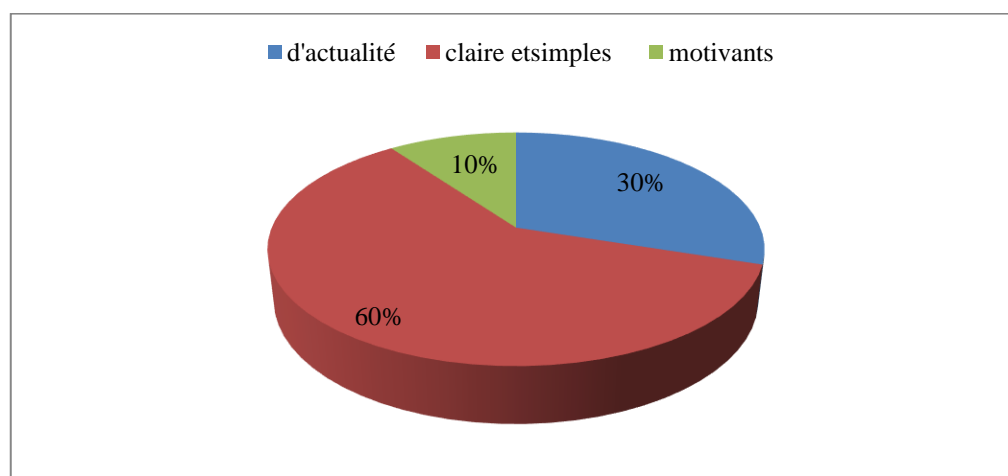
Graphe 08 : l'utilisation des supports extrascolaires.

Commentaire

Nous avons remarqué à travers ces données que la majorité des enseignantes (90%) utilisent les supports extrascolaires car ils sont aux services de l'activité de la compréhension de l'écrit. Tandis que (10%) d'enseignantes n'utilisent pas les supports extrascolaires.

Question N° 06

	Q : 06- Si oui est ce que ces supports extrascolaires scientifiques (livres, revues...etc.) aident les apprenants à mieux comprendre les textes scientifiques ? Et comment ?		
	d'actualité	clairs et faciles à comprendre	motivants
Le total	3	6	1
Le pourcentage	30%	60%	10%



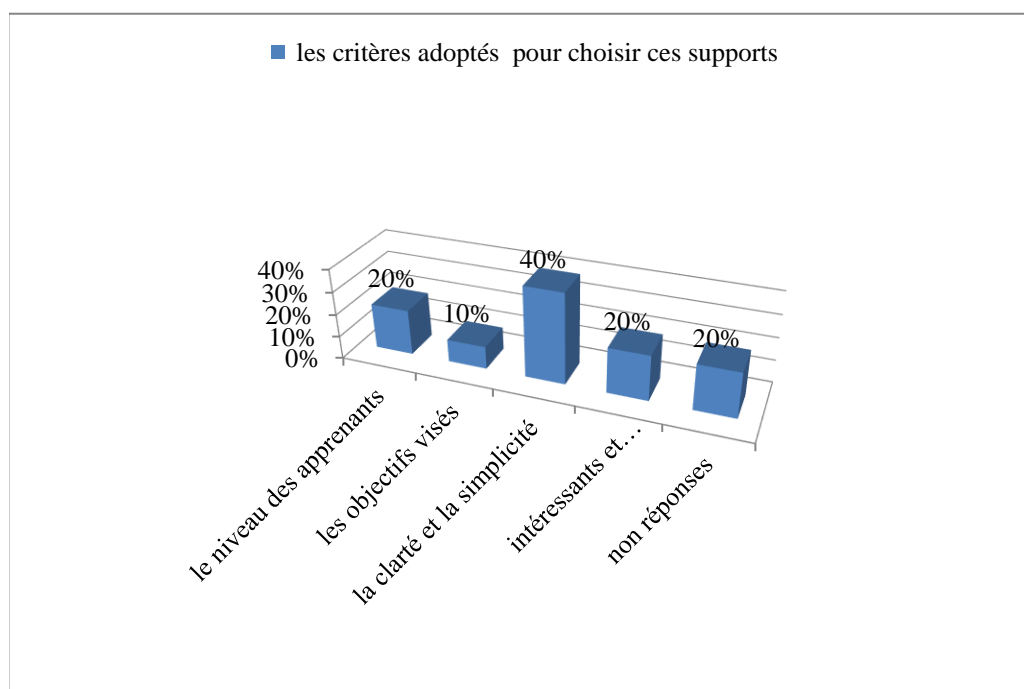
Grappe 09 : l'utilité de l'application des supports extrascolaire.

Commentaire

Ce graphique nous montre que (60%) d'enseignantes voient que l'usage des supports extrascolaires est utile car leur contenu est clair et facile à comprendre, Parmi elles (30%) utilisent ces supports parce que leur contenu est d'actualité, ainsi que les autres (10%) enseignantes les utilisent car ils sont motivants pour les apprenants.

Question N° 07

Q : 07-Quels sont les critères que vous adoptez afin de choisir ces supports ?					
	Le niveau des apprenants	des objectifs visés Le niveau des apprenants	La clarté et la simplicité	Intéressant et d'actualité	Non réponses
Le total	2	1	4	2	2
Le pourcentage	20%	10%	40%	20%	20%



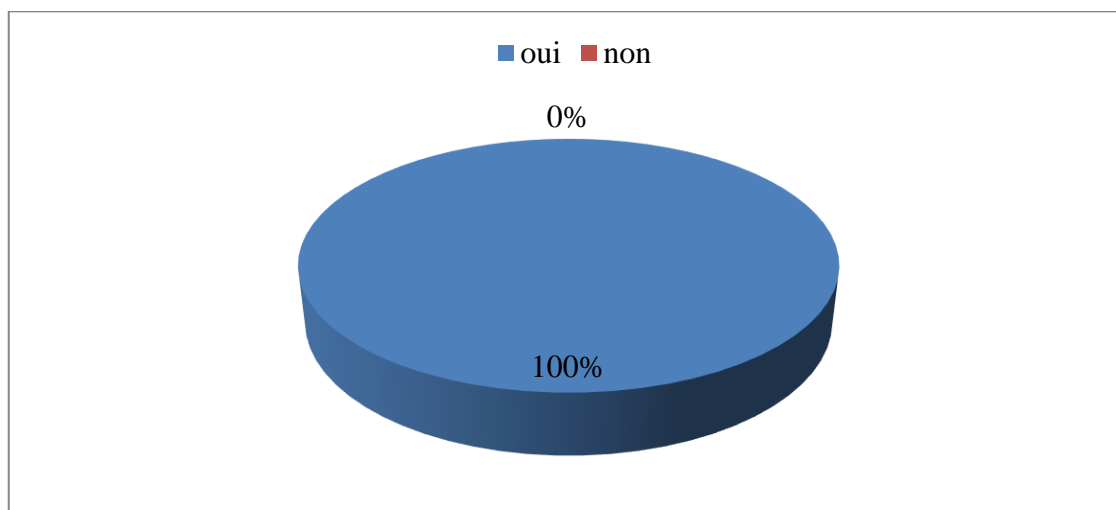
Graphe N°10 : les critères adoptés pour le choix des supports.

Commentaire

Selon les données collectées, un bon nombre des enseignants (40%) le choix des supports des textes de la vulgarisation scientifique est guidé par la clarté et la simplicité des vocabulaires du texte .Tandis que (10%); elles prennent en considération les objectifs visés de la séance, ainsi que (20%) leur choix tout dépend du niveau de leurs apprenants et (20%) d'autres choisissent les supports dont des thèmes intéressants et d'actualités. Par contre, (20%) d'enseignantes n'ont pas d'opinions.

Question N°08

Q : 08-Procédez-vous à la lecture magistrale ?		
	oui	non
Le total	10	0
Le pourcentage	100%	0%



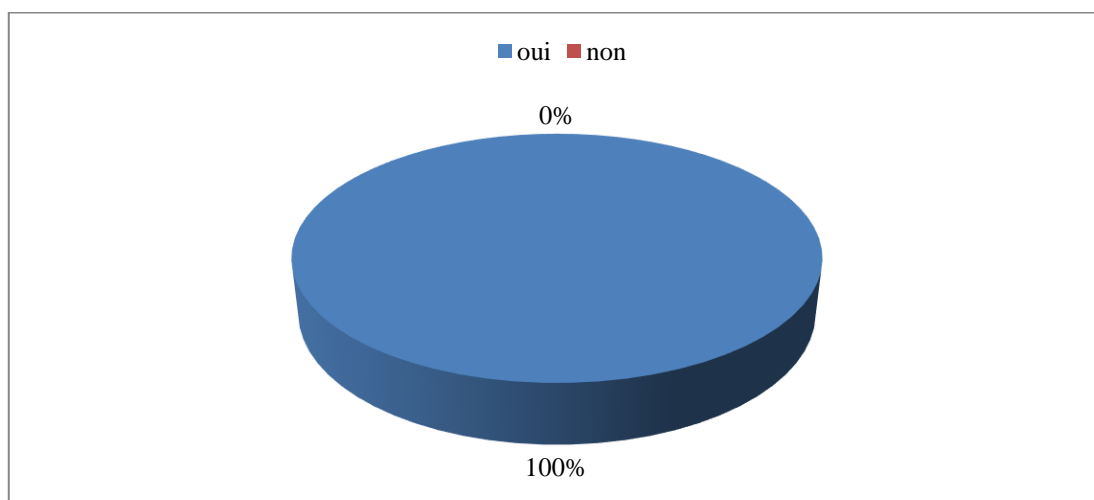
Graphe N°11 : la lecture magistrale.

Commentaire

Les réponses à cette question indiquent que tous les enseignantes (100%) disent qu'elles procèdent à la lecture magistrale, car la lecture magistrale est l'une des stratégies d'enseignement majeur dans les activités des compréhensions de l'écrit.

Question N° 09

Q : 09-Est ce que vous donnez la chance aux vos élèves de lire ?		
	oui	non
Le total	10	0
Le pourcentage	100%	0%



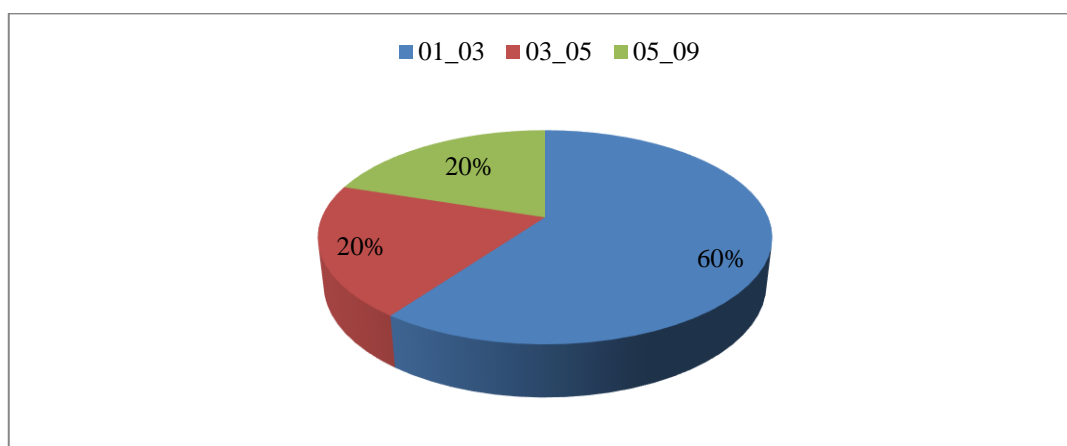
Graphique N°12 : la motivation des apprenants lors de la lecture.

Commentaire

Ce graphique indique que tous les enseignantes (100%) disent qu'elles procèdent à la lecture magistrale. Et cela nous indique l'encouragement des enseignantes apprenants à lire le texte par leurs enseignantes.

Question N°10

Q : 10-Si oui combien d'élèves par séance ?			
	1-3	3-5	5-9
Le total	6	2	2
Le pourcentage	60%	20%	20%



Graphe 13 : Le nombre des lecteurs apprenants par séance.

Commentaire

D'après ces résultats, nous avons remarqué que (60%) enseignantes donnent la chance à 1 ou 3 apprenants à lire, et (20%) d'autres font passer 3 à 5 apprenants dans chaque séance, en plus (20%) des enseignantes donnent la chance à 5 ou 9 apprenants à lire.

Et cela signifie que le nombre d'apprenants qui ont la chance de lire est insuffisant.

Question N°11

Q : 11-Quelles stratégies suivies-vous lors des activités de la compréhension de l'écrit ?		
	Les stratégies habituelles	autres
Le total	10	0
Le pourcentage	100%	0%



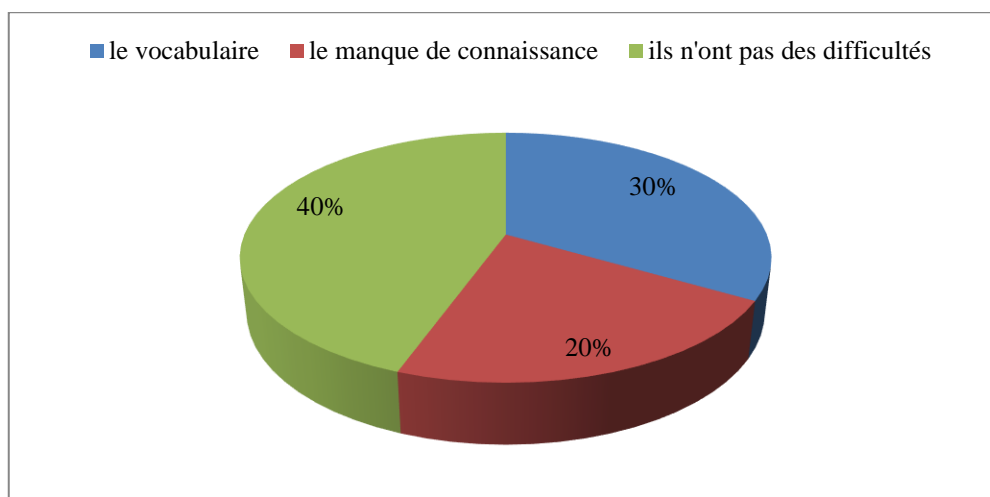
Graphe 14 : les stratégies suivies-vous lors des activités de la compréhension de l'écrit.

Commentaire

Le tableau ci-dessus nous indique que la totalité (100%) des enseignantes suivent les mêmes démarches lors de l'activité de la compréhension de l'écrit, qu'elles débutent par éveil de l'intérêt, ensuite ; une observation globale et puis ; la formulation des hypothèses de sens, après ; l'analyse du texte (lecture, explication) et enfin ; l'analyse du texte.

Question N°12

Q : 12- quelles sont les difficultés qui empêchent la compréhension des textes de la vulgarisation scientifiques ?			
	Le vocabulaire	Le manque de connaissance	Il n'y a pas de difficultés
Le total	3	2	4
Le pourcentage	30%	20%	40%



Graphique N° 15 : les difficultés qui empêchent la compréhension des textes de la vulgarisation scientifiques.

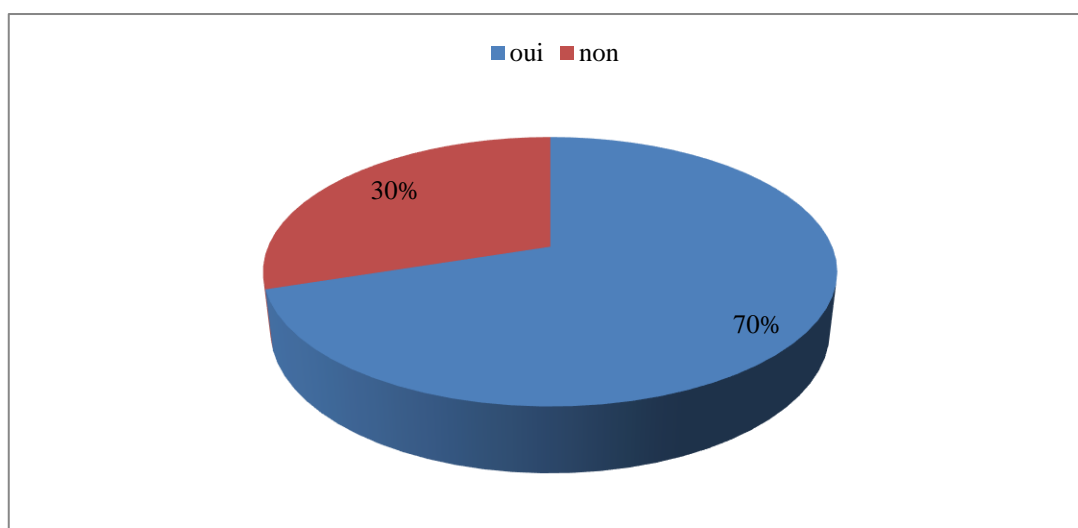
Commentaire

En se basant sur les réponses données, nous remarquons que(40%) des enseignantes nous déclarent que leurs apprenants ne confrontent pas des difficultés lors de la compréhension écrite du texte proposé , et cela nous montre clairement le paradoxe entre les réponses des enseignantes et les réponses des apprenants qui disent qu'ils ont eu des difficultés pour accéder au sens des textes de la

vulgarisation scientifique, parmi elles (30%) nous déclarent que les lecteurs apprenants de la 1 AS rencontrent une difficulté lors de la compréhension des textes de vulgarisation scientifique écrit au niveau de vocabulaire (malgré la vulgarisation est pour l'objectif de simplifier les termes scientifique), parmi elles(20%) mentionnent que leurs apprenants ont une méconnaissance en ce genre des texte.

Question N°13

Q : 13-A la fin de la séance de compréhension écrite, procédez-vous à une évaluation ?		
	Oui	Non
Le total	7	3
Le pourcentage	70%	30%



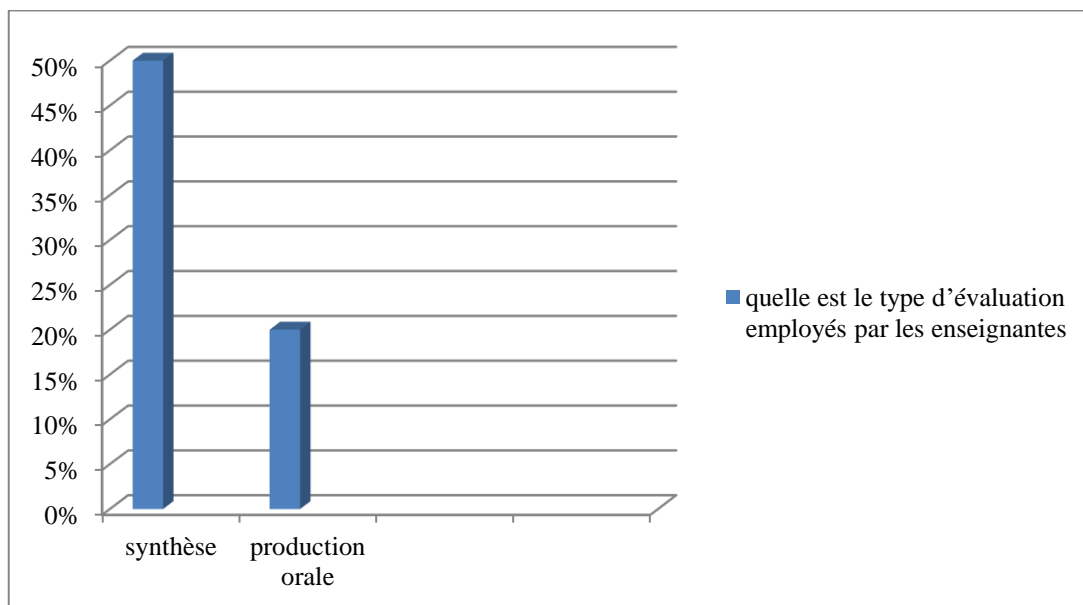
Graphe N° 16 : La présence de l'évaluation à la fin de l'activité de la compréhension de l'écrit.

Commentaire

À cet égard, nous constatons que la majorité (70%) des enseignantes ont répondu par oui et cela peut aider les apprenants dans leurs compréhension lorsqu'ils synthétisent le contenu du texte et mémorisent des nouveaux termes. Tandis qu'il y a des enseignantes (30%) qui ne font pas des évaluations pour leurs apprenants.

Question N°14

Q : 14- si oui quelle est le type d'évaluation employez-vous ?		
	synthèse	Production orale
Le total	5	2
Le pourcentage	50%	20%



Graphe N°17 : le type d'évaluation.

Commentaire

Ce graphe nous représente (50%) d'enseignantes qui demandent à leurs apprenants de faire une synthèse lors de leur évaluation afin de vérifier l'assimilation de la tâche réalisée celle de la compréhension, et nous avons (20%) d'autres enseignantes qui demandent aux apprenants de faire des productions orales au sein de la classe. Ce genre d'évaluation permet aux apprenants de développer leurs compréhension.

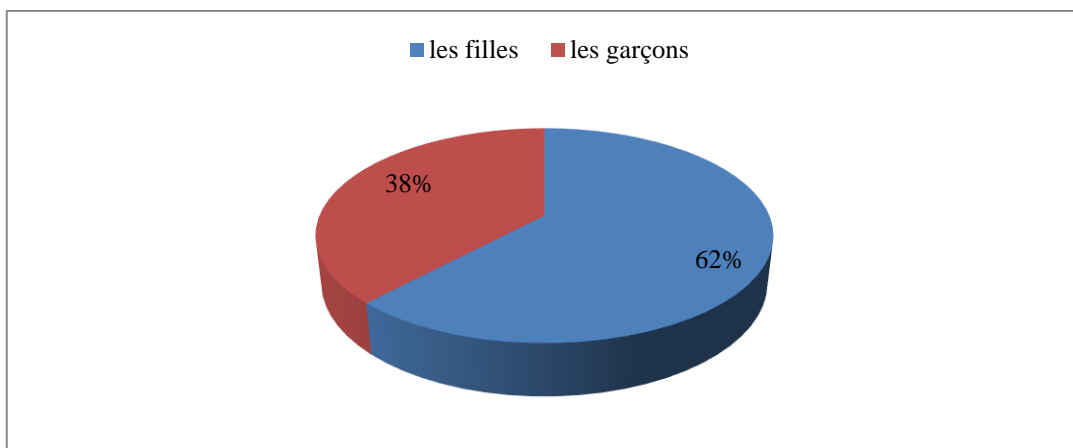
3.2. L'analyse et l'interprétation des résultats du questionnaire adressé aux apprenants

Dans le questionnaire adressé aux 32 apprenants en difficultés nous avons proposé 14 questions en deux volets le premier contient 3 questions à titre indicatif à connaître le sexe, l'âge et les matières préférées, tandis que le second se compose principalement des questions qui relèvent des stratégies déployées par l'apprenant lors du processus compréhension en lecture afin d'accéder au sens d'un texte de vulgarisation scientifique. Nous proposons donc dans ce qui suit les tableaux des statistiques accompagnées d'une analyse de réponse et de données.

1^{er} volet : les variables indépendantes

A . Le sexe des apprenants

Le sexe des apprenants		
	Les filles	Les garçons
Le total	20	12
Le pourcentage	62%	38%



Graphe N° 01 : le sexe des apprenants

B . L'âge des apprenants

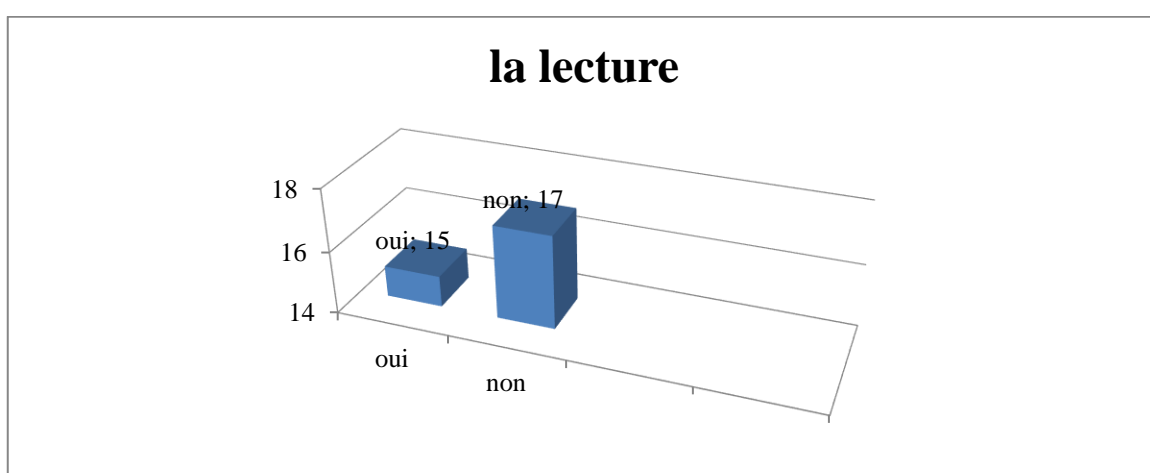
	L'âge des apprenants		
	15	16	17
Le total	3	24	5
Le pourcentage	9%	75%	16%

Quant, le 2^{ème} volet contient 15 questions que nous allons analyser par des graphes, des tableaux suivis de nos commentaires :

2^{ème} volet

Dans la 3^{ème} question nous avons demandé aux apprenants de dire pour quelle raison ils lisent en français et nous avons proposé deux réponse, soit par passion ou par obligation, le tableau ci-dessus illustre leurs réponses :

Q : N04 -La lecture en français hors de la classe		
	Oui	Non
Le total	15	17
Le pourcentage	32%	36%

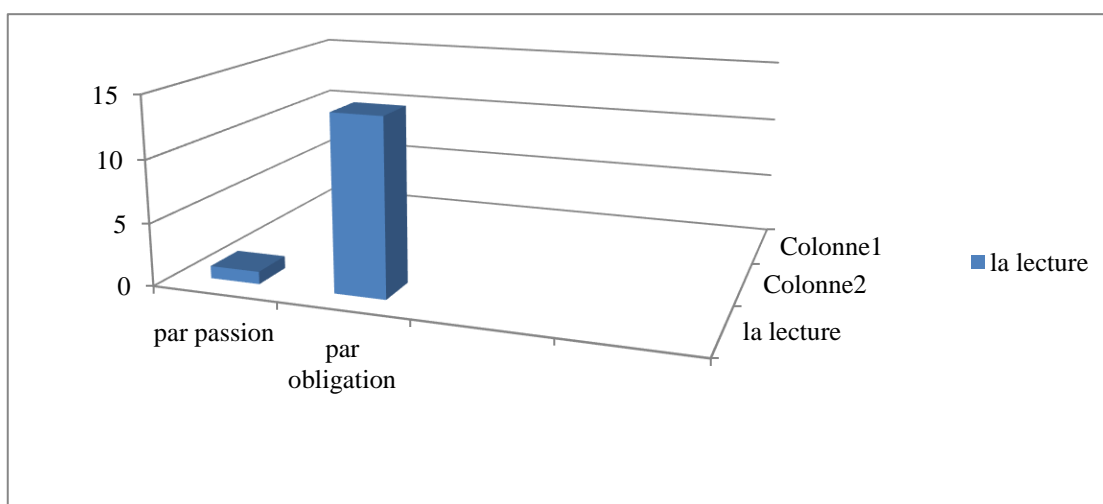


Graphe N° 03 : la lecture hors la classe.

Commentaire

A cet égard, la majorité des apprenants (36%) ne lisent pas et cela signifie le manque de encouragement et la motivation pour lire, cependant, (32% d'autres lisent hors la classe, et cela influence sur le niveau de connaissances des apprenants.

Q : N04 - La raisons de la lecture en français hors la classe		
	Par passion	Par obligation
Le total	1	14
Le pourcentage	2%	30%



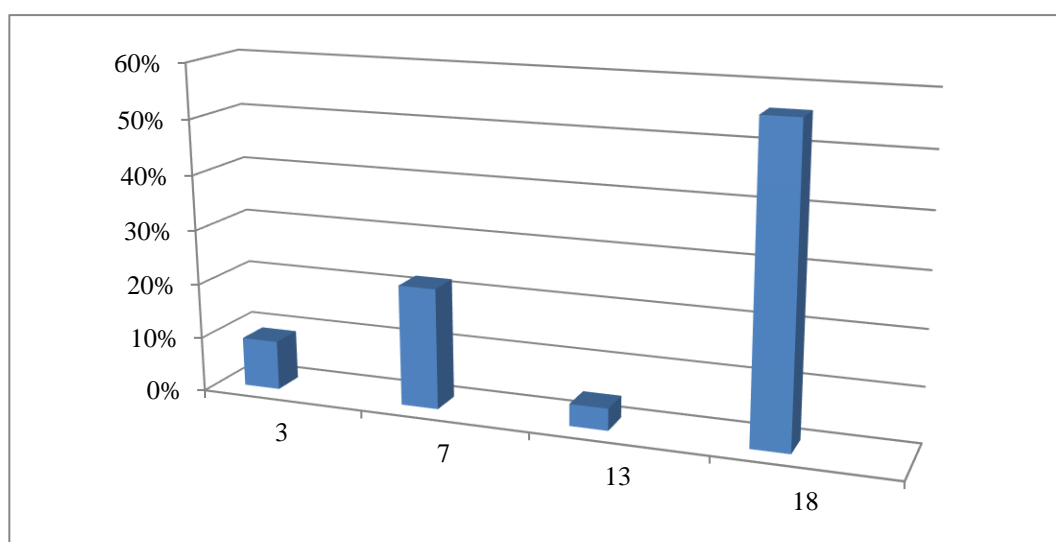
Graphe N°04: La lecture en français hors de la classe par passion ou par obligation.

Commentaire

Nous avons été étonnés par la réponse des apprenants étant donné que 15 (47%) qui lisent, bien que la majorité des apprenants 17 (53%) ne lisent ni par passion ni par obligation, ainsi qu'un apprenant sur 15 lise par passion et 14 lisent par obligation ce qui explique l'insuffisance des connaissances scientifiques les difficultés qu'ils ont rencontré lors des activités de la compréhension.

Par la suite et dans la 5^{ème} question nous avons touché un point important qui traite le sujet des textes du manuel scolaire et nous avons demandé aux apprenants de donner leur avis à ce propre. En leur proposant 4 items.

Q : N05 -les textes scientifiques de votre manuel scolaire sont :				
	Motivants	intéressants	ennuyeux	Difficiles à comprendre
Le total	3	7	4	18
Le pourcentage	9%	22%	13%	56%



Graph N°05: Comment les apprenants voient –ils les textes scientifiques proposés par le manuel scolaire ?

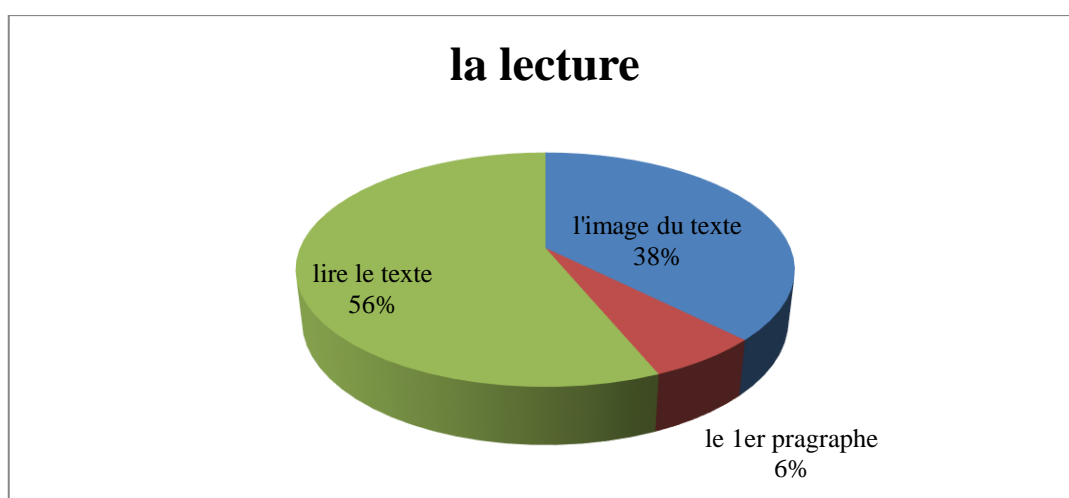
Commentaire

Nous avons constaté à travers les réponses des apprenants qu’il y a ceux qui trouvent des textes proposés dans le manuel sont difficile à comprendre mais sont intéressants, or d’autres apprenants voient que les textes sont ennuyeux ce qui nous confirme après avoir supervisé le manuel, car le vocabulaire employé dans ces textes ne leur est pas accessible notamment ceux ayant un niveau moyen en

français ce qui empêche la compréhension. Dans ce cas, l'enseignant et pour remédier à ce genre de lacunes, devrait proposer à ses apprenants de préparer le texte de compréhension ou traiter, à la maison des textes semblables à ceux du manuel scolaire cela pour mettre en œuvre certains techniques tel l'utilisation des dictionnaires ou bien, demander de l'aide à quelqu'un d'autre ou, chercher même sur internet étant donné que cela leur offrira un moyen fiable d'aboutir à la compréhension de des textes scientifiques.

Lors de la 6^{ème} question nous avons demandé aux apprenants combien de fois lisent le texte.

Q : N06- la première étape à suivre avant de lire le texte scientifique			
	le titre et la source	La lecture du 1 ^{er} paragraphe	La lecture du texte
Le total	12	2	18
Le pourcentage	38%	6%	56%



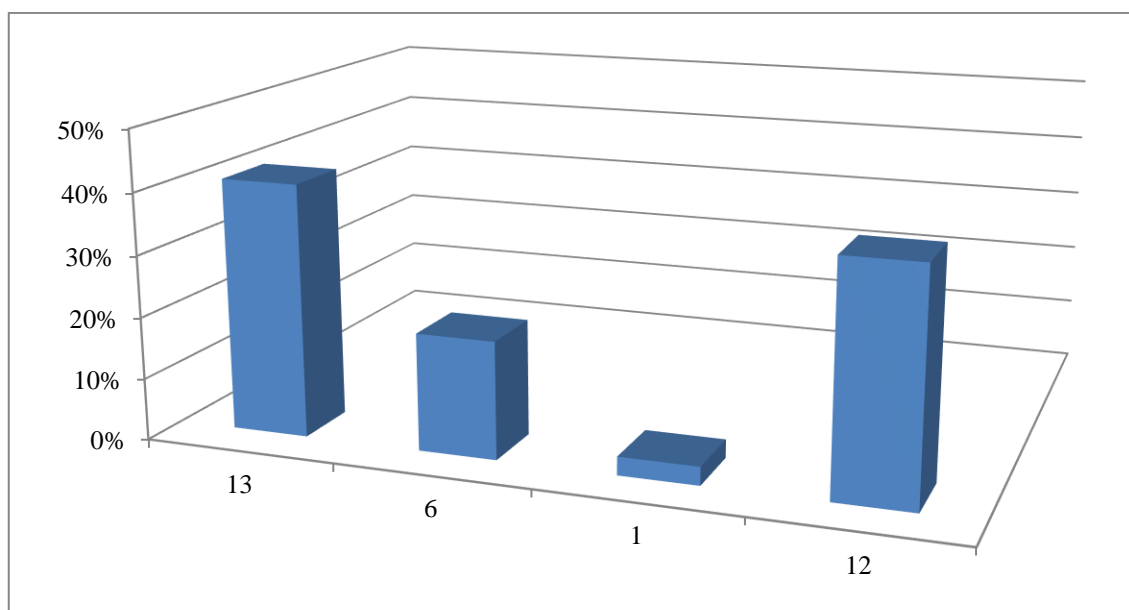
Graphe N°06 : la 1^{ère} étape à suivre avant de lire le texte scientifique.

Commentaire

Selon les réponses données propres de cette question, nous avons (38%) des apprenants qui relève d'abord l'image du texte qui représente la démarche adéquate pour comprendre le texte, cependant la majorité d'apprenants (56%) selon leur nous pouvons dire qu'ils ne suivent pas la stratégie convenable pour déchiffrer le sens du texte.

Lors de la 7^{ème} question nous avons demandé aux apprenants combien de fois lisent le texte.

Q : N07 - la lecture du texte lors de l'activité de la compréhension				
	Une fois	Deux fois	plus	Jamais
Le total	13	6	1	12
Le pourcentage	41%	19%	3%	37%



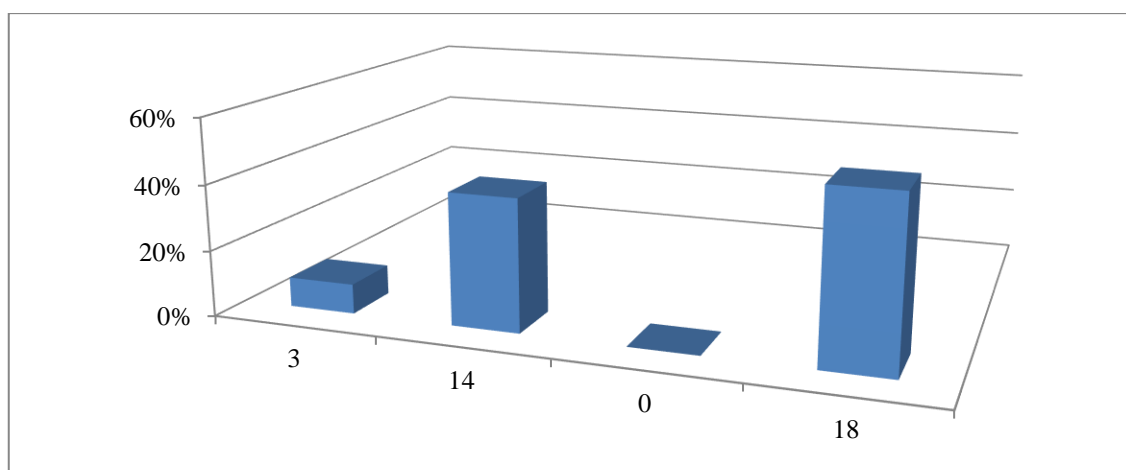
Graphe07 : la lecture du texte lors de l'activité de la compréhension de l'écrit.

Commentaire

À travers ce graphe nous pouvons constater que 13(41%) apprenants sur 32 lisent le texte une fois étant donné que, nous étions surpris de trouver 12(37%) apprenants qui ne lisent jamais, et cela explique la difficulté d'accéder au sens du texte de la vulgarisation scientifique.

Lors de la 8^{ème} question nous avons demandé aux apprenants de mentionner les démarches à suivre en lecture compréhension autrement dit les stratégies déployées afin d'aboutir au sens d'un texte, le tableau suivant illustre les résultats :

Q : N08 - les stratégies adoptées lors de la lecture				
	dégager l'idée principale	souligner les mots clés	formuler des hypothèses	demander l'aide de votre enseignant ou aux camarades
Le total	3	14	0	18
Le pourcentage	9%	40%	0%	51%



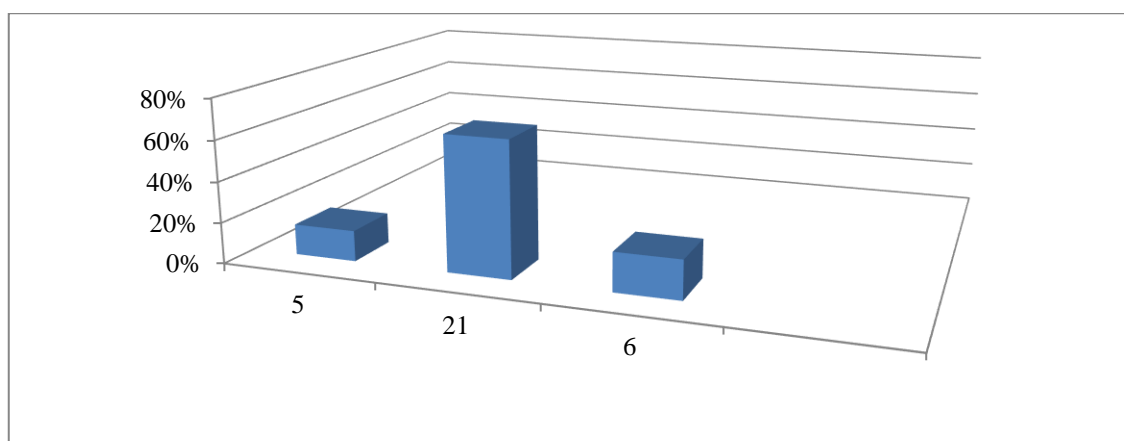
Graph N°08 : les stratégies adoptées lors de la compréhension.

Commentaire

En effet, les apprenants cherchent la facilité en posant des questions à leur enseignant ou à leurs camarades tandis que seulement (9%) tentent de dégager les idées principales de chaque partie du texte ce que nous jugeons une démarche ou une stratégie si importante. Parmi les 32 apprenants sélectionnés (40%) soulignent les mots clés pour arriver d'avoir l'idée globale du texte, et ce qui nous a attiré notre attention les non réponses concernant la formulation des hypothèses qui est

une démarche fondamentale ce qui explique l'une des difficultés que rencontrent les apprenant.

Q : N09 - les stratégies adoptées face aux mots difficiles			
	utiliser le dictionnaire	demander à l'enseignant(e)	à ne chercher pas à comprendre
Le total	5	21	6
Le pourcentage	15%	66%	19%



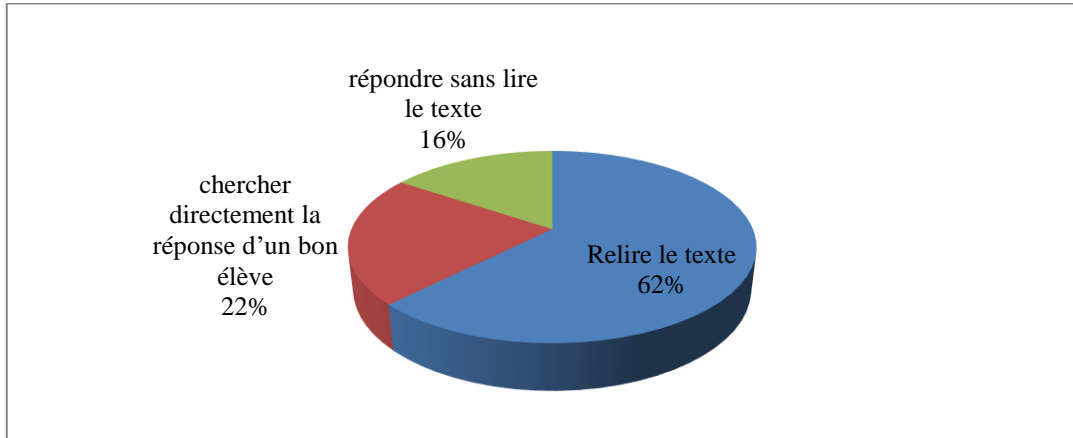
Graphe09 : les stratégies adoptées lors face aux mots difficiles.

Commentaire

Ce graphe nous montre que la majorité des apprenants 21(66%) demandent directement l'aide de l'enseignant à travers ce constat nous pouvons dire que les apprenants cherchent toujours la facilité pour comprendre sans fournir aucun efforts, bien que ;6(19%) d'eux ne cherchent même pas à comprendre bien que ;5(15%) d'autres eux utilisent le dictionnaire, et cela explique les efforts fournis par les lecteurs apprenants pour saisir le sens des mots difficiles et qui se termine par la mémorisation de ses mots .

La 10^{ème} question, tourne autour les stratégies déployées par l'apprenant pour qu'il puisse répondre aux questions du texte.

Q : N10 - les stratégies adoptées pour reprendre à une question dans un texte			
	Relire le texte	chercher directement la réponse d'un bon élève	répondre sans lire le texte
Le total	20	7	5
Le pourcentage	62%	22%	16%

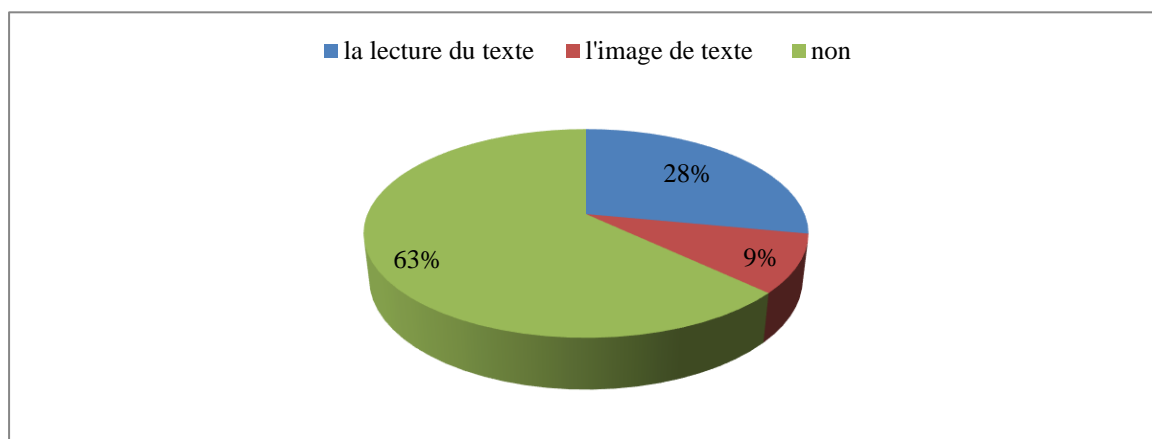


Graphe 10 : les stratégies adoptées pour reprendre à une question dans un texte.

Commentaire

Nous avons constaté que la majorité des apprenants 20(62%) se basent sur la lecture du texte proposé afin de répondre correctement aux questions liées au texte, alors que 7(22%) des apprenants ont besoin toujours de l'aide pour accéder au sens du texte, et 5(16%) d'eux répondent sans lire.

Q : N11 - les stratégies suivies par les lecteurs pour comprendre un texte				
		oui		non
		La lecture du texte	L'image du texte	
Le total		9	3	20
Le pourcentage		28%	9%	63%



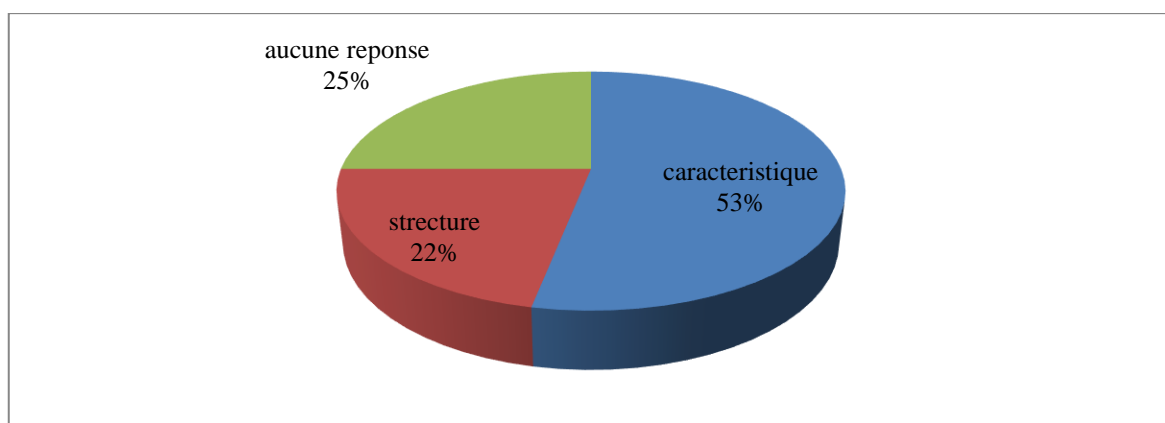
Graphique N°11: les stratégies suivies pour comprendre un texte lors de l'examen.

Commentaire

Ce graphique nous montre que (63%) de lecteurs n'ont pas une stratégie pour accéder au sens du texte lu, en outre (28%) d'eux se focalisent sur la lecture du texte et (9%) d'autres eux paratextualisent le texte, malgré cette baisse de pourcentage mais nous pouvons dire qu'ils utilisent la stratégie adéquate pour comprendre leur texte.

A travers la 12^{ème} question nous avons essayé de découvrir le type du texte à visée scientifique.

Q : N12 - Comment faire pour découvrir la nature du texte ?			
	Les caractéristiques	La structure	Aucune réponse
Le total	17	7	8
Le pourcentage	53%	22%	25%



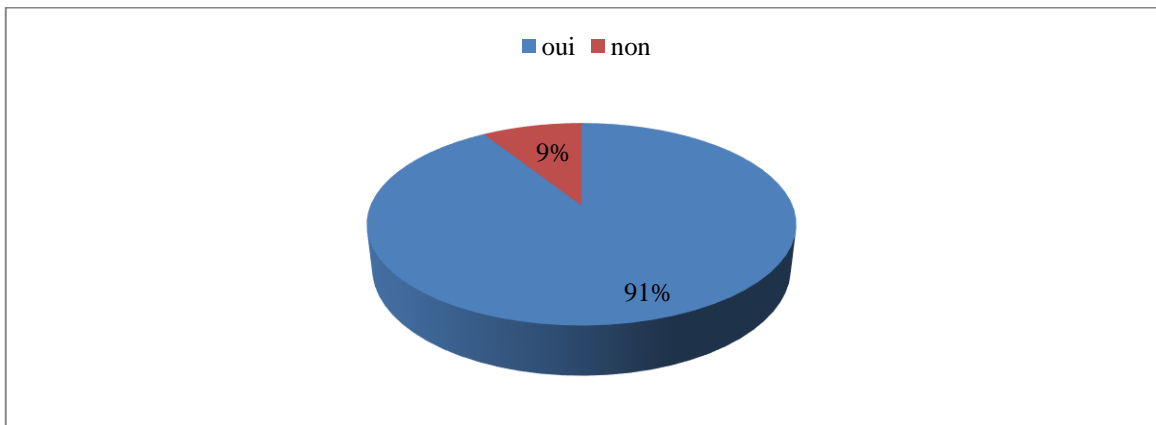
Graphe N°12 : la découverte de la nature du texte

Commentaire

En effet, (25%) de lecteurs ont aucune réponse selon ce graphe pour découvrir la nature du texte, alors que (75%) (22%+53%) prennent en considération la structure et les caractéristiques de chaque texte et cela signifie la phase correcte pour découvrir le type du texte.

A travers la 13^{ème} question nous avons essayé de d'identifier les difficultés rencontrés lors l'activité de la compréhension de l'écrit d'un texte à visée vulgarisé l'information scientifique.

Q : N13 -Est-ce que vous rencontrez des difficultés lors de la compréhension de l'écrit de texte de la vulgarisation scientifique ?		
	oui	non
Le total	29	3
Le pourcentage	91%	9%

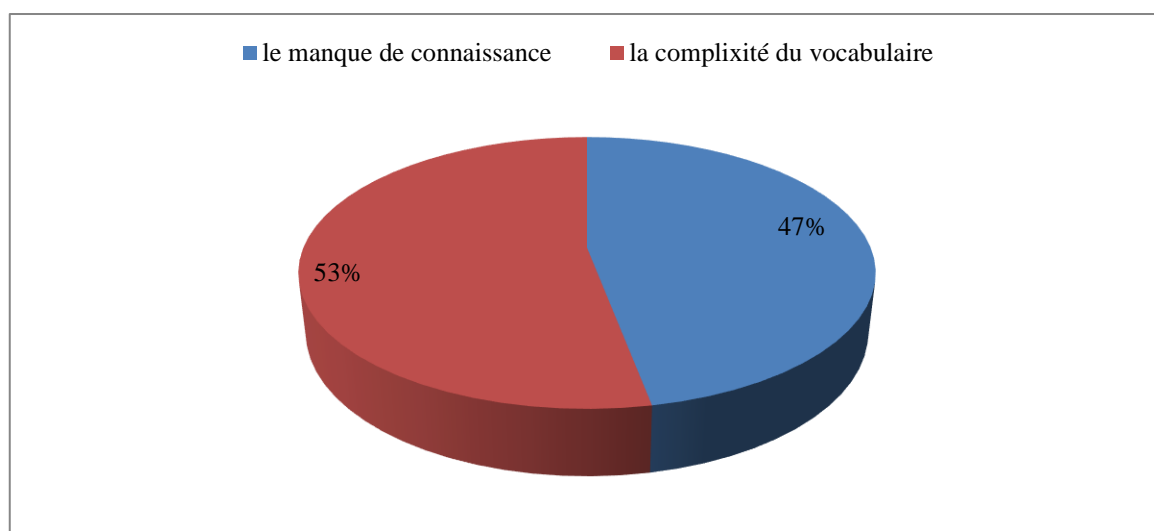


Graphe N°13 : le nombre des apprenants qui rencontrent des difficultés à comprendre le texte.

Commentaire

Ce graphe nous informe que (9%) des apprenants n'ont pas de difficultés, tandis que (91%) des apprenants ont des difficultés ce qui représentent un obstacle chez eux.

Q : N13 -Quelles sont ces difficultés		
	Le manque de connaissance	La complexité du vocabulaire
Le total	15	17
Le pourcentage	47%	53%



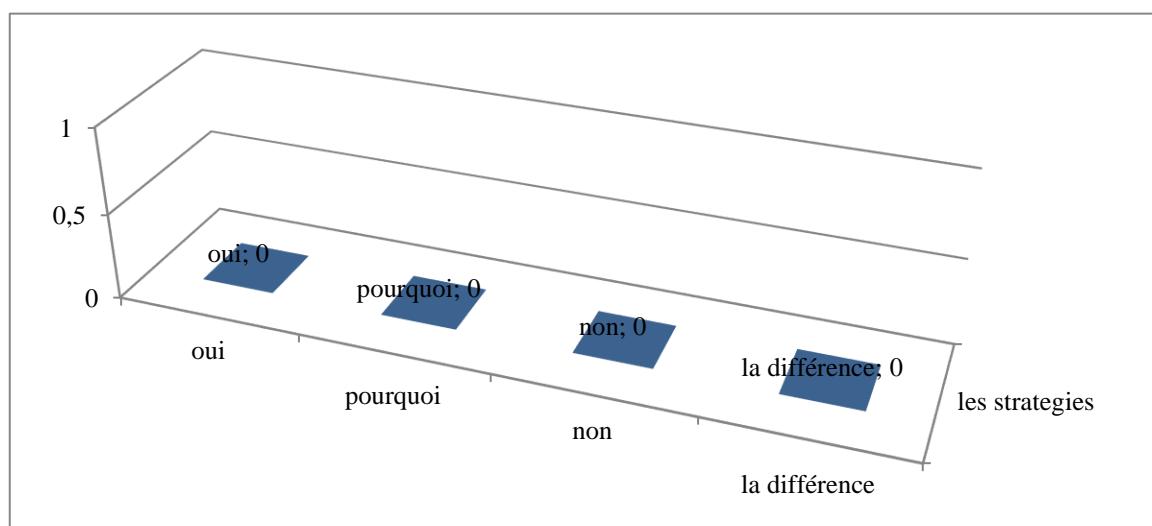
Graphe N°14: les difficultés rencontrées lors de la compréhension de l'écrit de texte de la vulgarisation scientifique.

Commentaire

Selon les résultats obtenus nous pouvons constater certaines difficultés de compréhension de l'écrit des textes de vulgarisation scientifique, nous avons (53%) des apprenants ne peuvent pas accéder au sens de texte de la vulgarisation scientifique à cause de la complexité du vocabulaire cependant, (47%) d'apprenants ont du mal à accéder au sens à cause du manque de connaissances.

Lors de la 14^{ème} question nous avons essayé de découvrir le type du texte à visée scientifique.

Q : N14 - l'utilisation de la même stratégie pour comprendre un texte de vulgarisation scientifique				
	oui	pourquoi	non	la différence
Le total	0	0	0	0
Le pourcentage	0%	0%	0%	0%



Grphe 15: l'utilisation de la même stratégie afin de comprendre un texte de vulgarisation scientifique.

Commentaire

Au niveau de ce graphe, nous avons constaté qu'il n'y a aucune réponse et cela nous montre que les apprenants ne comprennent pas le concept « vulgarisation scientifique ».

Conclusion

L'analyse du questionnaire adressé aux enseignants et aux apprenants en difficultés en compréhension de textes de la vulgarisation scientifique a permis de relever certaines stratégies déployées par les apprenants, telles que le recours à l'enseignant ou des camarades plutôt que l'utilisation de leurs propres capacités pour comprendre le texte. D'autres difficultés ont été identifiées, telles que le manque de motivation pour la lecture en français, la complexité des textes scolaires et la difficulté à comprendre les mots difficiles. Il serait recommandé pour les enseignants de proposer des activités de lecture en dehors de la salle de classe en utilisant les dictionnaires ,de fournir des textes plus accessibles et d'encourager les apprenants à développer leurs propres stratégies pour améliorer leur compréhension des textes de la vulgarisation scientifique .

Conclusion générale

Tout au long de notre travail, nous avons tenté de situer la compréhension en lecture, notamment dans le cycle secondaire algérien. Notre objectif premier était de réaliser une analyse pour déterminer les habitudes de lecture des élèves de première année du lycée scientifique afin de voir s'ils avaient réussi à mettre en place des stratégies appropriées pour atteindre leurs objectifs eux-mêmes ou non, et aussi d'évoquer notre problème d'accentuation des difficultés que rencontrent les apprenants lorsqu'ils lire/comprendre des textes de vulgarisation scientifique. Dans notre analyse, les réponses ont été recueillies à partir de questionnaires distribués aux apprenants de 1ère année AS et à d'autres enseignants. Les résultats obtenus nous ont aidés à résoudre notre problématique de départ et à confirmer que nos hypothèses initiales étaient confirmées. Par conséquent, les principaux résultats peuvent être résumés comme suit.

Selon les résultats obtenus durant notre recherche démontre que les apprenants trouvent des réelles difficultés lorsqu'il s'agit de réflexion notamment la formulation des hypothèses de sens lors de la l'activité de la compréhension des textes de la vulgarisation scientifique, ces apprenants ne mobilisent aucune stratégie de lecture pour comprendre le texte, ce qui mène à penser que ces derniers ne sont pas conscients des différentes stratégies à mettre en œuvre lors de la lecture, ou sont incapables de les mettre en œuvre, ce qui est la cause majeur de leurs faiblesses. En compréhension de l'écrit. Cette méconnaissance des stratégies entrave leur compréhension, ce qui confirme notre hypothèse préalable.

L'enquête par questionnaire nous a permis d'analyser des aspects de la démarche adoptée par les lecteurs apprenants, comme était une occasion de percevoir les lacunes des stratégies appliquées par eux afin de lire et comprendre le texte. Sur la base des réponses de ces apprenants en difficulté, la plupart d'entre eux trouvent que la plupart des textes proposés dans le manuel dépassent leur niveau de connaissance car certains textes proposés dans le projet de la vulgarisation scientifique supposent un certain niveau de connaissances préalables dans le domaine scientifique et sont difficiles à comprendre à cause du vocabulaire

technique qui peut être peu familier aux lecteurs et les concepts scientifiques peuvent être complexes et abstraits, ce qui peut rendre leur compréhension difficile ce qui explique en partie leur blocage. Ces lecteurs affirment même qu'ils cherchent l'accessibilité offerte par leurs pairs ou leurs enseignants sans recourir à aucune stratégie de compréhension, mais ils ont l'habitude de chercher de l'aide autour d'eux au lieu de s'adresser au texte lui-même, et cela nous valide nos hypothèses du départ.

Afin de résoudre ces difficultés, les enseignants croient qu'il est nécessaire de :

- Diversifier les approches pédagogiques : Il est bénéfique d'offrir aux apprenants une variété de méthodes d'enseignement pour favoriser une meilleure compréhension. Cela peut inclure des discussions en groupe, des projets pratiques, des activités interactives, etc. Pour stimuler l'engagement des élèves et de susciter leur intérêt pour la lecture.

- Adapter les textes au niveau de lecture des apprenants : Il est important de choisir des textes qui correspondent au niveau de lecture de chaque apprenant.

- Enseigner des stratégies de compréhension : Les lecteurs apprenants peuvent bénéficier de l'apprentissage de stratégies spécifiques pour les aider à comprendre ce qu'ils lisent. Cela peut inclure des techniques telles que, le résumé, la pose de questions. En enseignant ces stratégies, les apprenants développent des compétences de réflexion critique et améliorent leur compréhension globale.

- Encourager la lecture : La pratique de la lecture est essentielle pour améliorer leur vocabulaire, leur connaissance du monde et leur compréhension générale.

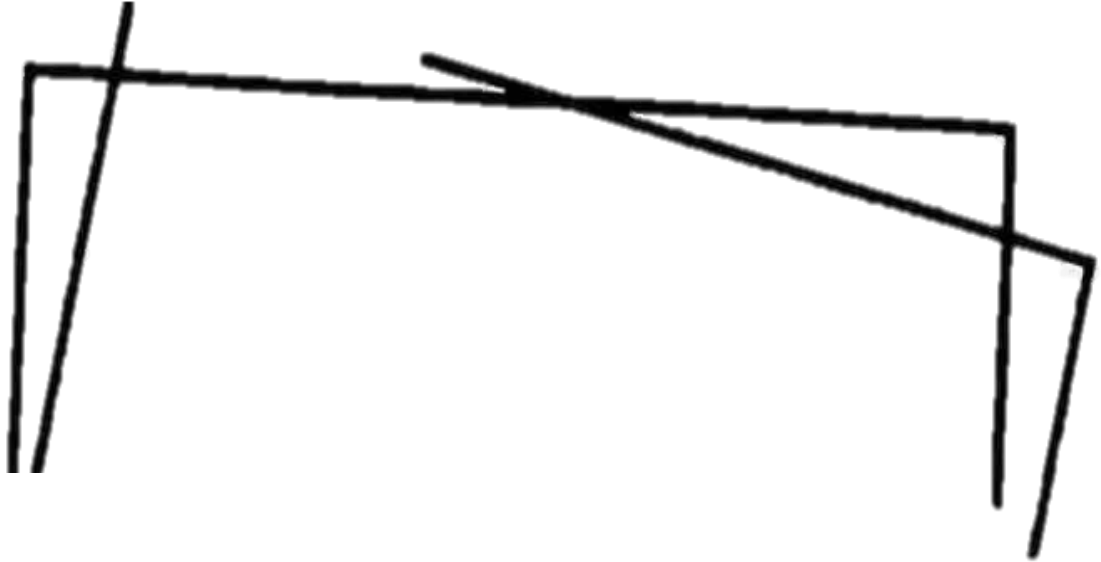
Ces stratégies peuvent contribuer à améliorer la compréhension de la lecture chez les apprenants. Il est également important de s'adapter aux besoins individuels des

apprenants et de fournir un soutien supplémentaire lorsque cela est nécessaire. En fin de compte, l'objectif principal est de cultiver une culture de lecture et de compréhension qui accompagnera les lecteurs tout au long de leur parcours éducatif.

En partant de nos constats, nous pensons qu'il est nécessaire de revoir le contenu des programmes et des manuels et de les adapter au niveau des apprenants, ainsi que de réétudier la pratique de la compréhension en lecture dans les classes, et encourager la lecture individuelle afin d'enrichir le vocabulaire des apprenants et d'améliorer cette compétence.

Effectivement, les résultats de notre recherche nous ont permis de dire qu'il faut accorder plus d'attention à l'enseignement/apprentissage des stratégies de lecture/compréhension dans les écoles algériennes afin de combler les lacunes et les difficultés rencontrées par les apprenants dans la compréhension de l'écrit.

Au terme de cette étude, nous pouvons dire que d'autres perspectives de recherche peuvent être exploitées pour découvrir d'autres stratégies afin de comprendre un texte de vulgarisation scientifique.



Références



Les références

- BACCINO Thierry, Colé Pascale(1998), *la lecture experte*, Paris.
- BIANCO Maryse, LINA Laurent, SYLVESTER Emmanuel(2006) *lecture pratique et acquisition des stratégies de compréhension*, Paris.
- BOULET Albert(1996), *les stratégies d'apprentissage à l'université Saint- Foy*, Québec presse de l'université du Québec.
- Deschênes, A.-J. (1988). *La compréhension et la production de textes*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Foucambert Jean (1994), *l'enfant, le maître et la lecture: Nathan pédagogie*, Paris.
- Jean-Michel Adam (2005), *La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours*”, *Cahiers de praxématique*, 44,édition, Presses universitaires de la Méditerranée.
- Germain, Cornaire,(2009) ,*théorie de la psychologie cognitive de la lecture*.
- Giasson joceline (2016), *La compréhension en lecture (3^e)*, Louvain la-Neuve : De Boeck.
- GIASSON Jocelyne (1990),*les stratégies de lecture selon le processus de lecture. Québec*
- LAFORTUNE Louise et ST-PIERRE (1994), *les processus mentaux et les émotions dans l'apprentissage*, Montréal, Québec.
- Maryse Bianco, Laurent Lima, Emmanuel Sylvestre(2004), *Comment enseigner les stratégies de compréhension en lecture*, Comprendre les apprentissages, Paris.

-Reisberg ,(2014),*The Science of Perception and Memory: A Pragmatic Guide for the Justice System* (with Rebecca N. Brewer).

-McKeachie Wilbert, Pintrich Paul(1987), Lin Grimaud et Palmer Richard, *Enseignement d'un cours en LTC, Enseignement de la psychologie.*

-Turcotte André GMA, (1992) un cadre théorique sur la lecture et un modèle du lecteur) .

-Van GRUN DERBEEK Nicole(1994), *les difficultés de lecture, approche plurielle.*

-Weinstein claire, MAYER Richard(1986), *L'enseignement des stratégies.*

Les articles

-Abdennour AHMADI, Dr Mounir MILOUDI(2021) « les difficultés de compréhension d'un texte en classe de FLE ».

-BEGIN Christian (2008) « les stratégies d'apprentissage: un cadre de référence simplifié », article de la revue des sciences de l'éducation, volume 34, N°1.

-Bianco, M. (2015). « Du langage oral à la compréhension de l'écrit » Grenoble : Presses universitaires de Grenoble

-Christian Bégin, revue (2008) « les stratégies d'apprentissage : un cadre de référence simplifié ».

Christina Tamas, Monica (2010) « Lecture et compréhension du sens des textes. -Les questions de la psychologie cognitive et les réponses de la didactique du FLE » Université Ovidius Constanta.

-Blandine Rui, « Exploration de la notion de 'stratégie de lecture' en français langues étrangère et maternelle » Centre de linguistique appliquée de Besançon, université de Franche- comté.

-Justine Debret (2020) « Guide pratique sur la vulgarisation scientifique ».

-Mohamed Amrokran (2020) « L'activité de compréhension de l'écrit : Transférer pour construire du sens», université Hassiba Benbouali , Chlef.

Les thèses et les mémoires

-Ameur Azzedine (2017), le rôle des structures cognitives et psychologiques de l'apprenant dans la compréhension en lecture.université de Biskra.

-BOUBIR Nawel (2010), les stratégies de compréhension lors de la lecture de texte FLE, université d'Annaba.

-FERAHTIA SIHAM(2021) problèmes et stratégies de compréhension de texte de vulgarisation scientifique en milieu universitaire algérien. Université de Biskra.

-BEBBOUKHA Mohammed (2009), mémoire de magistère, la mémoire visuelle et la compréhension de l'écrit en situation de classe au secondaire, université d' Ouargla.

Les dictionnaires

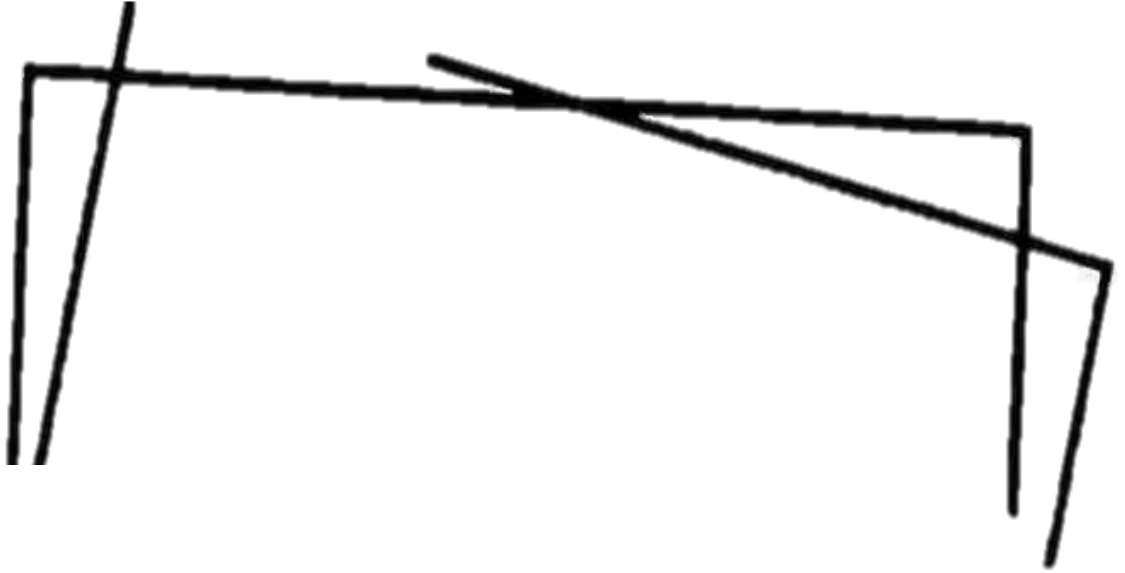
-Le dictionnaire Larousse. Paris, 2008.

-Dictionnaire le petit Robert, France Normandie Roto Impression S.A.S.

-Le dictionnaire pratique de la didactique du FLE Robert, 2008,

La sitographie

- Cèbe, S., Goigoux, R., Thomazet, S. (2004). Enseigner la compréhension : principes didactiques, exemples de tâches et d'activités [document PDF]. Récupéré de <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00922482/document>
- Jean-Michel Adam, *La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours*”, *Cahiers de praxématique* [Online], 44 | 2005, Online since 01 January 2013, connection on 27 May 2023. URL: <http://journals.openedition.org/praxematique/1690>; DOI: <https://doi.org/10.4000/praxematique.1690>.
- Le dictionnaire en ligne du *Centre national de Ressources Textuelles et Lexicales* ,2012.Stratégie récupéré de <http://www.cnrtl.fr/definition/strat%C3%A9gie>.
- Les difficultés de compréhension d'un texte, <https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/646>, n° 03 p. 153- 162,2021.
- Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, eduscol.education.fr/ressources- Mars ,2016.
- Synergies Rommaine N° 05-2010, p.99-105.



Annexes



République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement supérieur et de la recherche Scientifique



Université de Ghardaïa

Faculté des Lettres et des langues

Département de Français

2^{ème} année Master didactique des langues étrangères

Questionnaire destiné aux enseignant(e)s

Profil personnel :

Age :
Sexe : masculin féminin
Etablissement :
Commune :

Questions :

1-Quelle est la méthodologie que vous suivez dans votre enseignement du FLE dans les activités de la compréhension de l'écrit d'un texte de la vulgarisation scientifique?

Approche communicative Approche actionnelle

Pourquoi ?.....

.....

.....

2- Selon cette méthodologie quelle place occupe la compréhension de l'écrit dans

L'enseignement du FLE?

.....
.....
.....

3-Pouvez-vous réaliser un projet pédagogique sans passer par la compréhension de l'écrit ?

Oui

Non

Justifiez :.....

.....
.....

4-Comment voyez- vous les textes supports du projet de la vulgarisation scientifique proposés par le manuel scolaire ?

.....
.....
.....

5-Employez-vous d'autres supports extrascolaires scientifiques (livres, revues...etc.) ?

.....
.....
.....

Si oui est ce que ces supports extrascolaires scientifiques (livres, revues...etc.) aident les apprenants à mieux comprendre les textes scientifiques ? Et comment ?

.....
.....
.....

6- Quels les critères que vous adoptez afin de choisir ces supports ?

.....
.....
.....
.....

7- Procédez-vous à la lecture magistrale ?

Oui

Non

8-Est- ce que vous donnez la chance aux vos élèves de lire ?

Oui

Non

9-Si oui combien d'apprenants par séance ?

.....
.....

10-Quelles sont les stratégies adoptées par vous lors des activités de la compréhension de l'écrit ?

.....
.....
.....
.....
.....

10-Que faites-vous si vos apprenants n'arrivent pas à comprendre un texte scientifique ?

.....
.....
.....
.....
.....

11- quelles sont les difficultés qui empêchent la compréhension des textes de la vulgarisation scientifiques chez vos apprenants ?

.....
.....
.....
.....

12- A la fin de la séance de compréhension écrite, procédez- vous à une évaluation ?

Oui

Non

13- si oui quelle est le type d'évaluation employez- vous ?

.....
.....
.....

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement supérieur et de la recherche Scientifique



Université de Ghardaïa
Faculté des Lettres et des langues
Département de Français
2^{ème} année Master didactique des langues étrangères

Questionnaire destiné aux apprenants

1-Vous êtes :

Une fille Un garçon

2-Votre âge est :

15 16 17

3-Quelles matières préférez-vous les matières littéraires ou scientifiques ?

Les matières littéraires Les matières scientifiques

Questions

4-Est-ce que vous lisez en français hors de la classe ?

Oui Non

Si oui, est ce que vous lisez par passion ou par obligation ?

.....
.....

5-Comment vous trouvez les textes scientifiques de votre manuel scolaire ?

Motivants intéressants ennuyeux difficiles à
comprendre

6-D'après vous, quelle est la première étape à suivre avant de lire le texte scientifique ?

.....
.....
.....

7-Combien de fois vous lisez le texte pendant la séance en classe ?

Une fois deux fois plus jamais

Cochez la bonne réponse

8-Au moment de la lecture et afin de comprendre un texte scientifique :

- Vous dégagez l'idée principale de chaque paragraphe
- Vous surlignez les mots clés
- Vous formulez des hypothèses à travers les éléments para textuels
- Vous demandez l'aide de ton enseignant(e) ou bien de tes camarades

Cochez la (les) bonne(s) réponse(s)

9-Lorsque vous ne comprenez pas un mot dans un texte :

- Vous utilisez le dictionnaire
- Vous demandez à l'enseignant(e)
- Vous ne cherchez pas à comprendre

Cochez la (les) bonne(s) réponse(s)

10-Lorsque vous devez répondre à une question dans un texte :

- Vous relisez tout le texte
- Vous cherchez directement la réponse d'un bon élève
- Vous répondez sans lire le texte

Cochez la (les) bonne(s) réponse(s)

11-Est ce que vous avez une ou plusieurs stratégies que vous suivez pour comprendre un texte scientifique lors de l'examen ?

Lesquelles ?.....
.....
.....

12-Comment vous faites pour découvrir la nature du texte ? (c'est-à-dire le type de textes)

.....
.....
.....

13 -Est-ce que vous rencontrez des difficultés lors de la compréhension de l'écrit de texte de la vulgarisation scientifique ?

Oui Non

Si oui, les quelles ?

Le manque de connaissance

La complexité du vocabulaire

Cochez la ou bien (les) bonne(s) réponse(s)

14- Est- ce - que pour comprendre un texte vous utilisez la même stratégie ?

Oui Non

Si oui pourquoi ?

.....
.....
.....

Si non quelle est la différence ?

Résumé : Dans le cadre de notre recherche intitulée « L'accès au sens d'un texte à visée vulgarisé l'information scientifique par les apprenants de la 1ère année secondaire scientifique de la wilaya d'El-Menia », nous nous sommes basées sur la compétence de la compréhension de l'écrit qui joue un rôle primordial non seulement dans notre quotidien mais aussi dans l'Enseignement/Apprentissage du FLE notamment pour les apprenants de la 1ère année secondaire scientifique. Ainsi que les textes scientifiques représentent la base aux filières scientifiques à l'université. La réalisation de notre recherche était par le biais d'une analyse afin d'identifier les difficultés que rencontrent ces derniers lors de la compréhension de l'écrit en se focalisant sur l'enseignement par stratégie. Nous avons présenté nos résultats en adoptant d'une analyse quantitative afin de répondre à notre problématique de recherche et à valider nos hypothèses de départ.

Mots clés : lecture - compréhension de l'écrit - enseignement - apprentissage - stratégies- la vulgarisation scientifique .

ملخص : في إطار البحوث لدينا تحت عنوان "إمكانية الوصول إلى معنى النص مع التركيز على المعلومات العلمية من قبل الطلاب من السنة الأولى الثانوية العلمية لولاية المنية"، نحن نعتمد على القدرة على فهم الكتابة التي تلعب دوراً رئيسياً ليس فقط في حياتنا اليومية ولكن أيضاً في تدريس / التعلم ، كما ان النصوص العلمية تعتبر القاعدة الأساسية للشعب العلمية في الجامعة ، هذه الدراسة تهدف إلى تحليل والتغلب على الصعوبات التي يواجهها المتعلمين في فهم النصوص بالتركيز على استراتيجيات التعليم . لقد عرضنا نتائجنا باستخدام تحليل كمي لحل أطروحة بحثنا و تأكيد صحة فرضياتنا .

الكلمات المفتاحية: القراءة - فهم النص - التعليم - التعلم - الاستراتيجيات - البساطة العلمية.

Abstract: As part of our called research « The access to popularized sense of a text with aim scientific information by the apprenants 1st scientific secondary year of the wilaya of El-Menia », we are based on the competence of the understanding of writings which plays a primordial role not only in our daily but also in the education / study of FLE notably for the readers of the 1st scientific secondary year as well as the scientific texts represent the foundation to scientific courses of study in the university. The realization of our research was to analyse and to overcome difficulties which these last during the understanding of writings meet by focalizing of education by strategy. Nous introduced our results by adopting of a quantitative analysis to answer our research problems and to validate our hypotheses of departure.

key words: Reading . understanding text, teaching, learning- Strategie-popularization of science.